ПРОТОКОЛ №48

На 28 септември 2026г (понеделник) от 14:00 часа в Ритуалната зала на Община Дряново се проведе заседание на Общински съвет – Дряново, свикано от Председателя на Общинския съвет на основание чл.23 ал.4 т.1 и чл.25 т.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (Покана с изх.№08-00-11/24.09.2026г).

Присъстваха:

1. Тодор Георгиев Василев - председател на Общински съвет – Дряново

Общинските съветници:

2. Тодор Тодоров Дабков
3. Антоанета Александрова Ставрева
4. Владимир Петков Ванев
5. Иван Ненов Марев
6. Любомир Цветанов Йорданов
7. Михаил Константинов Ганчев
8. Венцеслав Димов Зимпаров
9. Николай Иванов Минчев
10. Пламен Николаев Обрешков
11. Преслава Димитрова Йонкова
12. Светослав Димитров Минчев
13. Тихомир Димитров Трифонов

/Забележка: Общинският съветник Пламен Обрешков участва частично в заседанието на общинския съвет. Първоначално е изпратил уведомително писмо с вх.№08-00-11/28.09.2026г, че поради служебни ангажименти няма да може да присъства на заседанието на ОбС-Дряново. Включва се в заседанието на ОбС след неговото начало, от 14:25 часа, и не остава до края му, поради което не е положил подпис в присъствения лист след края на заседанието. От проведените общо 25 гласувания по време на заседанието, участва в 15 от тях. Съгласно разпоредбите на чл.24 ал.2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет, неговите комисии и взаимодействието му с Общинска администрация – Дряново, за да се счита че общински съветник е присъствал на заседание на ОбС или на заседание на комисия следва да има положен подпис в присъствената книга и да е участвал в минимум 2/3 от проведените гласувания (2/3 от 25 гласувания = 17 гласувания). Поради неизпълнение на условията на чл.24 ал.2 от Правилника на Пламен Обрешков не е начислено възнаграждение за заседанието на 28.09.2026г./

Присъстваха още:

- Трифон Панчев - кмет на Община Дряново
- Ангел Ангелов – заместник-кмет на Община Дряново
- Цветан Йорданов – секретар на Община Дряново
- Служители на ОбА-Дряново, докладчици по материалите от дневния ред
- Адв. Евгени Попов – юридически консултант на ОбС-Дряново

Тодор Георгиев – Добър ден, уважаеми колеги! Уважаеми г-н Панчев, г-н Ангелов, г-н Йорданов, уважаеми колеги общински съветници, колеги от Общинска администрация, уважаеми граждани, откривам редовното 48-мо заседание на Общински съвет – Дряново. Уважаеми, г-н Попов, юристът на Общински съвет – Дряново!

Колеги, дневният ред е представен пред вас, като само споделям на глас, че на 24-ти г-н Панчев предложи още едно предложение за включване в дневния ред - Искане за допускане изработване на проект за частично изменение на подробен устройствен план. Искате и нещо да добавите, г-н Панчев? Не. Така че, имате ли други предложения, първо?

А, извинявайте, за протокола – Пламен Обрешков, нашият общински съветник, е поднесъл своите извинения, че поради служебни ангажименти няма да може да присъства на редовното заседание на Общински съвет – Дряново днес, но ние сме 12 човека, имаме кворум и можем да открием. Заповядайте г-н Минчев.

инж. Светослав Минчев – Говорих с него. Каза, че ще направи всичко възможно да дойде.

Тодор Георгиев – Благодаря за информацията! Други предложения по дневния ред? Не виждам такива.

Първо - за включване като точка в дневния ред, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува. Допълнителна точка. Благодаря ви! 12 „За". Благодаря!

/На гласуване беше подложено включване в дневния ред на предложение от Кмета на Община Дряново с вх.№3-04-23-1/24.09.2026г относно: Искане за допускане изработване на проект за частично изменение на подробен устройствен план (ЧИ на ПУП) – план-схема за трасе на подземно водопроводно отклонение за захранване на УПИ II – „Гробищен парк" от кв.7 по регулационния план на с. Скалско, общ. Дряново/

Имате ли предложения къде да бъде включено или да си ви я оставя последна?

Трифон Панчев – Последна

Тодор Георгиев – Благодаря! Благодаря! Все пак - 21 точка, като тази последната да бъде 22 точка в дневния ред. Имате ли други предложения? Не виждам такива. Моля, който е съгласен, да бъде като 22 точка в дневния ред, моля да гласува. Които са „За"? 12 „За". Благодаря ви. Това става точка 22.

И сега, моля да гласуваме дневния ред на 48-то редовно заседание. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува „За". Против? Няма. Въздържали си? Няма. Приема се.

След проведено обсъждане и гласуване, с 12 /дванадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Изказвания, питания, становища и предложения на общински съветници и граждани.

2. Предложение от Временна комисия към ОбС относно: Утвърждаване на носителите на общинска стипендия „Архимандрит Максим Райкович" за дряновски ученици и студенти за учебната 2026/2027 година (вх.№08-01-29/01.09.2026г)
Докл.: Любомир Йорданов – председател на Временната комисия за подбор и номиниране на носители на стипендията „Архимандрит Максим Райкович" за дряновски ученици и студенти.
Становище: ПК „ОКБИД"; ПК „ФИПКОП".

3. Изпълнение на бюджета на Община Дряново за периода 01.01.2025г – 31.12.2025 година (вх.№№07-00-83/15.09.2026г и 07-00-83-1/24.09.2026г)
Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „ФИПКОП"; ПК „УТСГВСЕ"; ПК „ЕОбАОбРС"; ПК „ОКБИД"; ПК „МДСТ"; ПК „ЗСДЖН".

4. Кандидатстване на Община Дряново за краткосрочен заем /кредитна линия/ от банкова институция (вх.№07-00-82/15.09.2026г) */Даване на съгласие на Община Дряново за поемане на краткосрочен общински дълг/*
Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „ФИПКОП"; ПК „УТСГВСЕ"; ПК „ЕОбАОбРС"; ПК „ОКБИД"; ПК „МДСТ"; ПК „ЗСДЖН".

5. Включване на обекти в разчета на капиталовите разходи на Община Дряново за 2026г (вх.№07-01-615/23.09.2026г) */Във вр. с предложение на Директора на ПГИТ „Рачо Стоянов" с изх.№170-РД-10 от 16.09.2026г (вх.№58-00-201 от 16.09.2026г в Община Дряново)/*
Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „ФИПКОП"; ПК „УТСГВСЕ"; ПК „ЕОбАОбРС"; ПК „ОКБИД"; ПК „МДСТ"; ПК „ЗСДЖН".

6. Съгласие за отдаване под наем на част от имот - частна общинска собственост и определяне на месечна наемна цена (вх.№27-00-105-1/18.09.2026г) */Отдаване под наем на д-р Михаил Люцов, управител на „ГлоуДентал" ЕООД, на помещение от Поликлиника в гр. Дряново/*
Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „ЗСДЖН"; ПК „ФИПКОП"; ПК „УТСГВСЕ".

7. Съгласие за отдаване под наем на част от имот – частна общинска собственост и определяне на месечна наемна цена (вх.№22-00-1568-1/24.09.2026г) */Отдаване под наем на д-р Димитрина Михайлова, управител на „Амбулатория за индивидуална практика за първична медицинска помощ доктор Димитрина Михайлова" ЕООД, на помещение от Поликлиника в гр. Дряново/*
Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „ЗСДЖН"; ПК „ФИПКОП"; ПК „УТСГВСЕ".

8. Приемане на годишен отчет за изпълнението на общински концесии на Община Дряново и концесионни договори за 2025г (вх.№07-00-88/21.09.2026г)
Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „ФИПКОП"; ПК „УТСГВСЕ".

9. Учредяване на безвъзмездно временно право на ползване върху поземлен имот с идентификатор 66977.501.256 по КККР на с. Славейково, община Дряново, частна общинска собственост, в полза на Народно читалище „Бъдеще-1927" - с. Славейково, за срок от 5 години, за създаване и поддържане на открит образователно-културен кът/експозиция „Открит музей на билките" (вх.№22-00-1510-1/21.09.2026г) */Във вр. с Искане от 14.09.2026г на Председателя на Настоятелството на НЧ „Бъдеще-1927"/*
Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „ФИПКОП"; ПК „УТСГВСЕ".

10. Предоставяне под наем на 8 /осем/ броя паркоместа, находящи се в УПИ I - „за паркинг" от кв.272 по регулационния план на гр. Дряново /Поземлен имот 23947.501.2056 по КК на гр. Дряново, в близост до супермаркет „Елит", гр. Дряново, ул. „Шипка" №58/ (вх.№58-00-173-1/18.09.2026г) */Отдаване под наем до 8 броя паркоместа в режим на платено паркиране „Служебен абонамент"/* Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
- Становище на ПК „УТСГВСЕ" и ПК „ФИПКОП" от 23.09.2026г за предоставяне на 3 броя паркоместа.

11. Предоставяне на земя от Общинския поземлен фонд (вх.№22-00-694-1/18.09.2026г) */Предоставяне на земя от ОПФ на наследниците на Йордан Йорданов – ПИ 23947.39.51, местност „Садината", гр. Дряново/*
Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „УТСГВСЕ"; ПК „ФИПКОП".

12. Даване на съгласие за откриване на процедура за продажба и определяне на начална пазарна цена и начин за продажба на имот - частна общинска собственост, представляващ: Поземлен имот с идентификатор 23947.104.22 по КК на гр. Дряново, общ. Дряново, м-ст „Припека" (вх.№22-00-495-1/16.09.2026г) */Земеделска земя по чл.19 от ЗСПЗЗ – земя останала след възстановяване правата на собствениците./*
Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „УТСГВСЕ"; ПК „ФИПКОП".

13. Даване на съгласие за откриване на процедури за продажба и определяне на начална пазарна цена и начин за продажба на имоти - частна общинска собственост, представляващи: Поземлени имоти с идентификатори 23947.39.3, 23947.45.100, 23947.47.9, 23947.47.134, 23947.47.250, 23947.54.56, 23947.68.38, 23947.68.63, 23947.68.136, 23947.87.13, 23947.87.14, 23947.89.10, 23947.89.14 по КК на гр. Дряново, общ. Дряново (вх.№07-00-86/17.08.2026г) */Земеделски земи по чл.19 от ЗСПЗЗ – земя останала след възстановяване правата на собствениците./*
Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „УТСГВСЕ"; ПК „ФИПКОП".

14. Даване на съгласие за откриване на процедура за продажба и определяне на начална пазарна цена и начин за продажба на имот - частна общинска собственост, представляващ: Поземлен имот с идентификатор 32319.88.2 по КК на с. Игнатовци, общ. Дряново, м-ст „Ненчовото" (вх.№22-00-107-2/16.09.2026г) */Земеделска земя по чл.19 от ЗСПЗЗ – земя останала след възстановяване правата на собствениците./*
Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „УТСГВСЕ"; ПК „ФИПКОП".

15. Даване на съгласие за откриване на процедури за продажба и определяне на начална пазарна цена и начин за продажба на имоти - частна общинска собственост, представляващи: Поземлени имоти с идентификатори 12677.40.33, 12677.69.17, 12677.70.10, 12677.105.10, 12677.105.57, 12677.105.58, 12677.132.3, 12677.142.2 и 12677.142.7 по КК на с. Царева ливада, общ. Дряново (вх.№07-00-84/16.09.2026г) */Земеделски земи по чл.19 от ЗСПЗЗ – земя останала след възстановяване правата на собствениците./*
Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „УТСГВСЕ"; ПК „ФИПКОП".

16. Искане за допускане изработване на проект за подробен устройствен план – план за застрояване (ПУП–ПЗ) за ПИ с идентификатор 23947.54.44 по КККР на гр. Дряново, общ. Дряново (вх.№3-03-2-5/11.09.2026г) */Във връзка с искане от 18.05.2026г за разрешение изработване на ПУП за ПИ, собственост на Мими Господинова/*
Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „УТСГВСЕ"; ПК „ФИПКОП".

17. Искане за допускане изработване на проект за частично изменение на подробен устройствен план - план за регулация (ЧИ на ПУП-ПР) за УПИ V-110 от кв.38 по плана на с. Длъгня-Катранджии, общ. Дряново (вх.№3-04-4-4/03.09.2026г) */Във вр. с Искане на Полина Дечева от 04.03.2026г/*
Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „УТСГВСЕ"; ПК „ФИПКОП".

18. Искане за допускане изработване на проект за частично изменение на подробен устройствен план – план за регулация и застрояване (ЧИ на ПУП–ПРЗ) и работен устройствен план (РУП) за УПИ XV от кв.96 по плана на гр.

Дряново, общ. Дряново (вх.№3-04-20-1/10.09.2026г) */Във вр. с Искане на Илия Илиев от 19.08.2026г/*
Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „УТСГВСЕ"; ПК „ФИПКОП".

19. Искане за допускане изработване на проект за частично изменение на подробен устройствен план – план за регулация и застрояване (ЧИ на ПУП–ПРЗ) за УПИ I – „Комбинирана общ. сграда" от кв.18 по плана на с. Караиванца, общ. Дряново (вх.№3-04-22-2/11.09.2026г) */Във вр. с Искане на Румен Панайотов от 04.09.2026г/*
Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „УТСГВСЕ"; ПК „ФИПКОП".

20. Покана за извънредно Общо събрание на съдружниците на „Регионално депо за отпадъци – Севлиево" ООД (вх.№62-00-105-1/17.09.2026г) */Покана с изх.№52 от 25.08.2026г от Управителя на Дружеството за свикване на извънредно ОС на съдружниците на 30.09.2026г/*
Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „УТСГВСЕ"; ПК „ФИПКОП"; ПК „ЕОбАОбРС".

21. Упълномощаване на представителя на Община Дряново в Общото събрание на съдружниците на „Водоснабдяване и канализация" ООД - гр. Габрово във връзка с вземане на решение за одобряване на Бизнес програмата на „ВиК" ООД – гр. Габрово за периода 2027-2031 година (вх.№№62-00-121/14.09.2026г и 62-00-121-1/21.09.2026г) */Във вр. с Покани от Управителя на „ВиК" ООД с изх.№№ РД-02-3634 от 10.09.2026г и РД-02-3741 от 18.09.2026г/*
Становище: ПК „УТСГВСЕ"; ПК „ФИПКОП".

22. Искане за допускане изработване на проект за частично изменение на подробен устройствен план (ЧИ на ПУП) – план-схема за трасе на подземно водопроводно отклонение за захранване на УПИ II – „Гробищен парк" от кв.7 по регулационния план на с. Скалско, общ. Дряново (вх.№3-04-23-1/24.09.2026г) */Във вр. с Искане от 14.09.2026г на Община Дряново/*
Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Тодор Георгиев – Откривам 48-то редовно заседание днес, на 28-ми септември, в Ритуална зала на Община Дряново. Така че на основание член 23, алинея 4, точка 1, член 25, точка 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация откривам редовното заседание на Общински съвет – Дряново днес, 28 септември, понеделник, 14 часа, Ритуална зала – Дряново.

ПО ТОЧКА ПЪРВА

Изказвания, питания, становища и предложения на общински съветници и граждани.

Тодор Георгиев – Първа точка - Изказвания, питания, становища и предложения на общински съветници и граждани. Заповядайте, колеги. Имате ли такива въпроси? Заповядайте, г-жо Йонкова.

Преслава Йонкова – Уважаеми господин Панчев, уважаеми господин Ангелов, господин Председател, уважаеми колеги съветници, уважаеми гости! Въпросът ми е към ръководството на Община Дряново. В началото на Вашия втори мандат, господин Панчев, във връзка със зачестили сигнали от наши съграждани за слушане, за пускане на висока музика от квартал „Изгрев" се наложи да направим промени в наредбата за спазване на обществения ред, като промените бяха в посока, че ще бъдат налагани глоби и санкции на нарушителите, ще бъдат конфискувани озвучителните уредби на лицата, които

са пускали такава силна музика. Преди около 10-тина дни аз и мои съседи, жители на квартал „Априлци", станахме потърпевши, само че в квартал „Априлци", точно на такова нарушение - силна музика и то не е за пръв път. Аз се обадих на 112 в 4 часа сутринта, като не можах да посоча точното място - дали от Вилната зона над квартала идваше музиката или долу от бараките. Това много често се случва в квартал „Априлци". Полицията, съответно, реагираха бързо.

Та въпросът ми е по отношение на правомощията, които са по наредбата заложени, колко конфискувани озвучителни техники има от началото, от момента на приемане наредбата, нали, когато са постъпвали сигнали? Дали има такива конфискувани озвучителни техники не само в квартал „Изгрев", а и изобщо на територията на град Дряново и на община Дряново? Съставени ли са санкции, актове за нарушителите и колко такива нарушители са санкционирани? Като си запазвам правото да ми отговорите и писмено, ако имате възможност, нали все пак е нужно да се направи някаква справка, може и сега да ми отговорите, но държа и писмено до следващото заседание. Както и по какъв ред си комуникирате с Районното управление на полицията по отношение на опазване на обществения ред?

Тодор Георгиев – Благодаря Ви, госпожо Йонкова!

Трифон Панчев - Да, да, да. Благодаря! Аз ще Ви отговоря на част от въпросите, но поради…така, мащабността на въпроса ще Ви помоля и аз конкретните данни да Ви ги предоставим писмено, тъй като нарушителите и нарушенията са не едно. Има различни наложени наказания, по някои от тях има събрани суми. Някъде сме събрали сумите чрез съдебен изпълнител, на други места са платени доброволно. Така че това ще помоля колегите от счетоводството, съвместно с колегата Обрешков, който се занимава с актовете да оформим един отговор на въпросите, които бяха зададени.

Като цяло, откакто е въведена наредбата и промяната в нея, която е свързана с нарушенията, има движение. Не е като да няма движение и се учудвам от случката, която сега споменавате за нея. Още повече, че въведохме и още едно неофициално правило, а то е, че когато получим сигнал и акт от полицията във връзка с подобен тип нарушения, е да правим и проверка за незаконно строителство, като идеята е, че при нужда ще бъдат събаряни включително и сградите, където живеят тия нарушители, защото не е тайна, че голяма част от нарушенията се извършват във вилната зона, която, както добре знаете, не е в регулация и голяма част от вилите, които се обитават от наши нови съграждани, ако мога така да ги нарека, са незаконни.

Така че по отношение на сигналите за звука е това, което мога да ви дам като какъв вид проверки се правят. Доколкото съм наясно, няма конфискувани озвучителни уредби, като това трябва да се случи при...второ или трето нарушение. Т.е. лицата, които са санкционирани към момента - най-вероятно няма такова, което да е за втори път, едно и също лице глобено, но и това ще го проверим съответно. Като цяло, август месец имаше, така, зачестяване на проблемите свързани с шума, като дори правихме три пъти срещи в Общината с представители на горските фирми, държавните горски и част от наемните лица, които ползват, които населяват именно вилната зона, защото по-голямата част от нарушенията, пак казвам, идват от вилната зона. Имаше подобни срещи и с хора от квартал „Изгрев", съответно и по селата, където има сигнали за подобен тип нарушения. Дори и днеска имаше един гражданин при мен, който дойде притеснен, защото ще му се извърши проверка за незаконно строителство на село Скалско, да ме пита защо Общината го репресирала? И аз му казах, че Общината не го репресира, а това е във връзка с нарушенията, които са извършени за нарушаване на обществения ред и силната музика най-вече.

Така че работим в тази посока, но конкретните данни ще помоля колегите до следващото заседание да ви ги предоставят. Ще проверя и от полицията дали са ни изпратили въпросния сигнал, защото имаме уговорка с началника на полицията буквално всеки месец да ни изпращат справка, даже всяка седмица, ме поправяме колегата Ангелов, всяка седмица да ни изпращат справка с всичките нарушения, които са констатирани във връзка с опазване на обществения ред и съответно шума. И както ви казах, там където има констатирани такива нарушения, се правят и допълнителни проверки, свързани със законността на обектите, в които съответно са регистрирани тези нарушения, тъй като много често, пак казвам се случват на места, където действително или има незаконни постройки, или някой си е направил някакво тип заведение – питейно, без да е регистрирано.

Така че взимаме отношения, но конкретно за вашия случай научавам в момента, така че преди да проверя не мога да кажа повече. Това е накратко. И пак казвам - колегите ще помоля да издадат справка от данъчното, каква е събираемостта от тези глоби, колко има наложени от началото на година? За миналата, за по-миналата, дори от началото на мандата да извадим и всъщност къде - каква е събираемостта? Това е. Ако имате допълнителни въпроси, съм насреща. Благодаря!

Тодор Георгиев – Благодаря Ви! Други въпроси? Йонкова, заповядайте.

Преслава Йонкова - Аз благодаря за отговора, господин Панчев! И да направя едно уточнение. Вилната зона, която е нашата – в квартал „Априлци". И приемете го това като сигнал и съобразно наредбата, това, което е във вашите правомощия, нали, да процедирате срещу установени нарушители. Защото проблемът в квартала не е само с шума, но и с хигиената. Има участъци и места в квартала, където се събират такива групи от ромски произход и изключително мръсно е на тези места. Благодаря!

Трифон Панчев - Както споменах по-рано, направих две срещи с циганите, трета няма да правя. Третата среща ще е с багерите.

Тодор Георгиев – Санкции.

Трифон Панчев - Не, не, багери. Просто багери ще се закарат и това е. Те от друго не разбират. Да, да, предупредени са, така че сега искам да видя точно дали е някой от тия, които са предупредени. Те идваха, извиняваха се, кълняха се, че повече няма да има проблеми. В крайна сметка, тия хора, без да съборим на някой плевнята, с извинение, няма да разберат какво е. Това е положението.

Тодор Георгиев – Благодаря Ви, г-н Панчев! Господин Белев.

Михаил Ганчев – Първо, не знам на кого е инициативата, но много приятно съм впечатлен от паркчето, което се оформя в Старите гробища горе. Почистите се, дърветата, много е приятно. Приветствам, нали, инициативата.

Второ, не се съмнявам в това, че сте в течение, че ще спазите сроковете, но по Закон за обществените поръчки има изменения. До 30 ноември трябва да се подаде индикативен график за следващата година, в течение сте, за което благодаря.

Трето. Входирах преди малко един въпрос, който е във връзка с инцидента, който беше преди десетина дена в Горни Върпища. Дори там, така, да е по-безпроблемно, но в близост до Царево ливада се намира и химическото поделение, в което не знаем какво се случва. Въпросът ми - единият е за там, в рамките на допустимото, което не е секретна информация. Входирал съм го това за следващия път, евентуално.

Другото. Така, понеже оня ден станаха няколко инцидента тука, единият извън дискотеката, нали, в улицата, същевременно беше задържан човек с наркотици, на 25-ти, и се събраха много неща, подготвил съм също един материал, един сигнал до Вас, който касае и шума от автомобилите на тези хора от...как да се изразя, така, от други малцинствени групи или…така. Вечерно време - безобразие голямо. Подготвил съм също. Някои въпроси се дублират с колежката, но ще ви го входирам и него.

И това е, може би, за сега. Ако има нещо, ще взема отношение. Благодаря!

Трифон Панчев - Ще получите писма на отговор на подадените въпроси. Наясно сме с инцидентите, в комуникация сме с колегите от полицията. Едното нещо е свързано със сбиване между две групи младежи. Имало е пререкания в дискотеката. След това..., след като е разрешен конфликта, след като са напуснали заведението, извън заведението е имало повторно спречкване. Съответно полицията установила нарушителите, има арестуван, като съответно има и едно момче, което е в болница в момента, но е контактно, надяваме се да няма някакви по-тежки последици.

Ако трябва да ограничим и заведенията да не работят след два часа, накрая и това ще се случи, защото в крайна сметка по-важно е здравето на хората. Иначе господин Минчев може да даде повече информация, тъй като познава момчетата, които са работили като охрана на дискотеката, евентуално той може да ви даде повече информация какво и що. Но да не..., да не го превръщаме като някакъв тип етническа вражда. Пак казвам, става дума за две групи младежи. И едните са пили алкохол, и другите са пили алкохол. Станало е някакво сбиване вътре, след това отвънка. В крайна сметка полицията ще се свърши работата

По отношение на другите сигнали и въпроси, каквото ни е позволено и можем да ви отговорим, ще ви отговорим. Имайте предвид, че част от темите са деликатни и във връзка с инцидента, който се случи във Върпища, нарочно съм избягвал да правя каквито и да е било медийни изявления, тъй като това са неща, които касаят и националната сигурност в крайна сметка, и ако ние се държим безотговорно и говорим по начин, по който провокираме да зачестяват подобен тип инциденти, не е добре. Видно от това, което е извършено и към момента като проверки, очевидно става дума за инцидент, който не се е случил от само себе си.

Тодор Георгиев – Благодаря Ви! Апостол Матев, виждам, че ми давате сигнал, с периферията. Винаги забелязвам по принцип всичко с периферията. Забелязвам. Заповядайте, уважаеми Апостол Матев, имате думата.

Апостол Матев - Добър ден на всички! Обявихте, тъй като отсъства ресорният заместник-кмет, въпросът ще се го отправя към господин Кмета. Бяхте обявили организирането на Кръгла маса по въпроси, свързани с образованието в двете общински училища. Бихте ли ни казали сега, ако имате информация, насрочена ли е дата? Какъв е формата на тази среща? Предвиждате ли участие на граждани и в какво качество? Като слушатели или като активни участници? Йерархично, кои инстанции мислите да поканите, компетентни, които…? Предвиждате ли, господин Панчев, да вземете решение на тази Кръгла маса и кой ще бъде органът, институцията, която ще отговаря за това, което реши? Те не са задължителни, на една Кръгла маса, освен на онази от 80-90-та.

Тодор Георгиев – Благодаря Ви! Други въпроси имате ли?

Апостол Матев - Да, разбира се.

Тодор Георгиев – Да, заповядайте. А, това е по въпрос номер едно.

Апостол Матев - Към господин заместник-кмета Ангелов.

Тодор Георгиев – Да.

Апостол Матев - Преди няколко сесии зададох въпрос за поставянето на камери на оживени места в Дряново, конкретно посочих улица „Станционна" - от пощата до стадиона. Сега се явиха и други проблемни места, като например до изграждащата се детска площадка. Има много сигнали от граждани. Аз лично подадох сигнал в полицията, от там ме уведомиха, че въз основа на този сигнал са направили проверки и са наложили наказания, платени.

Господин Ангелов, тогава ми отговорихте, че на всеки сантиметър, на всеки не може да поставяте камери. Така ли е, господин Панчев? Аз не искам на всеки сантиметър. Искам на проблемните, оживените места, които…гражданите са крайно недоволни от бездействието. И ваше, и на полицията.

Тодор Георгиев – Така. Други въпроси, господин Матев?

Апостол Матев - Бързате за някъде?

Тодор Георгиев – Не, не бързаме. Просто имате време в първа точка. Имате време да зададете въпросите, защото най-вероятно след това пак ще поискате думата.

Апостол Матев - Не, нямам право по този регламент.

Тодор Георгиев – Ние винаги сме ви давали право.

Апостол Матев - Господин Панчев, проверявате ли количеството и качеството на храната, което постъпва в тези заведения? Бивши ДУПУЛ, Деменция и така нататък. Не го задавам случайно въпроса, нека не влизам в конкретика. Разбирате, има много...

И следващият въпрос може би е свързан с въпроса на госпожа Йонкова. „Вехти лозя" не е в регулация, не е населено място, а има издадени десетки граждански адреси на хора, естествено външни на Дряново, защото всеки от дряновец си има адрес. Това не засяга ЗМСМА - законът за местната самоуправление и местната администрация. Това засяга лично вас като община. Законосъобразно ли е това? И бихте ли ми казали колко такива адреси са издадени въз основа на което Районно управление на полицията издава лични документи. И ето, крушката се има опашка, ето го проблема. Мисля, че голяма част идва точно от та. И знаете ли в момента колко хора пребивават? От къде са? С какво се занимават?

Трифон Панчев – Ще отговоря като приключите въпросите.

Апостол Матев - Добре, надявам се да бъдете коректни и да не влизаме в диалог.

Тодор Георгиев – Благодаря Ви, господин Матев! Кой ще говори първи?

Трифон Панчев - Ами те по-голямата част от въпросите, ако не кажа и всички, са към мене, така че може би по-добре аз да...отговоря.

Тодор Георгиев – Заповядайте.

Трифон Панчев – Г-н Ангелов, ако иска да добави нещо за камерите, ще каже.

Тодор Георгиев – Заповядайте.

Трифон Панчев – По отношение на срещата, която се организира по тема образование, както казахте, Кръгла, квадратна, по-скоро ще е квадратна маса, тъй като кръгла нямаме налична. Подготвят се в момента покани, дневен ред и предполагам, че тук до тази седмица, другата, ще бъдат изпратени и ще бъде определена и датата. Като идеята е да бъде отправена покана към Министерство на образованието. Тоест самото Министерство да получи покана,

а вече те какъв представител от тяхна страна ще изпратят, не мога да коментирам. Ще бъде изпратена покана на Регионалното управление за образование - РУО Габрово, и директорът, който отговаря там. Ще бъдат поканени съответно директорите на двете училища. Със сигурност ще бъдат поканени и граждани, като хора, които са свързани с образованието, имам предвид бивши директори на тези училища, хора, които имат опит и, така да кажа, мнение по темата и заинтересовани, разбира се, лица. Ще има модератор на въпросната среща, който ще определя начина, по който могат съответно те да вземат участие. Честно да ви кажа, каквато и дискусия да предизвика подобен тип среща, решения на тази среща не можем да вземем никакви, тя не е формална. Ние я правим с цел да си изясним и да си набележим съответно проблеми и решения, които бихме могли да предложим по различните теми, като разбира се това ще се случи от страна и действия на директорите на двете училища. Нашата идея и цел е да се съберем, да обсъдим проблемите, които има и въпроси и подходящи решения, с които бихме могли съответно да направим така, че работата в училищата да върви по-добре, отколкото е сега в момента.

Набелязали сме определени проблеми, върху които ще се дискутира. Ще има и външни експерти, доколкото разбираме. Така че, когато имаме пълна яснота, програмата се одобри, разпратят се поканите съответно. Ще изчакаме, разбира се, да минат празниците на града, тъй като не мисля, че преди празниците ще е удачно да правим такава среща, по ред причини. Още повече, че има и избори в момента, които предстоят - и за президент, и за село Царева ливада. Така че няма да позволим една такава важна тема за нашата община да се превръща в някакъв вид предизборна арена, тъй като има индикации, че и това е търсено и целено като арена за някакъв вид политически нападки по тази тема, но подхождаме безкрайно сериозно. Госпожа Джеджева в момента е в Исторически музей, тъй като там са ангажирани с проект, иначе щеше да Ви отговори по-конкретно, но не сме отменили, ще има такава среща, много скоро ще има информация и тя ще бъде публична. Т.е. надявам се, това като отговор да ви е било достатъчно и ще има съответно и представители на гражданското общество, хора които, пак казвам, тая тема ги вълнува, защото няма да правим боксов мач, нали, няма да поканим треньора по бокс или треньора по спортно ориентиране, ще поканим хора свързани с образованието в града, такива, които биха могли да дадат полезно мнение. Пак казвам, това са бивши директори, учители, университетски преподаватели, хора, които разбират от въпросната тема.

По отношение на камерите, набелязани са няколко точки, включително и там, където е детската площадка, така че много скоро ще бъдат поставени камери, които да могат съответно да увеличат периметъра на обхвата на видеонаблюдението. И ние получаваме постоянно сигнали. За съжаление, в малките часове детските площадки, които бяха изградени на няколко места в града, се използват от подрастващи, които ги използват като място, където да се забавляват по не много подходящ и позволен начин. След проведени разговори и с полицията, и с други органи, които имат отношение по темата, се надявам, че ще има мерки и съответно родителите на тези деца, тъй като част от тях са непълнолетни, ще получат и те предписания и глоби, ако се налага във връзка с вандалски и всякакви други действия, които съответно, пак ви казвам, актовете, които се пишат, след това, ако не бъдат платени в срок, се предават на частен съдебен изпълнител и една глоба съответно от 100 евро се превръща в 400 евро, така че много бързо ще разберат защо не трябва да нарушават закона съответните дейци на подобни съответно нарушения.

По отношение на храната в Дома за деменция и другите социални услуги. Правят се постоянно проверки при наличие на някакъв вид сигнал или нещо, което искат да ни уведомите. Включително сме стигали до проверки съвместно

с полицията, където сме установявали нарушители, съответно тия нарушители са оставали без работа, на някои от тях са заведени и дела. Така че молбата ми, ако имате някакво конкретно притеснение или сигнал, който искате да подадете, пак казвам, не е нужно дори на мене да ми го кажете, ако имате някакво притеснение, тъй като виждам, че така с някакво недоверие ме гледате това, което ви отговарям в момента. Да, физиономиите, които правите, Вие много често сте от хората, които се сърдят, когато някой прави някакво изражение, но в момента израженията ги правите Вие. Така че, моля ви се, изслушайте ме, пък вече оттам нататък да си преценете. Ако искате да подадете сигнал до Общината, подайте го, като молбата ми е да го направите писмено. Ако смятате, че ние няма да направим нужните проверки, има полиция, прокуратура и други органи, където спокойно може да подадете тези заявления. В седемте години, откакто съм кмет, пак казвам, сме правили всевъзможни проверки и при констатиране на нарушения съответно са налагани санкции, с което се надявам да съм Ви отговорил и на третия въпрос.

По отношение на циганите във Вехтите лозя, защото аз роми няма да ги нарека тия хора, голяма част от тях са с адресни регистрации не на територията на нашата община. По-голямата част от тези лица са с адресни регистрации в Котел. Има и други, които са с адресна регистрация в село Добромирка в Севлиевско. Това са хора, които основно се ползват във фирми свързани с дърводобив и са доведени тук от съответно фирми, които ги ползват като наемна ръка. С времето обаче една част от тия хора вече са се еманципирали и са си поели някакъв собствен път. Съответно са се и размножили по начина, по който това нещо се случва.

Адресни регистрации на обекти, които не позволяват такава регистрация, не съм информиран да има направени в периода, в който аз съм кмет. Ако има направени подобни регистрации в миналото, това нещо трябва да бъде проверено и съответно да видим по какъв начин тия хора могат да бъдат заличени от адресна регистрация. Но това автоматично означава, че трябва да ги зачислим на служебен адрес. Общината има служебен адрес, на който такива лица трябва да бъдат регистрирани. Т.е. тия хора с тази адресна регистрация няма как да ги изгоним, така да Ви го обясня. По-скоро въпросът е свързан с незаконните сгради, които са построили и обитават. В тази посока бихме могли да предприемем действия и съответно ако констатираме, че има такива лица… Знаете ли обаче какъв е другият проблем? Има много хора, които ги имат тия вили и къщи от много време. И са си съвсем нормални хора, данъкоплатци, които просто нямат документи за вилите си. И ако тръгнем да събаряме къщите на циганите и да ги гоним тях, ще се окажа, че покрай циганите ще изгорят и други хора, които нямат вина за нарушаване на обществения ред.

И тук ще приключа с моите отговори. Ще дам възможност на господин Ангелов да допълни, тъй като видях, че по част от въпросите има какво да Ви кажа. Благодаря!

Ангел Ангелов – Аз относно, за видеонаблюдението на улица „Станционна". Още предишния път Ви отговорих, че цялата улица е под видеонаблюдение. Имаме на две места видеокамери и тогава още ви казах, че ако се касае за престъпление, за нарушение, за каквото и да е, което Вие сте забелязали, подайте по официален ред сигнал. С колегите от полицията имаме достъп до системата за видеонаблюдение, веднага ще бъде установен и на нарушителят, включително и горе на кръстовището, което е пред бившето ОББ, там също има камера, която има достъп. Така че целият периметър от входа на пощата, паркинга срещу пощата, улицата, която е от пощата надолу, пред хотела, детската площадка на хотела, паркинга пред хотела - има камери. Гледаме ги, просто ако забележите някакво нарушение, подайте сигнал, ще извадим

записите повече от 40-50 дни се пазят. Още към онзи момент бяха налични. Повече от две-три години вече са.

А вече през тази година надграждаме. Миналата седмица се сложих камери около стадиона, защото там се прави ремонт. Имаше наченки че се извършва нерегламентирано влизане с велосипеди, с мотоциклети. Увеличаваме периметъра. Увеличаваме периметъра и има ефект. Само ще ви кажа, че камерите, когато ги монтирахме на Янтра, 30 минути след започване на действието на камерите, полицаите установиха кражба в Скалско. Просто бяха минали през Янтра и камерите го бяха установили това нещо. В момента, тази година монтирахме на Царева ливада, в момента всичките записи са в полицията във връзка с инцидента. Така че гледаме, където има и техническа възможност, защото не на всяко място има достъп и до интернет, и до ел. захранване, но тука сме подготвили, следващата седмица, и на тази новата детска площадка, намерили сме техническо решение, и там ще има видеонаблюдение. Полицията също ни набелязва точки, къде има необходимост да се монтира. Така че в тази посока работим. Да, може би съм Ви казал, че не може на всеки сантиметър, но на ключовите места - на вход-изход на града, на големите села, мисля, че е много по-добре сега от преди 5-6 години.

Тодор Георгиев – Моля, други въпроси? И последно, времето изтече. Вече сме 40 минути след откриване на заседанието. То има правилник!

Да, заповядайте все пак. Господин Апостол Матев, заповядайте. Заповядайте.

Апостол Матев – Г-н Ангелов, претенцията ми беше към Вашия високомерен отговор.

Тодор Георгиев – Ама моля да не осъществяваме и конкретизираме какви са отговорите, въпросите и прочие.

Апостол Матев – Г-н Панчев, ставаше въпрос за количеството и качеството на храната, която постъпва в тези заведения, а не последващи престъпления от…, след като е влязла там. Има голяма разлика.

Трифон Панчев - По наредба има ред по който подобен тип продукти се приемат и се предават съответно. Има служители, които отговарят за това нещо. И ако те съответно не го спазват - има санкция за тях. Но пак казвам, ако имате нещо конкретно, което искате да подадете като сигнал? Пак казвам, ако на мене ми нямате доверие…

Апостол Матев – Нямам възможност с Вас да комуникирам, защото отказвате среща.

Трифон Панчев - Господин Матев, не е вярно. Получил съм...имам покана от Вас да се срещнем пред Общината на пейката, където да ни снима камера. Нали, сега, такава покана няма как да приема, с цялото ми уважение. На любовни срещи отдавна не са ме канили. Женен съм, малко дете имаме вкъщи, с чувство за хумор ви го казвам. Обръщал съм ви толкова много внимание, и в момента ви обръщам внимание, и винаги съм безкрайно…дори понякога да съм подхождал шеговито към Вас, което Вие сте го приемали като някакъв вид обида, то не е било с тази цел изобщо, винаги съм се старал на Вашите сигнали да реагирам обективно. Дори в момента, преди малко говорихме с госпожа Енчева, че от РЗИ трябваше да ни оставят една бутилка за пробите в Глушка, още не са ни я донесли, та я помолих да им се обади, ако няма да ни донесат те такава бутилка, да купим ние от някъде, от аптека, ако трябва.

С цялата сериозност, която имам Ви го казвам, наистина приемам винаги и критиките Ви, и питанията В и сериозно, но както се надявам и вие да разбирате, и аз съм човешко същество, и аз като цял ден се занимавам с какви ли не казуси, защото за съжаление в нашата община основно си губим времето

с казуси, които не са от компетенциите на кмета на общината, понякога ми се налага да бъда и да изпълнявам функции различни от тия, които трябва да изпълнявам. Така да го кажа, за да не засегна част от хората, с които съм се срещнал днеска. Не ни се сърдете - и на нас не ни е лесно, имайте го предвид това нещо. Но пак казвам, ако имате нещо конкретно, което искате да подадете като сигнал - направете го. Има управители на социалните услуги, има домакини, има главни счетоводители, постоянно се прави контрол и той се осъществява и от държавата включително. Пак Ви казвам, полицията е осъществявала контрол. Аз и господин Ангелов сме осъществявали контрол, колкото и странно да звучи това нещо. Да, на случаен принцип сме спирали автомобили, които карат храна, проверявали сме каква е храната, дали отговаря на това, което е заложено в рецептурниката, тъй като има строго определен рецептурник. Това нещо се случва и с Детската градина, и с Дома за деменция, и с Училището, където процедурите си правят Училището, и с Топлия обяд. Аз разбирам, че Вие тенденциозно искате някакво отношение да направите, но приемете, че аз съм последният човек, който ще допусне някой да злоупотребява, още повече с хора, които са в уязвима група, така да го кажа.

Тодор Георгиев – Благодаря. Господин Матев, ако желаете, останете на заседанието. Има интересни точки. Защото виждам, че се отправяте към изхода.

Апостол Матев – Знам, знам. След малко мога да ……

Тодор Георгиев – Благодаря Ви! Благодаря Ви, господин Матев!

Апостол Матев – ……

Тодор Георгиев – Малко шега. Шега, шега. Благодаря ви колеги! Други въпроси имате ли? Общински съветници, колеги, общински съветници? Не виждам такива по първа точка.

ПО ТОЧКА ВТОРА

Предложение от Временна комисия към ОбС относно: **Утвърждаване на носителите на общинска стипендия „Архимандрит Максим Райкович" за дряновски ученици и студенти за учебната 2026/2027 година (вх.№08-01-29/01.09.2026г)**

Докл.: Любомир Йорданов – председател на Временната комисия за подбор и номиниране на носители на стипендията „Архимандрит Максим Райкович" за дряновски ученици и студенти.

Тодор Георгиев – Втора точка в дневния ред, предложение от временната комисия на ОбС относно утвърждаване носител на общинска стипендия „Архимандрит Максим Райкович". Вносител, докладва Любомир Йорданов, председател на комисията „Образование и култура. Заповядайте го, господин Йорданов.

Любомир Йорданов - Добър ден, колеги! Тази година, за 19-ти път се даде стипендията „Архимандрит Максим Райкович" за ученици и студенти. Комисията, на която аз съм председател, отново, така, се събра комисията и реши да одобри кандидатурите от учениците и студентите, които са подали документи. От учениците това са Велина Ганева, ученичка на СУ „Максим Райкович" - Дряново, която ще бъде в 10-ти клас, и Станислав Косев, ученик от СУ „Максим Райкович" - Дряново, който ще бъде в 12-ти. Както и за студенти, там един студент е подал - Мая Денчева, студентка във Великотърновския университет „Св. св. Кирил и Методий", специалност „Българска филология".

Както сами виждате, когато е един кандидат, ние там нямаме избор, тя отговаря на всички изисквания, с отличен успех, така, и тя разбира се, че беше одобрена от нас, в Комисията. А за ученици одобрена беше Велина Ганева, която се занимава с писане. Сега, по-подробно - има материали, които са изпратени до всеки общински съветник, може да види точно какви награди имат и така нататък. Станислав Косев, той е, както всички знаете, спортист, тенисист, с доста добри успехи там, и той получава тази стипендия, която е всяка година - спортната стипендия, която, ако пък му бъде присъдена „Архимандрит Максим Райкович", няма да получава и нея и по тази логика ние…, и двамата са отличници разбира се, но присъдихме на Велина. Комисията, постоянната комисия „Образование" прие така направените предложения с пълно мнозинство. Ако има някакви въпроси по точката?

/Становище: ПК „ОКБИД" приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 3; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъстват общ. съветници Тодор Георгиев и Тихомир Трифонов) ПК „ФИПКОП" приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 3; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства общ. съветник Тодор Георгиев. При гласуването отсъства общ. съветник Преслава Йонкова.)/

Тодор Георгиев – Добре, благодаря за доклада. Колеги, имате ли въпроси? Виждам, че имаме и гости от техникума. Трябва ли да...

…… - По друга точка.

Тодор Георгиев – Да, по друга точка. Добре, о'кей. От къде да знам?! Не мога да знам всичко.

…… - А трябва.

Тодор Георгиев – Ами, да де…

…… - Г-н Матев иначе ……

Тодор Георгиев – Да, господин Матев знае всичко. Аз не мога да бъда толкова универсален, колкото него.

Има ли въпрос все пак? Има ли въпрос? Да. Благодаря, не виждам. Колеги, за протокола – обикновено мнозинство. Който е съгласен с така направеното продължение, моля да гласува. Който е „За"? Тринайсет „За". Против, за протокола - няма, въздържали се – няма. Приема се точката.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №692

I. На основание чл.21 ал.1 т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с т.III.1.2. от Глава първа и Глава втора на Правилника за стипендия „Архимандрит Максим Райкович" за дряновски ученици и студенти и решение на Временната комисия за подбор и номиниране на носители на стипендията от 31.08.2026г, **Общински съвет – Дряново:**

1. **Утвърждава Велина Здравкова Ганева** – ученичка в СУ „Максим Райкович", гр. Дряново, **за носител на стипендия „Архимандрит Максим Райкович" за ученици за учебната 2026/2027 година**.
2. **Утвърждава Мая Деянова Денчева** – студентка във Великотърновски университет „Св. Св. Кирил и Методий", **за носител на стипендия „Архимандрит Максим Райкович" за студенти за учебната 2026/2027 година.**

II. На основание т.I. от Глава първа "Стипендия за ученици" на Правилника за стипендия „Архимандрит Максим Райкович” за дряновски ученици и студенти размерът на стипендията за ученик е 51,13 евро месечно за периода на учебната година (девет месеца – от м. октомври 2026г до м. юни 2027г).

III. На основание т.I. от Глава втора "Стипендия за студенти" на Правилника за стипендия „Архимандрит Максим Райкович” за дряновски ученици и студенти размерът на стипендията за студент е 102,26 евро месечно за периода на учебната година (девет месеца – от м. октомври 2026г до м. юни 2027г).

ПО ТОЧКА ТРЕТА

Изпълнение на бюджета на Община Дряново за периода 01.01.2025г – 31.12.2025 година (вх.№№07-00-83/15.09.2026г и 07-00-83-1/24.09.2026г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Тодор Георгиев – Продължаваме с трета точка в дневния ред - изпълнение на бюджета на Община Дрянов за периода 1 януари 2025 година до 31 декември 2025 година. Вносител е Трифон Панчев. Да докладваме само, че мине през постоянните комисии и беше направено публичното обсъждане, което беше прието като цяло и говоря от страна на Общински съвет за публичното обсъждане на бюджета на кмета. Господин Панчев, имате думата.

Трифон Панчев - Благодаря ви, господин Георгиев! Както всяка година по това време приемаме отчет за изпълнението на бюджета за предходната година. В тази връзка са и приложените материали. Вътре подробно са описани параметрите на изпълнение на бюджета със съответно различните му параграфи. За да…съответно не бавя излишно и аз разискванията, по-скоро ще помоля, ако имате въпроси и питания, с господин Димитров сме насреща.

Тодор Георгиев – Благодаря! Господин Тодор Дабков, председателят на ФИП, моля да доклада от името на всички постоянни комисии, към който беше адресиран този материал.

адв. Тодор Дабков - Благодаря, господин Георгиев! Всички постоянни комисии към Общински съвет - Дряново са приели така направено предложение за отчет на изпълнението на бюджета през 2025 година.

/Становище: ПК „ФИПКОП" приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 3; Против – 0; Въздържал се – 1. От заседанието отсъства общ. съветник Тодор Георгиев) ПК „УТСГВСЕ" приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства общ. съветник Владимир Ванев) ПК „ЕОбАОбРС" приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 5; Против – 0; Въздържал се – 0.) ПК „ОКБИД" приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 2; Против – 0; Въздържал се – 1. От заседанието отсъстват общ. съветници Тодор Георгиев и Тихомир Трифонов) ПК „МДСТ" приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 3; Против – 0; Въздържал се – 1. От заседанието отсъства общ. съветник Тихомир Трифонов) ПК „ЗСДЖН" приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 3; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъстват общ. съветници Владимир Ванев и Тихомир Трифонов.)/

Тодор Георгиев – Благодаря ви, колеги! Имате ли въпроси по трета точка?

Трифон Панчев – Той пише, че е за сведение.

Тодор Георгиев – За сведение.

Трифон Панчев – Даже не знам дали трябва да се гласува?

Тодор Георгиев – Да.

Радослава Вълкова – Трябва. Трябва.

Тодор Георгиев – Трябва, да, той си е протоколно и принципно. Нямате. Поименно е гласуването. Преминаваме в режим на гласуване.

Поименно гласуване:

1	Антоанета Ставрева	ЗА
2	Венцеслав Зимпаров	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	ЗА
7	Николай Минчев	ЗА
8	Пламен Обрешков	ЗА
9	Преслава Йонкова	ЗА
10	Светослав Минчев	ЗА
11	Тихомир Трифонов	ЗА
12	Тодор Георгиев	ЗА
13	Тодор Дабков	ЗА

ЗА – 13; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

Тодор Георгиев – Приема се с 13 гласа предложението.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №693

На основание чл.21 ал.1 т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.140 ал.1 от Закона за публичните финанси и чл.54 от Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години, за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Дряново, Общински съвет – Дряново приема отчета за изпълнение на бюджета на Община Дряново за периода 01.01.2025г – 31.12.2025г.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА

Кандидатстване на Община Дряново за краткосрочен заем /кредитна линия/ от банкова институция (вх.№07-00-82/15.09.2026г) *Даване на съгласие на Община Дряново за поемане на краткосрочен общински дълг/*

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Тодор Георгиев – Четвърта точка в дневния ред е кандидатстване на Община Адриано за краткосрочен заем от банкова институция. Вносител е Трифон Панчев. Заповядайте, г-н Кмете.

Трифон Панчев - Във връзка с изтичането на съществуващия револвиращ кредит, който ползваме като кредитна линия за изпълнението на различен вид проекти, при нужда съответно, правим така направеното предложение, за да можем за срок от още една година да кандидатстваме и да разполагаме с възможност за съответно подобен финансов инструмент. Като правя, така, като уточнение, че към настоящият момент съответно предходният такъв продукт не е използван и не сме използвали съответно заемни средства, но при нужда е хубаво да имаме такава възможност, с оглед на изпълнението на европейски проекти, а и други такива, съответно до привличането на други данъчни и неданъчни приходи по сметката на Общината. В тая връзка правим така направеното предложение. При въпроси и питания, с господин Димитров сме насреща. До размера до 400 000 евро, като предишното е било 700 000 лева. Ами, не, реално сме го увеличили, било е 357 904 евро, като то съответно това се изчислява на база на параметрите на бюджета. Реално може да е много повече от това, но повече от тази сума няма смисъл. Ние го правим, каква казвам, да имаме някаква готовност

Тодор Георгиев – Резерв,

Трифон Панчев - И дори не е резерва. По-скоро при изпълнение на някои европейски проекти е хубаво да се платят авансово. След извършване на проверка, тогава ни се възстановяват сумите. Така беше с комплекса за къщите, така беше с проекта за смяна на осветлението. Съответно сега се очаква така да бъде и с програмата за саниране. И най-вече в тази посока го правим това предложение. Пак казвам, при въпроса и питания - с господин Димитров сме насреща. Благодаря!

Тодор Георгиев – Господин Тодор Дабков, от името на всички постоянни комисии, моля председателя на ФИПКОП да докладва.

адв. Тодор Дабков - Благодаря ви, господин Георгиев! Всички постоянни комисии са приели така направеното предложение.

/Становище: ПК „ФИПКОП" приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 3; Против – 0; Въздържал се – 1. От заседанието отсъства общ. съветник Тодор Георгиев) ПК „УТСГВСЕ" приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 3; Против – 0; Въздържал се – 1. От заседанието отсъства общ. съветник Владимир Ванев) ПК „ЕОбАОбРС" приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 5; Против – 0; Въздържал се – 0.) ПК „ОКБИД" приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 3; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъстват общ. съветници Тодор Георгиев и Тихомир Трифонов) ПК „МДСТ" приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства общ. съветник Тихомир Трифонов) ПК „ЗСДЖН" приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 3; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъстват общ. съветници Владимир Ванев и Тихомир Трифонов)/

Тодор Георгиев – Имате ли въпроси по четвърта точка? Заповядайте, професор Зимпаров.

проф. Венцеслав Зимпаров - Имам един въпрос относно срока за ползване. Има ли срок за ползване на този кредит?

Трифон Панчев - Да, за период от една година е.

проф. Венцеслав Зимпаров – За една година.

Трифон Панчев - Т.е. няма как да го вземем и да не го върнем. Т.е. ако сме го взели, ползваме го. В края на годината трябва да сме го погасили, за да можем евентуално пак да ползваме при нужда.

Тодор Георгиев – Благодаря Ви, г-н Панчев! Други въпроси?

Трифон Панчев - 12 месеца.

Тодор Георгиев – Заповядайте, господин Ганчев.

Михаил Ганчев – Който се занимава с проекти, знае каква необходимост са парите. Подкрепям го, ще го гласувам. Но понеже пише банкова институция. Фирмите, които са с лиценз от БНБ, също се водят банкова институция. От банка ли ще взема или?

Трифон Панчев – От банка. Банка.

Михаил Ганчев – От банката. Благодаря!

Трифон Панчев – То с тия показатели – няма от къде…

Михаил Ганчев – Благодаря!

Тодор Георгиев – Други въпроси, колеги? Не виждам. Поименно е гласуването и преминаваме в режим на гласуване в четвърта точка.

Поименно гласуване:

1	Антоанета Ставрева	ЗА
2	Венцеслав Зимпаров	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	ЗА
7	Николай Минчев	ЗА
8	Пламен Обрешков	ЗА
9	Преслава Йонкова	Въздържам се
10	Светослав Минчев	ЗА
11	Тихомир Трифонов	ЗА
12	Тодор Георгиев	ЗА
13	Тодор Дабков	ЗА

ЗА – 12; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 1.

Тодор Георгиев – 12 „За“. Един „Въздържал се“. Благодаря ви! Приема се предложението.

След проведено обсъждане и гласуване, с 12 /дванадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и 1 /един/ глас ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №694

На основание чл.21 ал.1 т.10, чл.27 ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл.5 ал.1 т.5 и чл.17 от Закона за общинския дълг, чл.32 от Закона за публичните финанси и раздел XI от Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Дряново, Общински съвет – Дряново

РЕШИ:

1. Дава съгласие Община Дряново да поеме краткосрочен общински дълг формиран от заем /кредитна линия/ от банкова институция, с цел оборотни средства за покриване на временна необходимост от парични средства за

дейността на Община Дряново, включително разплащане на междинни и окончателни плащания по европейски проекти със следните параметри:

1.1. Максимален размер на дълга – до 400 000.

1.2. Валута на дълга – евро.

1.3. Вид на дълга – краткосрочен дълг, поет с договор за общински заем.

1.4. Максимален лихвен процент – едномесечен EURIBOR плюс максимална надбавка от 3,5 %.

1.5. Срок на погасяване – до 12 месеца считано от датата на подписване на договора с банката.

1.6. Начин на погасяване – по погасителен план.

1.7. Начин на обезпечаване – учредяване на залог по реда на Закона за особените залози върху настоящи и бъдещи парични вземания по банкова сметка за бюджетни средства в евро на Община Дряново, по която постъпват след централизация приходите по бюджета на Община Дряново, както и върху всички настоящи и бъдещи парични вземания на Община Дряново, представляващи настоящи и бъдещи приходи на Община Дряново по чл.45 ал.1 т.1, букви от „а" до „ж" от Закона за публичните финанси, и бюджетни взаимоотношения на Община Дряново по чл.52 ал.1 т.1 буква „б" от Закона за публичните финанси.

1.8. Такси и комисионни – комисионна за управление до 1 %.

1.9. Влияние на финансирането и на разходите по обслужване на дълга – разходите по обслужване на кредита са до 2000 евро месечно за лихва и до 400 евро месечно комисионна за управление.

2. Възлага и делегира права на Кмета на Община Дряново да проведе процедура за избор на кредитна институция съгласно Раздел XI от Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години, и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Дряново.

3. За обезпечаване на отпуснатия кредит дава съгласие да бъде учреден залог върху настоящи и бъдещи парични вземания по банкова сметка за бюджетни средства в евро на Община Дряново, по която постъпват след централизация приходите по бюджета на Община Дряново, както и върху всички настоящи и бъдещи парични вземания на Община Дряново, представляващи настоящи и бъдещи приходи на Община Дряново по чл.45 ал.1 т.1, букви от „а" до „ж" от Закона за публичните финанси и бюджетни взаимоотношения на Община Дряново по чл.52 ал.1 т.1, буква „б" от Закона за публичните финанси.

4. Упълномощава Кмета на Общината да предприеме необходимите правни и фактически действия по подписването на договор за краткосрочен общински заем и договор за залог.

ПО ТОЧКА ПЕТА

Включване на обекти в разчета на капиталовите разходи на Община Дряново за 2026г (вх.№07-01-615/23.09.2026г) ***/Във вр. с предложение на Директора на ПГИТ „Рачо Стоянов" с изх.№170-РД-10 от 16.09.2026г (вх.№58-00-201 от 16.09.2026г в Община Дряново)/***

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

/В залата е главния счетоводител на ПГИТ „Рачо Стоянов" - Теодора Дянкова./

Тодор Георгиев – Пета точка. Включване на обекти в разчета на капиталовите разходи на Община Дряново, във връзка с предложение на директора на Професионалната техническа гимназия по икономика и техника „Рачо Стоянов" – Дряново, за поемане на краткосрочен общински…а, за отпускане, и предложение от директора, на средства. Кметът на Община Дряново. Заповядате, господин Панчев, като вносител.

Трифон Панчев - Във връзка с получено писмо от госпожа Събева, правим така направеното предложение за закупване на интерактивен дисплей и на режещ плотер за нуждите на училището, като съответно средствата са от преходен остатък. Това са си целеви средства, които могат да бъдат използвани само за подобен тип инвестиции. Съответно, при въпроси и питания - има представител на училището, ако има нещо, ще ви отговорим конкретно. Благодаря!

Тодор Георгиев – Благодаря Ви, господин Панчев! Първо председателят на ФИПКОП, господин адвокат Тодор Дабков. Моля за доклад.

адв. Тодор Дабков - Благодаря Ви, господин Георгиев! Всички постоянни комисии към Общински съвет са приели така направеното предложение.

/Становище: ПК „ФИПКОП" приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 3; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства общ. съветник Тодор Георгиев. При гласуването отсъства общ. съветник Светослав Минчев.) ПК „УТСГВСЕ" приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 3; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства общ. съветник Владимир Ванев. При гласуването отсъства общ. съветник Светослав Минчев.) ПК „ЕОбАОбРС" приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. При гласуването отсъства общ. съветник Светослав Минчев.) ПК „ОКБИД" приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 3; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъстват общ. съветници Тодор Георгиев и Тихомир Трифонов.) ПК „МДСТ" приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства общ. съветник Тихомир Трифонов.) ПК „ЗСДЖН" приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 3; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъстват общ. съветници Владимир Ванев и Тихомир Трифонов.)/

Тодор Георгиев – Благодаря Ви! Колеги, въпроси? Теодора, иска ли думата? Благодаря ти!

Трифон Панчев – Ако има въпроси.

Тодор Георгиев – Да. Преминаваме в режим на гласуване в пета точка. Поименно е гласуването.

Поименно гласуване:

1	Антоанета Ставрева	Въздържам се
2	Венцеслав Зимпаров	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	ЗА
7	Николай Минчев	ЗА
8	Пламен Обрешков	ЗА
9	Преслава Йонкова	ЗА
10	Светослав Минчев	ЗА

11	Тихомир Трифонов	ЗА
12	Тодор Георгиев	ЗА
13	Тодор Дабков	ЗА

ЗА – 12; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 1.

Тодор Георгиев – 12 „За", благодаря, за протокола…

Радослава Вълкова – И един „Въздържал се".

Тодор Георгиев – Моля?

Радослава Вълкова – Един „Въздържал се".

Тодор Георгиев – И един „Въздържал се". Казах 12 „За" и 1 „Въздържал се".

След проведено обсъждане и гласуване, с 12 /дванадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и 1 /един/ глас ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №695

1. На основание чл.21 ал.1 т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл.124 ал.1 и ал.2 от Закона за публичните финанси, Общински съвет – Дряново РЕШИ:

Да бъдат включени в „Разчета за финансиране на капиталовите разходи по обекти на строителство и основен ремонт за придобиване на материални и нематериални дълготрайни активи и за проучвателни и проектни работи, включително за съфинансиране на плащания по заеми за капиталови разходи за сметка на целевата субсидия за капиталови разходи, преходен остатък от предходната година, собствени и други приходи" на Община Дряново за 2026 год., следните обекти:

1.1. „Интерактивен дисплей", на стойност 2 388 евро с ДДС, за нуждите на ПГИТ „Р. Стоянов".

1.2. „Режещ плотер", на стойност 720 евро с ДДС, за нуждите на ПГИТ „Р. Стоянов".

2. Задължава Кмета на Община Дряново да извърши необходимите промени, считано от датата на взетото решение.

ПО ТОЧКА ШЕСТА

Съгласие за отдаване под наем на част от имот - частна общинска собственост и определяне на месечна наемна цена (вх.№27-00-105-1/18.09.2026г) ***/Отдаване под наем на д-р Михаил Люцов, управител на „ГлоуДентал" ЕООД, на помещение от Поликлиника в гр. Дряново/***

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Тодор Георгиев – Шеста точка. Съгласие за отдаване под наем на част от имот - частна общинска собственост и определяне на месечна наемна цена, във връзка с отдаване под наем по молба на доктор Михаил Люцов, управител на Global Dental ЕООД, помещение от поликлиниката в Дряново. Вносител е господин Панчев. Заповядайте, господин Панчев.

Трифон Панчев – Благодаря! Във връзка с подавано писмо от доктор Люцов, правим така направеното предложение, за да можем да му предоставим въпросното помещение за период от съответно 10 години. При въпроси и питания сме насреща с колегите. Благодаря!

Тодор Георгиев – Благодаря Ви, господин Панчев! Доктор Владимир Ванев, председателят на „Здравеопазване, социални дейности и жилищно…". Да докладва, моля, доктор Ванев.

д-р Владимир Ванев - Благодаря, господин Георгиев! И трите постоянни комисии приемат направено продължение.

/Становище: ПК „ЗСДЖН" приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 3; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъстват общ. съветници Владимир Ванев и Тихомир Трифонов) ПК „ФИПКОП" приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства общ. съветник Тодор Георгиев.) ПК „УТСГВСЕ" приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства общ. съветник Владимир Ванев.)/

Тодор Георгиев – Благодаря ви колеги. Имате ли въпроси? Професор Зимпаров.

проф. Венцеслав Зимпаров – Искам само да попитам. Размерът на наема ……?

Трифон Панчев – 51 евроцента на квадратен метър.

проф. Венцеслав Зимпаров – Това са старите наемни цени? На които са дадени и другите?

Трифон Панчев – Да. Да, по наредбата. На всякъде е еднаква сумата

Тодор Георгиев – Други въпроси? Други въпроси, Професоре?

проф. Венцеслав Зимпаров – Не.

Тодор Георгиев – Благодаря Ви! Колеги, да преминаваме в режим на гласуване, ако не възразявате. Поименно е гласуването.

Поименно гласуване:

1	Антоанета Ставрева	ЗА
2	Венцеслав Зимпаров	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	ЗА
7	Николай Минчев	ЗА
8	Пламен Обрешков	ЗА
9	Преслава Йонкова	ЗА
10	Светослав Минчев	ЗА
11	Тихомир Трифонов	ЗА
12	Тодор Георгиев	ЗА
13	Тодор Дабков	ЗА

ЗА – 13; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

Тодор Георгиев – 13 „За". Благодаря ви! Приема се 6-та точка.

Коректно някъде около 15 часа е, колеги, 5-10 минути почивчица, кафенце и прочие?

Съветници – Няма. Няма. Давай.

Тодор Георгиев – Добре, добре. Аз само питам. Просто питам. Един учебен част мина, даже и повече, с участието на господин Апостол Матев.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №696

1. На основание чл.21 ал.1 т.12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8 ал.9 от Закона за общинската собственост и чл.5 ал.3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общински съвет - Дряново допълва Програма за управление и разпореждане с имоти, общинска собственост в Община Дряново през 2026 год. (приета с Решение №550 от Протокол №39/27.01.2026г на ОбС-Дряново), като в раздел III. „Имоти и терени предвидени за провеждане на процедури за отдаване под наем и/или концесия през 2026 година" добавя към т.1 „Общински помещения, терени и площи за отдаване под наем през 2026г" нов пункт: „Помещение (Манипулационна) с площ 16.74 кв.м, находящо се на II-рия етаж в сграда с ид.23947.501.129.1 по КК гр. Дряново /Поликлиника/".

2. На основание чл.21 ал.1 т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл.14 ал.6 от Закона за общинската собственост и чл.27 ал.13 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общински съвет - Дряново дава съгласие да се отдаде под наем на „ГлоуДентал - Амбулатория за индивидуална практика за първична медицинска помощ по дентална медицина" ЕООД, ЕИК 208535715, със седалище и адрес на управление: гр. Габрово, ул. „Боровска" №1, без провеждане на търг или конкурс, за срок от 10 (десет) години, част от имот частна общинска собственост, а именно: Помещение (Манипулационна) с площ от 16.74 кв.м, находящо се на II-рия етаж в Поликлиниката в гр. Дряново, представляваща сграда с идентификатор 23947.501.129.1 по КК на гр. Дряново, общ. Дряново.

3. На основание Тарифа за базисни месечни наемни цени на имоти общинска собственост /раздел III, т.6/, Общински съвет - Дряново определя месечна наемна цена в размер на 8.54 евро /осем евро и петдесет и четири цента/ без ДДС (16.74 кв.м х 0.51 евро).

4. Възлага на Кмета на Община Дряново да предприеме всички необходими действия за сключване на договор за наем за срок от 10 години с „ГлоуДентал - Амбулатория за индивидуална практика за първична медицинска помощ по дентална медицина" ЕООД, ЕИК 208535715, със седалище и адрес на управление: гр. Габрово, ул. „Боровска" №1.

ПО ТОЧКА СЕДМА

Съгласие за отдаване под наем на част от имот – частна общинска собственост и определяне на месечна наемна цена (вх.№22-00-1568-1/24.09.2026г) ***/Отдаване под наем на д-р Димитрина Михайлова, управител на „Амбулатория за индивидуална практика за първична медицинска помощ доктор Димитрина Михайлова" ЕООД, на помещение от Поликлиника в гр. Дряново/***

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Тодор Георгиев – 7-ма точка в дневния ред. Съгласие за отдаване под наем на част от имот - частна общинска собственост, за отдаване под наем на доктор Димитрина Михайлова, Медицинска помощ от доктор Димитрина Михайлова, помещение в поликлиниката в Дряново. Вносител е Трифон Панчев. Заповядайте г-н Кмете. Във връзка с получено писмо от доктор Димитрина Михайлова, правим така направим в предложение, съответно, за да може да ѝ бъде отдадено под наем помещението, което е цитирано в предложението. При въпроси и питания сме насреща с колегите. Благодаря!

Тодор Георгиев – Моля отново доктор Владимир Ванев, председателят на комисия „Здравеопазване", която е водеща в този материал, да докладва от името на всички постоянни комисии.

д-р Владимир Ванев – Благодаря, г-н Георгиев! И трите постоянните комисии разгледаха молбата и подкрепят внасянето…и подкрепят предложението.

/Становище: ПК „ЗСДЖН", ПК „ФИПКОП" и ПК „УТСГВСЕ" разгледаха Молба с вх.№22-00-1568/23.09.2026г от д-р Димитрина Михайлова и подкрепят внасянето от кмета на Община Дряново в заседанието на ОбС на 28.09.2026г на предложение с проект за решение за отдаване под наем на помещение от Поликлиниката на д-р Димитрина Михайлова./

Тодор Георгиев – Благодаря Ви! Колеги, имате ли въпроси? Не виждам такива. В седма точка преминаваме в режим на гласуване. Поименно е гласуването.

Поименно гласуване:

1	Антоанета Ставрева	ЗА
2	Венцеслав Зимпаров	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	ЗА
7	Николай Минчев	ЗА
8	Пламен Обрешков	ЗА
9	Преслава Йонкова	ЗА
10	Светослав Минчев	ЗА
11	Тихомир Трифонов	ЗА
12	Тодор Георгиев	ЗА
13	Тодор Дабков	ЗА

ЗА – 13; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

Тодор Георгиев – Благодаря ви, колеги! Приема се с 13 гласа.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №697

1. На основание чл.21 ал.1 т.12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8 ал.9 от Закона за общинската собственост и чл.5 ал.3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общински съвет - Дряново допълва Програма за управление и разпореждане с имоти, общинска собственост в Община Дряново през 2026 год. (приета с Решение №550 от Протокол №39/27.01.2026г на ОбС-

Дряново), като в раздел III. „Имоти и терени предвидени за провеждане на процедури за отдаване под наем и/или концесия през 2026 година" добавя към т.1 „Общински помещения, терени и площи за отдаване под наем през 2026г" нов пункт: „Обособен кабинет №221 с площ 13.04 кв.м, находящ се на II-рия етаж в сграда с ид. 23947.501.129.1 по КК гр. Дряново/Поликлиника/".

2. На основание чл.21 ал.1 т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл.14 ал.6 от Закона за общинската собственост и чл.27 ал.13 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общински съвет - Дряново дава съгласие да се отдаде под наем на „Амбулатория за индивидуална практика за първична медицинска помощ доктор Димитрина Михайлова" ЕООД, ЕИК 205467312, представлявано от управителя д-р Димитрина Веселинова Михайлова-Мотахар, без провеждане на търг или конкурс, за срок от 10 години, част от имот частна общинска собственост, а именно: Обособен кабинет №221 с площ 13.04 кв.м, находящ се на II-рия етаж в сградата на Поликлиниката в гр. Дряново, която представлява сграда с идентификатор 23947.501.129.1, находяща се в ПИ с ид. 23947.501.129 по КК на гр. Дряново (УПИ IX „Поликлиника" от кв.87 по регулационния план на град Дряново).

3. Поради липса на сключен договор между „Амбулатория за индивидуална практика за първична медицинска помощ доктор Димитрина Михайлова" ЕООД и Национална здравноосигурителна каса (НЗОК) за територията на Община Дряново към датата на приемане на настоящото решение, на основание Тарифа за базисни месечни наемни цени на имоти общинска собственост /раздел III, т.5/, Общински съвет – Дряново определя месечна наемна цена в размер на 13.30 евро /тринадесет евро и тридесет цента/ без ДДС /13.04 кв.м х 1.02 евро/.

4. След сключване на договор между „Амбулатория за индивидуална практика за първична медицинска помощ доктор Димитрина Михайлова" ЕООД и Национална здравноосигурителна каса за територията на Община Дряново и представянето му от наемателя в Общинска администрация - Дряново, Общински съвет - Дряново дава съгласие да бъде променена месечната наемна цена по договора за наем, считано от 1-во число на месеца следващ месеца, през който е представен договора с НЗОК в Общината, чрез сключване на анекс между наемателя и кмета на Община Дряново, като месечната наемна цена се определи по реда на раздел III, т.6 от Тарифа за базисни месечни наемни цени на имоти общинска собственост, а именно - 6.65 /шест евро и шестдесет и пет цента/ без ДДС /13.04 кв.м х 0.51 евро/.

5. Възлага на Кмета на Община Дряново да предприеме всички необходими действия за сключване на договор за наем, без провеждане на публичен търг или конкурс, за срок от 10 години с „Амбулатория за индивидуална практика за първична медицинска помощ доктор Димитрина Михайлова" ЕООД, ЕИК 205467312, представлявано от управителя д-р Димитрина Веселинова Михайлова-Мотахар, както и за сключване на анекс за промяна на цената на договора при настъпване на посоченото в пункт 4 от настоящото решение бъдещо събитие.

ПО ТОЧКА ОСМА

Приемане на годишен отчет за изпълнението на общински концесии на Община Дряново и концесионни договори за 2025г (вх.№07-00-88/21.09.2026г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Тодор Георгиев – Осма точка в 48-то редовно заседание на Общински съвет - Дряново гласи: Приемане на годишен отчет за изпълнението на Общински концесии на Община Дрянова и конституционни договори за 2025 година. Уважаем господин Панчев заповядайте.

Трифон Панчев - Съгласно разпоредбите на закона, както всяка година, така и тази, трябва да приемем годишен отчет за изпълнението на общинските концесии на Община Дряново и на концесионните договори за 2025 година. Предвид гореизложеното правим така направеното предложение, като прилагаме годишния отчет за изпълнението на концесиите.

Тодор Георгиев – Благодаря! Адвокат Тодор Дабков, от името на двете постоянни комисии – ФИПКОП и „Устройство на територията". Моля за доклад.

адв. Тодор Дабков - И двете постоянни комисии са приели така направеното предложение.

/Становище: ПК „ФИПКОП" приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства общ. съветник Тодор Георгиев.) ПК „УТСГВСЕ" приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства общ. съветник Владимир Ванев.)/

Тодор Георгиев – Колеги, имате ли въпроси в осма точка? Не виждам. Преминаваме в режим на гласуване. Обикновено мнозинство. Който е „За", с така направеното предложение от Трифон Панчев, моля да гласува. 13 „За". Благодаря ви! Против, въздържали си - няма.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №698

На основание чл.21 ал.1 т.12 във връзка с ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, както и чл.40 ал.2 т.2 и чл.132 ал.2 от Закона за концесиите, Общински съвет - Дряново приема годишен отчет за изпълнението на общински концесии на Община Дряново и концесионни договори за 2025 год.

ПО ТОЧКА ДЕВЕТА

Учредяване на безвъзмездно временно право на ползване върху поземлен имот с идентификатор 66977.501.256 по КККР на с. Славейково, община Дряново, частна общинска собственост, в полза на Народно читалище „Бъдеще-1927" - с. Славейково, за срок от 5 години, за създаване и поддържане на открит образователно-културен кът/експозиция „Открит музей на билките" (вх.№22-00-1510-1/21.09.2026г) ***/Във вр. с Искане от 14.09.2026г на Председателя на Настоятелството на НЧ „Бъдеще-1927"/***

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Тодор Георгиев – Девета точка в дневния ред е учредяване на безвъзмездно временно право на ползване върху поземлен имот в село Славейково в полза на Народно читалище „Бъдеще–1927", отново в село Славейково, за срока от 5 години, във връзка с искане от 14 септември от Председателя на Народно читалище „Бъдеще-1927". Вносител е Трифон Панчев. Заповядайте г-н Кмете.

Трифон Панчев - Във връзка с получено заявление от страна на госпожа Стоянова правим така направено предложение, като идеята е да им се отпусне за срок от 5 години безвъзмездно ползване на горепосочения имот като идеята е да се използва за музей на открито свързан с билките. Доколкото разбирам, ще има някакви европейски програми, по които би могло да се кандидатства или нещо от сорта, и в тази връзка питането, което е изпратено към нас. Честно казано не виждам нищо лошо, още повече, че срокът е 5 годишен. В случай, че това не се реализира, няма да е в тежест, че безвъзмездно сме го предоставили на Читалището. Още повече, че и към момента тоя имот не се стопанисва. При въпроси и питания сме насреща.

Тодор Георгиев – Благодаря! Адвокат Тодор Дабков. Да, и след това давам думата на Антоанета Ставрева. Моля.

адв. Тодор Дабков - Постоянните комисии към Общински съвет - Дряново приеха така направено предложение.

/Становище: ПК „ФИПКОП" приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства общ. съветник Тодор Георгиев.) ПК „УТСГВСЕ" приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства общ. съветник Владимир Ванев.)/

Тодор Георгиев – Благодаря! Тони, заповядай.

Антоанета Ставрева - Аз искам да кажа, че съм безкрайно впечатлена от това, което прочетох като предложение. Тук даже не е подробно, подробното го видях, изпратили са ни го. Доста отдавна читалище в Дряновската община не е тръгвало към подобен, да направи подобен ход. И аз много се радвам, че това дава възможност и на другите читалища да се присъединим с културни, такива, прояви, ако нещата се случат в Славейково.

Доколкото разбирам, това са амбициозни хора и това, което предлагат, е много нестандартно, много интересно и много на място. Никой от нас не се е досетил досега да направи подобно нещо, дано да успеят за тия пет години да реализират намеренията си.

И в заключение ще кажа, че не са примерно като читалището в Длъгня, което търси повод за напиване само и един път в годината да се събере и да получи държавни пари. Надявам се, че тези хора ще успеят. Ще гласувам с две ръце.

Тодор Георгиев – Апропо, понеже бях в отпуска, когато е входиран този материал, да помоля зам.-председателите на Общински съвет, които съм информирал, да насочват материала, защото мисля, че е коректно тази точка да бъде и в „Образование, култура, библиотечна и информационна дейност". Не упреквам по никакъв начин, Радослава.

Радослава Вълкова – Когато имат време – насочват. Като няма време…

Тодор Георгиев – Да, да, да, когато имат време…

Радослава Вълкова – …действаме с подръчни материали.

Тодор Георгиев – И това е учтивата форма, молбата ми. Три пъти в годината отсъствам, един път в годината отсъствам от заседание и от постоянни комисии, два пъти да речем, трябва да направя статистика, но да имаме вътрешно уважение, защото ние сме изключително обединени като колектив в Общински

съвет и, така, да уважаваме, господин Йорданов, от мое име, считам, че е и моя грешката, се извинявам, че не е адресирани и до вас, като комисия, което Тони Ставрева вече направи така благопожелание за инициативата.

Ако нямате други въпроси, преминаваме в режим на гласуване.

Михаил Ганчев – Разпределяне е по-точната думичка. Разпределяне. Насочване е малко…

Тодор Георгиев – Да, добре, разпределение на... Да, добре, да. Аз го казвам по... О'кей. Това е молба към моите колеги - заместника-председателите на Общински съвет - Дряново. Девета точка. Имате ли въпроси? Нямате. Не виждам такива. Преминаваме в режим на гласуване. Поименно е гласуването.

Поименно гласуване:

1	Антоанета Ставрева	ЗА
2	Венцеслав Зимпаров	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	ЗА
7	Николай Минчев	ЗА
8	Пламен Обрешков	ЗА
9	Преслава Йонкова	ЗА
10	Светослав Минчев	ЗА
11	Тихомир Трифонов	ЗА
12	Тодор Георгиев	ЗА
13	Тодор Дабков	ЗА

ЗА – 13; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

инж. Светослав Минчев – 13 „За", въпреки, че ……

Тодор Георгиев – Има си старши експерт в...

Радослава Вълкова – Има ли?

Тодор Георгиев – Извинявайте. Заместник-председателите, благодаря на инженер Минчев за това, че …… Приема се единодушно.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №699

1. На основание чл.21 ал.1 т.12 във връзка с чл.21 ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8 ал.9 от Закона за общинската собственост и чл.5 ал.3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общински съвет - Дряново актуализира Програмата за управление и разпореждане с имоти, общинска собственост в Община Дряново през 2026 год., приета с Решение №550 по Протокол №39/27.01.2026г, като:

• изключва от раздел II. „ИМОТИ, КОИТО ОБЩИНАТА ИМА НАМЕРЕНИЕ ДА ПРЕДЛОЖИ ЗА ПРОДАЖБА ПРЕЗ 2026 ГОДИНА" поземлен имот с идентификатор 66977.501.246 по КККР на с. Славейково *(т.27. Имот в с. Славейково – представляващ Поземлен имот с ид. 66977.501.246 по КК*

на с. Славейково, общ. Дряново, с площ 13569 кв.м, АОС №3346/21.07.2022г)

• включва в раздел II.IV. „ИМОТИ, ВЪРХУ КОИТО ОБЩИНАТА ИМА НАМЕРЕНИЕ ДА ПРЕДОСТАВИ ПРАВО НА ПОЛЗВАНЕ И/ИЛИ УПРАВЛЕНИЕ ПРЕЗ 2026 ГОДИНА" нова т.5 със следното съдържание: „Поземлен имот с идентификатор 66977.501.246 по КККР на с. Славейково".

2. На основание чл.21 ал.1 т.8 във връзка с чл.21 ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8, чл.11 и чл.39 ал.2, ал.4 и ал.6 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл.2 и чл.3 от Закона за народните читалища, Общински съвет - Дряново дава съгласие Община Дряново да учреди в полза на Народно читалище „Бъдеще-1927" – с. Славейково, ЕИК 000210899, безвъзмездно временно право на ползване върху поземлен имот с идентификатор 66977.501.246 по КККР на с. Славейково, община Дряново, представляващ частна общинска собственост, съгласно АОС №3346/21.07.2022г, за срок от 5 (пет) години.

3. Възлага на Кмета на Община Дряново да издаде заповед и да сключи договор за учредяване на безвъзмездно право на ползване с Народно читалище „Бъдеще-1927" – с. Славейково, при условията на настоящото решение, като договорът бъде вписан в Имотния регистър.

ПО ТОЧКА ДЕСЕТА

Предоставяне под наем на 8 /осем/ броя паркоместа, находящи се в УПИ I - „за паркинг" от кв.272 по регулационния план на гр. Дряново /Поземлен имот 23947.501.2056 по КК на гр. Дряново, в близост до супермаркет „Елит", гр. Дряново, ул. „Шипка" №58/ (вх.№58-00-173-1/18.09.2026г) ***/Отдаване под наем до 8 броя паркоместа в режим на платено паркиране „Служебен абонамент"/***

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

- Становище на ПК „УТСГВСЕ" и ПК „ФИПКОП" от 23.09.2026г за предоставяне на 3 броя паркоместа.

Тодор Георгиев – Десета точка в дневния ред е предоставяне под наем на 8 броя паркоместа, находящи се в УПИ I - за паркинг, в близост до супермаркета „Елит" - Дряново, на улица „Шипка" 58, за служебен абонамент. Трифон Панчев, кмет на община Дряново. Заповядайте го, господин Панчев, вносител на точка.

Трифон Панчев - Във връзка с получено писмо от господин Пламен Пенев сме направили така направеното предложение, в което съответно Общински съвет обаче трябва да определи колко и дали изобщо да предоставим паркоместа под наем на дружеството, което господин Пенев представлява. Има приложена схема и съответно на комисии също беше обсъдено. А той и господин Пенев е тук, така че може и на него да му дадем думата, за да прецените колко и къде от посочената схема на паркинга да му се отпуснат евентуално като паркоместа под наем.

Тодор Георгиев – Първо становища на постоянните комисии. „Устройство на територията" е водеща. Инженер Светослав Минчев, моля да докладва.

инж. Светослав Минчев – Благодаря, господин Георгиев! И в двете постоянни комисии – „Устройство на територията" и ФИПКОП, разгледахме материала и имаше направено предложение да се отдадат паркоместа номер 1,

2 и 3 на юридически лица за служебен абонамент. Така направеното предложение се прие и от двете комисии.

/Становище: ПК „УТСГВСЕ" и ПК „ФИПКОП" подкрепят материала с направеното предложение за отдаване под наем на паркоместа №№1, 2 и 3 на юридически лица за служебен абонамент. За ПК „УТСГВСЕ" гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства общ. съветник Владимир Ванев. За ПК „ФИПКОП" гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства общ. съветник Тодор Георгиев./

Тодор Георгиев – Колеги, въпроси? Професор Зимпаров.

проф. Венцеслав Зимпаров - Аз присъствах на заседанието на тези две комисии като гост. Не съм участвал в гласуването, но изразих становище, което ще повторя и сега. Във връзка с това, което обясни кмета на общината, че се възнамерява да се…в близост до този паркинг, да се направи пространство, да се…има пространство, което в момента е тревясало и може да се асфалтира и да се превърне в паркоместа. Доколкото разбирам, това ще бъде предложение за капиталната програма в следващия бюджет.

Тодор Георгиев – 27-ма.

проф. Венцеслав Зимпаров – Да. В тази връзка първо аз смятам, че такъв голям брой места, тъй като има 13, аз доколкото разбирам, от които двете са за инвалиди, и да вземеш 8 места, от което да останат само 3, въобще за мене е…неетично просто по отношение на гражданите и предложих този въпрос просто да се отклони и да се изчака решението глобално на въпроса в следващата година, когато ще се направи това, което кметът Панчев предложи и да влезе – разширяване на този паркинг с колко на брой места, не знам там. Става въпрос за около 30 места, доколкото разбрах. Така че моето предложение е за отклоняване на този въпрос от решението.

Радослава Вълкова – Т.е. отлагане?

проф. Венцеслав Зимпаров - Да.

Радослава Вълкова – За отлагане.

проф. Венцеслав Зимпаров - За отпадане на въпроса за решение.

Тодор Георгиев – Инж. Светослав Минчев, може ли, че ще прави изказване, да поемете заседанието?

инж. Светослав Минчев – Да, благодаря. Повтарям се, нали, втори път - на комисията обсъдихме и след обсъждането...

Тодор Георгиев – Това за хранителния…, въпрос имам. Това за хранителния магазин, който е на Супера...

Трифон Панчев – Г-н Пенев е тука. Ако искате дайте му думата.

Тодор Георгиев – А, господин Пенев, заповядайте. Извинявай те, въобще даже не Ви видях. На микрофона, моля.

Пламен Пенев - Здравейте на всички. Управител съм на магазин „Елит". Значи, става въпрос за паркоместа да ми бъдат отдадени с тази цел, за да може работата да протича нормално, да се създаде някакъв нормален процес на работа и за клиентите и за нас, които отзад стоварваме стоката. Просто да е всичко…, защото в момента е пълна бъркотия.

Тодор Георгиев – Там какво? Стига до едни хора…

Пламен Пенев – Всеки си спира както си сметне за добре. Няма никакъв вид организация, поне малко от малко нещо да се направи и поради тая причина съм пуснал заявление за 8 паркоместа. Просто ще се успокоят нещата, според мен.

Тодор Георгиев – Това е за паркингът, който е зад магазина?

Пламен Пенев – Да.

Тодор Георгиев – Колеги? Изчакайте малко. Колеги, аз имам въпрос. Първо, ако ние Ви отдадем, те нямат право да претаксуват, да вземат такси и така, така. Ще бъдат ли пак дигнати колчетата? Това нещо страшно много ме дразни мене. Моля? И за да дойда примерно да паркирам, трябва ли да питам управителя на магазина и да вляза да си пазарувам? Това ми е следващият въпрос. Какъв ще бъде начина и реда? Защото там за товаро-разтоварни дейности…бих казал, пазарувам в магазина и спирам съвсем нормално. Но ако искате да дадете пари на Общината, аз със сигурност ще искам да Ви ги взема. Със сигурност. Нали, и вие да си улесните Вашия процес, работен процес. Така че аз ще подкрепя предложението.

Други въпроси? Аз се оттеглям вече като въпрос, ако искаш…и мога да си продължа, да ми дадете възможност да си продължа заседанието инж. Минчев?

инж. Светослав Минчев – Имате възможността.

Тодор Георгиев – Благодаря. Колеги, други въпроси?

Трифон Панчев - Може би да кажете на господин Пенев на комисия какво се обсъждало, за да каже дали има смисъл.

Тодор Георгиев – Господин Пенев? Господин Пенев, господин Пенев, господин Пламен Пенев, на комисиите да знаете какво се обсъждало.

инж. Светослав Минчев – Ако искате, това е схемата на паркинга, която е направена. Той целият е с 13 места, от които две са инвалидни. Ей тия, първите 8, които Вие ги искате откъм улицата, там има две инвалидни места и 6 остават. Като разгледахме - отделно пред магазина, където е вратата за товаро-разтоварна дейност, там няма поставени паркоместа, има си място за влизане на камион да се разтовари и така нататък. И реално оставят 11 места за паркиране на тоя паркинг и след обсъждане ние решихме първите три места, едно, две и три, които и до сега сте ползвали, те да се опуснат на търг и същевременно Вие, като заявител, да си ги отдадете. Нали, просто 8 места - няма как да стане. Навсякъде, във всички паркинги в града са платените места до 30%, сме го ограничили, защото на много места искат да ги вземат, но гражданите няма да имат къде да спират.

Тодор Георгиев – Да, въпроси?

Пламен Пенев – Нямам.

Тодор Георгиев – Устройва ли Ви това за бизнеса? Щото ние винаги подкрепяме, докъдето можем и ни дава правото, законното право да подкрепяме бизнеса в Дряново, малък и среден.

Добре. Колеги? Колеги? Така има предложение на проф. Венци Зимпаров за отлагане на точката. Моето предложение е за оставане на точката. Гледа се по давност по предложенията в правилника. Първо - предложението на професор Зимпаров. Който е „За" предложението на професор Зимпаров, моля да гласува. Един. Благодаря ви! Против? Против в тази точка няма. Въздържали се?

Радослава Вълкова – Е, трима!

Тодор Георгиев – …… Против да не се отлага. Така, да повторя. С риск да се повторя - по предложение на Венци Зимпаров. Продължаваме с прегласуване. Професор Венци Зимпаров предложи да отпадне точката за следващо заседание и до решаване на проблеми и прочие. Който е „За" предложението на професор Зимпаров, моля да гласува.

Радослава Вълкова – За отлагане?

Тодор Георгиев – За отлагане. Един човек. Който е „Против", моля да гласува. Трима. Благодаря ви. Въздържали се? */десет/*

Радослава Вълкова – Да де, това…

Тодор Георгиев – Точно това правим. Не се приема предложението на професор Венци Зимпаров.

Предложението, което е по дневен ред, т.е. то остава и ние преминаваме в режим на гласуване, като обаче тука гласуването вече е поименно.

инж. Светослав Минчев – Но гласуваме становището на комисиите за три места.

Тодор Георгиев – Да, гласуваме по становището на комисиите, господин Пенев, г-н Пламен Пенев, за три паркоместа, които Вие ще си участвате по етапния ред на търг и ще си, дай Боже, да спечелите търга, да си свършите Вашата работа. Слушам.

Михаил Ганчев – Какво гласуваме – осем места или три места?

Радослава Вълкова – Три. Три.

Тодор Георгиев – Три места. Становището на комисиите.

Михаил Ганчев – Как той да си го наеме, като човекът иска 8 места?

Радослава Вълкова – Едно, две и три.

Тодор Георгиев – Три. Едно, две и три.

Радослава Вълкова – Становището на комисията.

Тодор Георгиев – Становището. Доктор Владимир Ванев. Моля на микрофона, доктор Владимир Ванев.

д-р Владимир Ванев - В случая, ако са 13 места, 30% не са ли повече от 3 места?

инж. Светослав Минчев – Има две инвалидни.

Тодор Георгиев – Първо и второ са инвалидни.

инж. Светослав Минчев – Не. 7-мо и 8-мо.

Ангел Ангелов – Седмо и осмо.

Тодор Георгиев – Седмо и осмо? Ами аз тогава вече имам въпрос към Ангел Ангелов. По закона на пътищата и прочие и паркиране, те не трябва ли да са първо …… с закона на МВР?

/разговори в залата/

Тодор Георгиев – Е, как? Е как, много ясно…

Ангел Ангелов – Господин Георгиев, когато се проектира нов паркинг и когато е над 10 места, трябва да се предвидят две инвалидни места, които са с вече друг габарит, по-широки са и така нататък. Затова колегите са преценили да бъдат на това място и явно там отговарят габаритите на паркиране.

Тодор Георгиев – Да не нарушаваме законите. Колеги, други въпроси? Няма.

Инженер Минчев, докладвайте какво ще гласуваме.

инж. Светослав Минчев – Предлагат за гласуване паркоместа номер 1, 2 и 3 да бъдат гласувани за отдаване под наем.

Радослава Вълкова – Чрез търг.

инж. Светослав Минчев – Чрез търг.

Тодор Георгиев – Други въпроси? Не виждам. Преминаваме в режим на гласуване. Поименно е гласуването. Антоанета Ставрева.

Антоанета Ставрева - Не знам как да гласувам? Не, искам да подкрепя този човек. Подкрепям ли го?

Тодор Георгиев – Благодаря! Професор Венци Зимпаров.

Радослава Вълкова – Какво? Какъв е гласът?

Михаил Ганчев – Ако ще подкрепяме, ще гласуваме за осем места!

Радослава Вълкова – А бе гласувате 1, 2 и 3 в момента.

Михаил Ганчев – Как го подкрепяме с 3, като той иска 8?! Нали туй казах и предния път! Значи имаме две гласувания – едното е на комисията за три…

Радослава Вълкова – Е, да де…

Михаил Ганчев – И на Администрацията - за осем.

Радослава Вълкова – Ама по-отдалеченото е…

инж. Светослав Минчев – Сега гласуваме…

Михаил Ганчев – Да бе, разбрах.

Тодор Георгиев – Има становище на комисиите.

Михаил Ганчев – Обърквате ни по този начин.

Антоанета Ставрева – Вие ме подведохте.

Михаил Ганчев – Подведоха я, аз туй ти казвам.

Тодор Георгиев – Така. Отново да се върнем в началото.

Ангел Ангелов – Аз само да уточня за господин Ганчев и за госпожа Ставрева. Преди година и половина, може би, на заседание на Комисията по безопасност на движение по пътищата се събрахме и взехме решение, нали, когато бяха много молби за отдаване под наем на паркоместа, че от всеки паркинг остават 30% за отдаване под наем, 70% за свободно ползване. Така че това е принципът, който още…вече втора година работи в Общината и да се отдават само на юридически лица. Та при положение, че паркингът е с 11 места, ще стане... Предишни години сме отказали на много други хора, които също са заявили по две, по три паркоместа. Ние сме ги отказвали, дали сме им по едно. Така че, за да не става такъв тип конфликт, ние сме внесли това предложение, защото такава е молбата, но вече след това комисията прецени, нали, да се спази този принцип.

Съветници – Давай да гласуваме.

Тодор Георгиев – Заповядайте г-н Професоре.

Михаил Ганчев – ……

проф. Венцеслав Зимпаров - Сега, чакай.

Тодор Георгиев – Момент. Първо Професорът.

проф. Венцеслав Зимпаров - Първо имам един въпрос и после ще взема отношение по гласуването. Това, което говори господин Ангелов - за решение на тази комисия по пътна безопасност, не е решение на Общинския съвет. Въпросът ми е има ли решение на Общинския съвет в тази посока? Т.е. до 30% се отдават. Има ли решение на Общинския съвет?

…… - Не.

проф. Венцеслав Зимпаров - Ако няма решение на Общинския съвет, значи в момента Общинският съвет решава.

Тодор Георгиев – Конкретно за случая. Процедура…

Ангел Ангелов – Не. Казвам, че след това решение на тази комисия, поне 2-3 заявления са разглеждани в Общински съвет, Общински съвет се е съобразявал и в един момент сега, ако не се изпълни това изискване, ще завалят отново молби и ще кажат, да, о'кей, ние там искахме преди 2 години 4 паркоместа, дайте ни ги и 4-те. Аз за това го казвам, нали, че все пак, като се направи един принцип, да се работи дългосрочно.

инж. Светослав Минчев – Господин Георгиев, процедура искам.

проф. Венцеслав Зимпаров - Не, не съм завършил, Минчев. Значи по отношение това, което казва господин Ангелов, че всички решения са били индивидуални за конкретен случай. След като няма решение на Общинския свет за правило, което да важи за всички случаи, значи винаги е решавано до сега конкретно. Този случай е пак конкретен.

Сега, по отношение на колко гласувания. Има две предложения. Кметът не е внесъл предложение. Предложението за броя на места се внася от комисията - за три броя. Моето предложение беше друго, което отпадна. Така че има…, гласуваме за три броя паркоместа за отдаване.

Тодор Георгиев – Точно така. Точно така. Заповядай.

Михаил Ганчев – Значи, да изясня - правя предложение за 3 паркоместа. Моля да гласуваме това предложение и да се изясни всичко.

Тодор Георгиев – Благодаря! Други въпроси? Няма. В режим на гласуване? Обърках те вече. Направихте ме на... Момент. Поименно е гласуването, за протокола, в 10-та точка.

Поименно гласуване:

1	Антоанета Ставрева	Въздържам се
2	Венцеслав Зимпаров	Въздържам се
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	Въздържам се
7	Николай Минчев	ЗА
8	Пламен Обрешков	ЗА
9	Преслава Йонкова	ЗА
10	Светослав Минчев	ЗА
11	Тихомир Трифонов	ЗА
12	Тодор Георгиев	ЗА
13	Тодор Дабков	ЗА

ЗА – 10; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 3.

Тодор Георгиев – Докладвай Радослава.

Радослава Вълкова – Десет „За", трима „Въздържали се".

Тодор Георгиев – Десет „За", трима „Въздържали се". Приема се предложението. Приятна работа! Успех на Вашия бизнес.

Михаил Ганчев – Какво правим оттук нататък? Какво правим оттук нататък?

Тодор Георгиев – Кое какво правим?

Михаил Ганчев – На Кмета предложението кога ще го гласуваме?

Радослава Вълкова – Е, как да го гласувате?

Тодор Георгиев – То има решение на комисия, бе г-н Белев */Михаил Ганчев/*! То има решение на комисията. На Кмета предложението въобще го няма в дневния ред.

Михаил Ганчев – Как го няма в дневния ред?!

Радослава Вълкова – Нали току що приехте промяна?

/разговори в залата/

Тодор Георгиев – Ама то има становище на комисиите! Заповядайте, Професоре.

Мариета Енчева, директор на Дирекция „АСОС" – Може ли да обясня?

проф. Венцеслав Зимпаров - Ако приемем, че има предложение на Кмета за 8 места – то е основно. След което има отдалечено предложение – становището на комисията.

Тодор Георгиев – Има предложение на Кмета и на Професора. Мариета Енчева иска думата.

проф. Венцеслав Зимпаров – Аз говоря в момента! И ви разяснявам следното – ако има предложение на Кмета, то се третира като основното.

инж. Светослав Минчев – Ама то няма.

Михаил Ганчев – Как да няма?!

инж. Светослав Минчев – Няма! Къде пише колко места се дават?

/разговори в залата/

инж. Светослав Минчев – В решението какво пише? Празно е всичко! Не, в решението на Кмета е празно, не са попълнени!

проф. Венцеслав Зимпаров – А бе млъкнете, бе! Млъкнете! Сега ви обяснявам какъв е принципа. Ако прием, че има предложение на Кмета – то е основното. След което има две отдалечение. Второто е на комисията, още по-отдалечено е моето. Моето се гласува, отпадна. След което се гласува предложението на комисията, което е прието. И повече гласуване няма.

Преслава Йонкова – Много моля, г-н Председател, Общински съвет има юрист. Г-н Попов, вземете отношение и да решим проблема.

адв. Евгени Попов - Уважаваме общински съветници.

Тодор Георгиев – Заповядайте. Адвокат Евгени Попов.

адв. Евгени Попов - Благодаря Ви, господин Председател! Уважаеми господин Кмете, заместник-кметове, уважаваме общински съветници, моля да погледнете внимателно какво е предложението на Кмета. Значи в него има празни места и няма посочени точен брой места, които той да предлага. Комисията, на която присъствах, прие да…, на база на скицата, която ѝ предложи Общинска администрация, предложи да има отдаден и под наем, на процедура, три места. И оттам насетне, мисля, че няма смисъл повече да се спори. Комисията го предложи, взема се решение тогава. Сега го предлага на вас, на вашето внимание, моля да вземете решение в тази насока и да не спорим повече.

Кметът няма никакви претенции във връзка с решението на комисията. Благодаря ви!

Тодор Георгиев – Йонкова, заповядайте моля.

Преслава Йонкова - Аз искам да кажа, докато господин Пламен е тук, защо подкрепих това предложение за три паркоместа. Аз съм клиент, господин Пенев, аз съм ваш клиент на магазина и...

Ангел Ангелов – Има по Правилник ……

Преслава Йонкова - …с чиста съвест, нали, ще кажа, че това е един от най-хубавите, ако не най-хубавият, най-подреденият магазин с най-доброто обслужване. И колкото пъти съм идвала в магазина, аз срещам затруднения точно с паркирането. Паркингът е пълен, затова защото вашият магазин е оборотен, защото вашия магазин се посещава. И като клиент, нали, аз подкрепих това предложение. Клиенти на Вашия магазин са и други мои колеги и много хора от града. Смятам, че на първо място Вие трябва да създадете комфорт за Вашите клиенти. На комисиите стана ясно, че магазините има как да зареждат, че е подсигурен подход за тях. Подкрепих това предложение на колегите от комисията по транспорт, за да може да има повече места за Дряново, за Дряновци като клиенти на Вашия магазин.

Тодор Георгиев – Благодаря ви!

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №700

1. На основание чл.21 ал.1 т.12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8 ал.9 от Закона за общинската собственост и чл.5 ал.3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общински съвет - Дряново допълва Програма за управление и разпореждане с имоти, общинска собственост в Община Дряново през 2026 год., като в раздел III „Имоти и терени предвидени за провеждане на процедури за отдаване под наем и/или концесия през 2026 година" допълва т.1 със следните пунктове:

- Паркомясто №1 от паркинг, находящ се в УПИ I - „за паркинг" от кв.272 по регулационния план на гр. Дряново /Поземлен имот 23947.501.2056 по КК на гр. Дряново/
- Паркомясто №2 от паркинг, находящ се в УПИ I - „за паркинг" от кв.272 по регулационния план на гр. Дряново /Поземлен имот 23947.501.2056 по КК на гр. Дряново/
- Паркомясто №3 от паркинг, находящ се в УПИ I - „за паркинг" от кв.272 по регулационния план на гр. Дряново /Поземлен имот 23947.501.2056 по КК на гр. Дряново/.

2. На основание чл.21 ал.1 т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.14 ал.7 във връзка с ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.25 ал.1 и ал.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общински съвет - Дряново дава съгласие за откриване на процедура за отдаване под наем в режим на платено паркиране „Служебен абонамент", чрез провеждане на публични търгове с явно наддаване, за срок от 5 /пет/ години на:

- Паркомясто №1 от паркинг, находящ се в УПИ I - „за паркинг" от кв.272 по регулационния план на гр. Дряново /Поземлен имот 23947.501.2056 по КК на гр. Дряново/
- Паркомясто №2 от паркинг, находящ се в УПИ I - „за паркинг" от кв.272 по регулационния план на гр. Дряново /Поземлен имот 23947.501.2056 по КК на гр. Дряново/
- Паркомясто №3 от паркинг, находящ се в УПИ I - „за паркинг" от кв.272 по регулационния план на гр. Дряново /Поземлен имот 23947.501.2056 по КК на гр. Дряново/.

3. Определя начална месечна тръжна наемна цена на паркомясто в режим на платено паркиране „Служебен абонамент": 25,56 евро /двадесет и пет евро и петдесет и шест цента/ без ДДС или 30,67 евро /тридесет евро и шестдесет и седем цента/ с включен ДДС за 1 (едно) паркомясто на месец.

3.1. Режимът на платено паркиране „Служебен абонамент" е валиден всеки ден от понеделник до неделя в часовия диапазон от 06:00 до 21:00 часа.

4. Възлага на Кмета на Община Дряново да извърши всички фактически и правни действия за отдаване под наем на паркоместата, включително да определи условията по търговете и сключи договор със спечелилите участници, да сключи анекси, прекрати действието на договори и да извърши всички други действия, необходими и произтичащи от взетите по-горе решения.

Тодор Георгиев – Единайсета точка в дневния ред. Благодаря ви, господин Пенев, ако нямате други въпроси! Ако искате, останете, интересно е заседанието, ако не, приятна работа!

/Пламен Пенев напуска залата./

ПО ТОЧКА ЕДИНАДЕСЕТА

Предоставяне на земя от Общинския поземлен фонд (вх.№22-00-694-1/18.09.2026г) ***/Предоставяне на земя от ОПФ на наследниците на Йордан Йорданов – ПИ 23947.39.51, местност „Садината", гр. Дряново/***

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Тодор Георгиев – Предоставяне на земя от Общински поземлен фонд по предоставяне на земя от ОПФ на наследниците на Йордан Йорданов, местност „Садината" в град Дряново. Вносител е Трифон Панчев. Заповядайте в единайсета точка, господин Панчев.

Трифон Панчев – Тази, и следващите четири точки, ще помоля госпожа Христова да ги докладва.

Тодор Георгиев – Христова, заповядайте.

Ани Христова, експерт в Дирекция „АСОС" - Добър ден, уважаеми общински съветници! Предложението е във връзка с постъпило заявление от Галя Йорданова Бонева с искане да ѝ бъде предоставен поземлен имот с идентификатор 3951, като имотът е предоставен на Община Дряново по реда на член 19 и е включен в Общинския поземлен фонд. Към заявлението са представени следните документи, описани в предложението. От представените документи е видно, че съгласно договор за покупко-продажба на недвижим имот от 1963г господин Йордан Йорданов е закупил имота, представляващ към

63-та година овощна градина. По сега действащата кадастрална карта имотът е с идентификатор 3951. Също така в имота е установено, че има построена сграда, която е документирана с акт за узаконяване, и във връзка с това предлагаме на Общински съвет, и всички констатации, които са описани в протокола на комисията - имотът да бъде възстановен на наследниците на Йордан Петров Йорданов, които са двете му дъщери, а именно Галя и Мария, описани в предложението.

Тодор Георгиев – Благодаря Ви, Ани Христова! Моля, инж. Светослав Минчев да докладва от името на двете постоянни комисии в 11-та точка.

инж. Светослав Минчев – Благодаря, господин Георгиев! И двете постоянни комисии приеха така направеното предложение.

/Становище: ПК „УТСГВСЕ" приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства общ. съветник Владимир Ванев.) ПК „ФИПКОП" приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства общ. съветник Тодор Георгиев.)/

Тодор Георгиев – Колеги, въпроси? Не виждам такива. Преминаваме в режим на гласуване.

Поименно гласуване:

1	Антоанета Ставрева	ЗА
2	Венцеслав Зимпаров	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	ЗА
7	Николай Минчев	ЗА
8	Пламен Обрешков	ЗА
9	Преслава Йонкова	ЗА
10	Светослав Минчев	ЗА
11	Тихомир Трифонов	ЗА
12	Тодор Георгиев	ЗА
13	Тодор Дабков	ЗА

ЗА – 13; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

Тодор Георгиев – 13 „За". Приема си предложението.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №701

На основание чл.21 ал.1 т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет - Дряново дава съгласие да се предостави земя от Общинския поземлен фонд на наследниците на Йордан Петров Йорданов, а именно: поземлен имот с идентификатор 23947.39.51 с площ от 1149 м^2, с НТП - нива, местност „Садината", по кадастралната карта /КК/ на гр. Дряново, който имот е предоставен по реда на чл.19 от ЗСПЗЗ и е включен в Общинския поземлен фонд /ОПФ/, както и Общината да бъде заличена в кадастралния регистър на недвижимите имоти, в който да бъдат

вписани наследниците на Йордан Петров Йорданов. В случай, че в административното производство пред СГКК - гр. Габрово е необходимо представяне на допълнително становище или волеизявление във връзка с взетото решение, упълномощава Кмета на Община Дряново да го извърши.

ПО ТОЧКА ДВАНАДЕСЕТА

Даване на съгласие за откриване на процедура за продажба и определяне на начална пазарна цена и начин за продажба на имот - частна общинска собственост, представляващ: Поземлен имот с идентификатор 23947.104.22 по КК на гр. Дряново, общ. Дряново, м-ст „Припека" (вх.№22-00-495-1/16.09.2026г) ***/Земеделска земя по чл.19 от ЗСПЗЗ – земя останала след възстановяване правата на собствениците./***

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново

/Вносителят Трифон Панчев заяви в 11-та точка, че по т.т.11-15 ще докладва Ани Христова, експерт в Дирекция „АСОС"./

Тодор Георгиев – 12-та точка. Ани Христова, заповядай. Даване на съгласие за откриване на процедура продажба и определяне на начална пазарна цена и начин на продажба на имот - частна общинска собственост, представляващ поземлен имот по кадастралната карта на Дряново в местност „Припека". Заповядай, Ани.

Ани Христова, експерт в Дирекция „АСОС" - В Общинска администрация - Дряново са постъпили заявления от господин Диян Михайлов и госпожа Калинка Петкова за закупване на имот част на общинска собственост, представляващ поземлен имот 104.22, като същият имот е предаден на Община Дряново с протоколно решение, и представлява земя по член 19, като имотът е актуван с акт за общинска собственост, изготвена е пазарна оценка за продажбата му и предлагаме на Общински съвет да вземе съгласие имота да бъде продаден чрез публичен търг с явно наддаване.

Тодор Георгиев – Становища на постоянните комисии „Устройство на територията" и ФИПКОП. Водеща е „Устройство на територията". Инж. Светослав Минчев, моля да докладва.

инж. Светослав Минчев – Благодаря, господин Георгиев! В постоянните комисии е имало предложение за отлагане на материала, което е прието и от двете комисии.

/Становище: ПК „УТСГВСЕ" и ПК „ФИПКОП" приемат направеното предложение за отлагане на материала. За ПК „УТСГВСЕ" гласували: ЗА – 3; Против – 0; Въздържал се – 1. От заседанието отсъства общ. съветник Владимир Ванев. За ПК „ФИПКОП" гласували: ЗА – 3; Против – 0; Въздържал се – 1. От заседанието отсъства общ. съветник Тодор Георгиев./

Тодор Георгиев – Професор Зимпаров.

проф. Венцеслав Зимпаров - Имам въпрос. Кажете защо предлагате отлагане? Какви са мотивите?

Тодор Георгиев – Михаил Ганчев иска думата. И след това инженер Светослав Минчев.

проф. Венцеслав Зимпаров – Председателят на Комисията да отговори.

Тодор Георгиев – Моля Председателят на Комисията да отговори. След това Михал Ганчев. Просто казвам, че иска думата. Аз трябва да му я дам.

инж. Светослав Минчев – Господин Ганчев направи това предложение. Част от общински съветници ги нямаше и беше прието така направено предложение – неговото. Но той сега, ще му дам думата да обясня и след това ще си гласуваме предложението на Кмета.

Тодор Георгиев – Моля копчето.

Михаил Ганчев – Да, благодаря! Първо има входирано искане до Кмета на Общината относно този имот. Тъй като аз също посетих Поземлената комисия в Дряново, разгледах старите парцеларни планове. Този имот, който се предлага – 22, и съседният имот е бил един имот. Всичко е в черно, както са реалните действащи планове. След това със синьо е нанесена една черта, с който се отделя. Незнайно кой го е отделил така и е минало така - тоя имот, но пътищата…той е бил цял, защото и двата пътя, които са захранвали следващия имот, попадат в този имот, който е в момента за продажба. И там има съществуващи здрави калдъръмени пътища, които и в момента съществуват. Както и разделен имотът, не е удобен за манипулиране. Там са стопански и промишлени сгради, което предразполага да влизат по-големи машини, не леки автомобили. Пътят е 5 метра тесен. Съседните имоти имат по 30 метра лице, а този имот има 5 метра лице - само самия път, и е абсолютно неудобно. Затова има писмо до Кмета, доколкото знам не е отговорено още на писмото, нали, той може и да пусне писмото до съветници, да се запознат какво е искането в това писмо, но с тази цел, също в момента в...Народното събрание се разглеждат промени. Има проектозакон, който касае относно Общинския и Държавния поземлен фронт. Не спиране на продажби и така, но просто измяна и промяна на процедурата, която е. И се очакват някакви промени. Затова там искат и една година отсрочка на продажбите по чл.19, затова не ни го продават това нещо. Същевременно, сега не искам повече, ставам банален да повтарям някои неща - кой го иска, как го иска, какви жалби имаше, какви проблеми има там. Значи аз в едната жалба бях, 16 …… където идвах и ме караха да се подписвам, тъй като имам присъствие в Стопанския двор. Значи представете си за какво става въпрос там. Проблемът е - има нажежаване на обстановка там, затова предлагам да бъде отложен и в последствие вече ще се види. Да видим и отговора на Кметът какъв ще бъде. Ще се види какво ще се прави.

А доколкото – гледам и всички 19-ки, които бяха след това, има множество 19-ки, и те не можаха да минат на комисия.

Тодор Георгиев – Благодаря! Въпроси? Професоре, заповядайте.

проф. Венцеслав Зимпаров - Имам един въпрос към господин Ангелов, тъй като Кметът го няма. Какво е становището – подробно, на Общината по този казус?

Тодор Георгиев – По тази точка.

проф. Венцеслав Зимпаров – Да.

Тодор Георгиев – Микрофоните ли изключите, колеги.

Ангел Ангелов – След като сме входирали предложението, което е извадено от другите, а самостоятелно - само за този имот, предоставяме възможност на Общинския съвет да вземе решение.

Михаил Ганчев – И да допълня, тъй като, пак казах, размерите на пътищата са минимални, функционалността на сградите ще бъде възпрепятствана. Доколкото разбрах, ще има наета лицензирана фирма за организация на движението, което…ще извади и тя становище в последствие. И апелирам точката да бъде отложена или неприета – както решат съветниците.

Ангел Ангелов – Аз само не знам, тука юристът да са намеси, всички тези изказвания по тази тема - попада ли вече в някакъв интерес?

адв. Евгени Попов – Почитаеми господин Заместник-кмет, уважаеми общински съветници, аз смятам, че в момента има две предложения. Едното е на Общинска администрация и другото предложение - на господин Белев */Михаил Ганчев/*. Нека, след като чухме мнението и на другите, ги подложим на гласуване и това е - глас народен. глас Божий. Няма друга възможност. Считам, че няма нищо лошо в това да се чуят експертни мнения във връзка с това възможно ли е там да се осигури достъп до всички имоти, да не би някой да е, по една или друга причина, ограничил този достъп.

Направи ми впечатление, казвам го искрено, сега го чувам, че някой бил нанесъл черта. Ако това е така, има възможност да се погледне в архивите при оформянето на тия парцели и го препоръчвам най-горещо и тогава да вземете решение, защото иначе, ако има такива данни, ако не е административно нарушение - е престъпление.

Така че съветвам ви в тая насока - по съвест да вземете вашето решение на база на предложенията.

Тодор Георгиев – Ако ви позволите, колеги? Уважаеми колеги, от една страна Общината ще вземе пари, като в решението е, нали...първоначална цена от 2820 евро с публичен търг, явно надаване. Т.е. всеки един от тук присъстващите може да участва в това нещо. Законът го позволява. А от друга страна, което го докладва Михаил Ганчев, което аз ще подкрепя неговото продължение, да се изчисти казуса и тогава вече да гласуваме, нали, както намерим за добре. Благодаря!

Да, заповядайте.

Михаил Ганчев – Понеже не сте запознати с искането…

Тодор Георгиев – Абсолютно.

Михаил Ганчев – …на съседния имот, което искат, също едно от предложението е да мине придаваема част към него, да бъде заплатен също по ДДС. Нали, да прецени Общинска администрация какво да внесе или поне да отговори на писмото.

адв. Евгени Попов - Ама извинявайте, господин Белев, аз си мисля, че трябва да ги подреждаме по хронология събитията. Тук в момента обсъждате въпрос, който, нали, правите предложение, което смятам, че не е в контекста на решението, което трябва да вземете сега в Общински съвет.

Вие си вземете решение сега - като трябва отклонете точката, не взимайте решение, но нека да има някакво решение. В крайна сметка има предложение. В противен случай, дали и доколко това предложение е удачно, след като няма още отговор на Общинска администрация, нека тогава, след като постъпи такъв, тогава да го обсъдите отново. Иначе какво правим сега?

Тодор Георгиев – Тихомир Трифонов поиска думата, моля. Благодаря Ви, господин адвокат Попов! Тихомир Трифонов.

Тихомир Трифонов - Може ли почивка? Пет минути.

Тодор Георгиев – А, да, благодаря Ви! Чудесно.

Михаил Ганчев – Може ли след гласуването почивката?

адв. Евгени Попов – Може би искат нещо да си съгласуват.

Михаил Ганчев – Е, добре.

/след почивката/

Тодор Георгиев – Колеги общински съветници, моля да си заемете вашите позиции и места, за да продължим заседанието.

Да обосновем в 12-та точка какво гласуваме? Инж. Светослав Минчев.

инж. Светослав Минчев – Все още нищо не гласуваме. Т.е. трябва предложение да се направи, за да гласуваме.

Тодор Георгиев – Имаме предложение на професор Венци Зимпаров за отмяна, за отлагане на точката за следващо заседание до изясняване на случая.

/разговори в залата/

Тодор Георгиев – По предложение на господин Михаил Ганчев, извинявам се много. Адв. Тодор Дабков, моля.

адв. Тодор Дабков – Тъй като предложението на Кмета ……. Предложението на колегата Ганчев, аз считам че първо него трябва да гласуваме, за да видим дали изобщо ще разглеждаме тази точка или ще я отложим.

проф. Венцеслав Зимпаров – Може ли?

Тодор Георгиев – Заповядайте, Професоре.

проф. Венцеслав Зимпаров – Сега, нека пак да уточним. Основното предложение е това, което Общинска администрация внася. Комисията има алтернативно предложение, което е отдалечено. Първо се гласува това предложение.

Тодор Георгиев – На Комисията?

проф. Венцеслав Зимпаров - Да.

Радослава Вълкова – Което е за отлагане.

Тодор Георгиев – Адв. Тодор Дабков моля.

адв. Тодор Дабков - Двете постоянни комисии също са отложили гласуването по тази точка. Няма становище на комисиите, така че то не е предложение на самата комисия. Предложението и на двете комисии - постоянни, които са заседавали, сега в заседание го направи колегата Ганчев. Препокрива се предмета на двете предложения.

проф. Венцеслав Зимпаров - Тука няма формулирано предложение от колегата Ганчев.

Михаил Ганчев – Има решение на комисиите.

проф. Венцеслав Зимпаров - Какво решение?

Михаил Ганчев – По моето предложение.

проф. Венцеслав Зимпаров - Тя комисията…именно, има предложение на комисиите за гласуване.

Радослава Вълкова – За отлагане.

проф. Венцеслав Зимпаров - За отлагане. Това се гласува.

адв. Тодор Дабков - Да гласуваме тогава предложението на двете постоянни комисии за отлагане на точката в следващото заседание.

Тодор Георгиев – В 12-та точка, по предложение на двете постоянни комисии за отлагане за следващо, за следващи заседания - преминаваме в режим на гласуване. Гласуването е поименно.

Поименно гласуване:

1	Антоанета Ставрева	ЗА
2	Венцеслав Зимпаров	Въздържам се
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	ЗА
7	Николай Минчев	Въздържам се
8	Пламен Обрешков	Въздържам се
9	Преслава Йонкова	ЗА
10	Светослав Минчев	Въздържам се
11	Тихомир Трифонов	Въздържам се
12	Тодор Георгиев	ЗА
13	Тодор Дабков	ЗА

ЗА – 8; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 5.

Тодор Георгиев – 8 „За", 5 „Въздържа ли се". Отлага се за следващо или следващи заседания. Не се приема.

Радослава Вълкова – Отлага се.

…… - Просто се отлага.

Михаил Ганчев – Отлага се.

Тодор Георгиев – Отлагане.

Преслава Йонкова - Аз искам да кажа, подкрепих това предложение и няма да подкрепя следващите предложения, които са свързани с продажбата на земеделските земи по член 19, защото смятам, че това е много чувствителна тема. Не случайно върху тези земи имаше 10 годишен наложен мораториум за забрана за продажба. Мораториума беше снет, мисля, че тази пролет – март месец изтече 10 годишния срок, и веднага започнаха да се подават заявления за закупуване на земеделски земи. За мен…това, считам, че не е редно. Даже на предходни заседания бях поискала становищата и указанията от Министерството на земеделието и храните, които са постъпили в Общината за процедиране от тук на сетне с тези земи. Така и не ни бяха изпратени...

Радослава Вълкова – Бяха изпратени на електронна поща, как?! */Писмо изпратено по ел. поща на общинските съветници с Тема: Указания разпореждане земи по чл. 19. …… Прикачени файлове:*
Указания разпореждане земи по чл. 19 709 KB
Министерство на земеделието чл.19.pdf 370 KB
НСОРБ чл.19 ЗСПЗЗ.pdf 146 KB/

Преслава Йонкова – Ами, може би в този момент, в който имах проблеми с пощата, да.

Радослава Вълкова – Значи, проверявайте си папка „Спам". Всички с пощи в ABV, периодично писмата от predsedatel@dryanovo.bg отиват в СПАМ, не знам защо. Може би това се е случило. Но иначе всичко е пратено.

Преслава Йонкова – Да, може би. Извинявам се.

Радослава Вълкова – Ще го препратя.

Преслава Йонкова - Видно е, че конкретно и с този имот има някакъв проблем, има неизчистени технически неща и мисля, че докато не се изчистят проблемите, не би следвало да гласуваме такова важно решение за продажба.

Тодор Георгиев – Благодаря!

След проведено обсъждане и гласуване, с 8 /осем/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и 5 /пет/ гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №702

Общински съвет – Дряново отлага материала за следващо заседание.

ПО ТОЧКА ТРИНАДЕСЕТА

Даване на съгласие за откриване на процедури за продажба и определяне на начална пазарна цена и начин за продажба на имоти - частна общинска собственост, представляващи: Поземлени имоти с идентификатори 23947.39.3, 23947.45.100, 23947.47.9, 23947.47.134, 23947.47.250, 23947.54.56, 23947.68.38, 23947.68.63, 23947.68.136, 23947.87.13, 23947.87.14, 23947.89.10, 23947.89.14 по КК на гр. Дряново, общ. Дряново (вх.№07-00-86/17.08.2026г) ***/Земеделски земи по чл.19 от ЗСПЗЗ – земя останала след възстановяване правата на собствениците./***

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

/Вносителят Трифон Панчев заяви в 11-та точка, че по т.т.11-15 ще докладва Ани Христова, експерт в Дирекция „АСОС"./

Тодор Георгиев – Продължаваме с тринайсета точка. Даване на съгласие за откриване на процедура за продажба и определяне на начална пазарна цена и начин за продажба на имоти - частно общинска собственост, представляващи няколко имота. Ани Христова, моля, заповядай.

Ангел Ангелов – Преди Ани Христова аз ще се включа само да ви напомня, че за втори път тази вечер слушаме положителен вот, изказване за положителен вот, което по правилник не е разрешено. Нали, ако всеки се изказва за „За", ще отидем до утре.

Ани Христова, експерт в Дирекция „АСОС" - Уважаеми общински съветници, предложението е свързано с постъпили молби и заявления за закупване на земи по член 19. Заявленията са описани – заявителите, в самото предложение, както и самите имоти, към които имат интерес. Направили сме експертни оценки за продажбата на въпросните имоти, като предлагаме на Общински съвет да даде решение да се продадат чрез публичен търг с явно наддаване.

Тодор Георгиев – Становище на постоянни комисии, моля.

инж. Светослав Минчев – Благодаря, господин Георгиев! И двете постоянни комисии не приеха направеното предложение. И го приеха за отлагане.

…… - Не. Не е прието за отлагане.

/Становище: 1) ПК „УТСГВСЕ" и ПК „ФИПКОП" не приемат направеното предложение за отлагане на материала. За ПК „УТСГВСЕ" гласували: ЗА – 2; Против – 0; Въздържал се – 2. От заседанието отсъства общ. съветник Владимир Ванев. За ПК „ФИПКОП" гласували: ЗА – 2; Против – 0; Въздържал се – 2. От заседанието отсъства общ. съветник Тодор Георгиев.

2) ПК „УТСГВСЕ" и ПК „ФИПКОП" не приемат направеното предложение за продажба /внесеният проект за решение/. За ПК „УТСГВСЕ" гласували: ЗА – 2; Против – 1; Въздържал се – 1. От заседанието отсъства общ. съветник

Владимир Ванев. За ПК „ФИПКОП" гласували: ЗА – 2; Против – 1; Въздържал се – 1. От заседанието отсъства общ. съветник Тодор Георгиев./

Тодор Георгиев – На базата на така направеното предложение, въпроси към тази точка? Професора, заповядайте.

проф. Венцеслав Зимпаров – Сега, малко разяснение по този казус. Аз присъствах също на това заседание, но ще се върна един месец назад, когато отложихме. И то беше по мое предложение и на г-н Дабков, във връзка и мотивът беше, че е постъпил в парламента проектозакон за налагане на мораториум, примерно в…и е минал на първо четене в комисията. Само в комисията. При което това за мен беше основание, че евентуално, като имах предвид, че това е внесено от Прогресивна България, ще бъде придвижен много бързо. В рамките на този месец обаче не се случи нищо. Поради тази причина почвам да си мисля, че този проектозакон може да увисне между първо и второ четене. И в тази връзка аз всъщност сега ще променя своето мислене по този въпрос и ще подкрепя предложението да се задейства продажбата, тъй като това може да се удължи и да не стигне до никъде и да увисне във въздуха.

Тодор Георгиев – Благодаря Ви, Професоре! Адвоката Тодор Дабков, моля за изказване.

адв. Тодор Дабков - Моето изказване е във връзка с колегата Зимпаров. Искам само да внеса малко яснота, че законопроектът вече е приятен на първо четене в пленарна зала. Все още няма изменения. Възможно е да настъпят изменения между първо и второ четене. В момента текстът, с който законопроектът е приет в пленарна зала от 24 септември е в този вид, в който е официалния проектозакон. Няма все още внасяни изменения в него.

проф. Венцеслав Зимпаров – Значи при това положение всъщност нещата започват пак да се обръщат, защото…ами ако е минал на първо четене в пленарна зала, то тук в рамките на по-малко от месец най-вероятно ще мине окончателно. При това положение, ако вземем ние решение, докато се задейства цялата процедура и той ще влезе и мораториума в сила. Така че, и аз не знам вече какво да гласувам.

адв. Евгени Попов – Ами очаква се нов мораториум, това е.

Тодор Георгиев – Моля на микрофона.

адв. Евгени Попов - Според това, което пише, очаква се нов мораториум. Защо да ви лъжа сега? Както решите, това ще е. На този етап, в пленарна зала - това е. На първо четене е приет и оттам насетне се очаква, нали, дали, кое лоби ще надделее, аз не мога да кажа.

Тодор Георгиев – Адвокат Тодор Дабков.

адв. Тодор Дабков - Аз само да кажа, нали, между първо и второ четене е напълно възможно този мораториум да отпадне от окончателния проект на закона, към настоящия момент все още не е. Доколкото виждам от официалния сайт на Народното събрание, това, което виждам - предложенията в момента са със срок до 8 октомври, време за предложения между първо и второ четене. Считам, че ако отложим със едно заседание гласуването по тази точка, ще имаме яснота дали нямаме мораториум. А и не виждам начин, по който за по-малко от месец могат да се направят търговете.

Тодор Георгиев – Въпросът е следния, че това е входирано в Общинска администрация на 17 август, то не е…няма разрез, конфликт с това, което е на първо четене в парламента и дава възможност при заварено положение, адвокат Попов, нали така казахте в предното заседание, че ние не сме в нарушение, това ме интересува мене?

адв. Евгени Попов – Господин Председател, аз мисля, че е ясно становището. Общинските съветници да вземат своето решение на база съществуващото в момента положение.

Тодор Георгиев – Благодаря Ви! Това е моят въпрос.

адв. Евгени Попов – Това е от…Най-добрият вариант е да го отложите за следващото заседание, до тогава ще има яснота във връзка с решението на Народното събрание. Между първо и второ четени, какво ще бъде решението? Чета тука, противоречиви са становищата. Общинските администрации обикновено са против отлагането и спирането, защото това е вид стимулиране и все пак и някакви приходи за общините. А пък оттам насетне, какво ще стане - казах, че не мога да гадая. Благодаря ви!

Антоанета Ставрева - Аз поисках да взема думата, защото съм притеснена от следния факт. Едно семейство са ми изпратили тук, ако трябва ще го покажа, входящия номер на тяхното желание, искане, да закупят по същия начин, както всички останали са в списъка. Аз говорих тук с представители на администрацията, които му увериха, че след…на следващото заседание ще влезе тяхното искане и няма да има никакъв проблем, ако Общинският съвет се съгласи. И тъй като виждам, че това, което каза и юристът, разбирам, че аз също вече бих подкрепила. Нали, щом е действащото, да не създаваме проблеми на хората, но моля ви да бъде включен в списъка и това семейство, като аз ще извадя ей сега входящия номер, защото не бях подготвена за такова нещо, мораториуми и така нататък. Настоявам да бъдат включени в този списък. Настоявам, защото ако дойде мораториум и тези хора явно не бъдат одобрени, това ще бъде тъпо, меко казано тъпо. Защото ние не можем да се държим с едните така, пък с другите така.

Тодор Георгиев – Изключително правилен въпрос от Антоанета Ставрева, която...Малко повече ми оставят възможност и време да стоят в Общината и Общинска администрация.

Ани Христова, заповядайте насам да си задам следващия въпрос. Колко молби стоят в момента на второ четене, които трябва да бъдат преразгледани? Би ли споделила на колегите в Общински съвет? На микрофона, моля. На микрофона.

Ани Христова – След 1 юни имаме още 17 молби, които чакат – хората, да им изготвим предложения за закупване. И съответно и оценки.

Тодор Георгиев – Момент. Да обобщим. Но за да изготвяме предложенията, трябва да има правила - спазени, за да влязат в общински съвет и да бъдат разгледани.

Ани Христова - Трябва да сформираме комисия, която да обходи на терен всички имоти, да установи има ли постройки, няма ли...

Тодор Георгиев – А, и чак тогава. ……

Антоанета Ставрева – Ами добре. Разбирам, че има процедура някаква, която, какво каза - след 1 юни?

Ани Христова - 17 заявления след 1 юни са постъпили.

Тодор Георгиев – Най-вероятно тези хора са ……

Антоанета Ставрева - Ами, да. Нищо, аз съм за тези 17. Аз не ги пускам, ама и тях по някакъв начин да ги придвижим, защото като разрешим на едните, тъпо е да не разрешим на другите в утрешния ден. Това е само след един месец, ако се случи.

Тодор Георгиев – Господин Ангелов.

Ангел Ангелов – Нямаме готовност, госпожо Ставрева. Те ви обясниха, че до 1 юни всички молби, които са пристигнали, комисия е ходила, гледала е всеки имот, изготвени са оценки, правихме публично обсъждане и така нататък. Другите, които са след 1 юни, ще им дойде и техния ред.

Антоанета Ставрева - Ама техният ред ще дойде след мораториума. Това е проблемът.

Ангел Ангелов – Съжалявам! Въпросът е, че те, нали, също са знаели, малко са закъснели.

Антоанета Ставрева - Ама и от първи юни, ама днеска сме… какво сме? Днес е края на септември. До сега комисиите е трябвало да минат. Аз ви моля да обърнем внимание на тези 17 души, да ги подкрепим.

Ангел Ангелов – Ако Общински съвет не разреши на тази преписка да продължи, какъв е смисъла да харчим ресурс, средства и така нататък за следващи молби?

Антоанета Ставрева - Ами, точно това казах? Ако го разрешим на едните.., значи трябва да разрешим и на другите.

Тодор Георгиев – За да стигне до тука, има процедура.

Антоанета Ставрева - Разбрах, че трябва да минат. Аз това го знам.

Тодор Георгиев – Ние нямаме нищо напротив да ги включим. Трябва поне да са минали през публично обсъждане.

Антоанета Ставрева - Добре, ами дайте да направим едно извънредно заседание за тях. Ами, кажи ни колко време е необходимо на тази комисия да ги обиколи, да види какво? Технологично колко време трябва?

Ани Христова – Това не зависи само от мен.

Антоанета Ставрева – Не. Не, че зависи от теб. Питам... Господин Ангелов, кажете Вие колко време Вие е необходимо за останалите 17 души?

Ангел Ангелов – То не е само комисията. Докато се изготвят оценки т.е. оценителят - той е външен. Ние не можем да му наложим на него... Обикновено за един месец правят оценки, но според зависи и тяхната натовареност каква е. Нали, максимално бързо работим, но сега има внесени молби, нека да видим тяхното становище, т.е. вашето становище какво ще бъде относно тези молби и да се знае.

Антоанета Ставрева - Нашето становище няма нищо общо с тези 17 молби.

Тодор Георгиев – Тони, друго нещо?

Антоанета Ставрева – Нямам нищо…

Тодор Георгиев – Благодаря!

Антоанета Ставрева - Безмълвна съм.

Тодор Георгиев – Мерси. Ганчев.

Михаил Ганчев – Въпросът ми е към юриста. Евентуално, ако се гласува, ако мине всичко така, има ли вероятност, примерно, да бъдат върнати сделките, разтурени сделките и така? Тъй като е минало на първо четене, да, не е обнародвано в Държавен вестник, но има ли такава вероятност? Към господин Попов ми е въпроса, не знам дали ме чува. Има ли вероятност сделките да бъдат развалени след това?

Преслава Йонкова - Да бъдат обявени за нищожни.

адв. Евгени Попов – Значи, не могат да бъдат обявени за нищожни, защото в момента мораториумът не действа. Така че те ще бъдат валидирани - всички сделки, по надлежния ред. Към момента няма наложен мораториум. Има внесен в Народното събрание, между първо и второ четене…

Тодор Георгиев – Държавен вестник.

адв. Евгени Попов - Ама докато не бъде публикувано, три дни след туй да влезе в сила, няма никаква опасност за сделките. Така че аз затова казах, че е ваше право да взимате решение.

Тодор Георгиев – Професор Зимпаров.

проф. Венцеслав Зимпаров - Вижте сега, значи, минало е предложението през комисията, има срок до 8-ми за предложения, които са за второ четене. След това веднага ще мине пак на комисии за второ четене и ще влезе в пленарната зала. Аз предполагам, че в рамките на един месец това нещо ще бъде факт. Защото тези, които са го внесли, те няма, имат мнозинство, те няма да чакат и да го разнасят. Така че сега, ако ни вземем днеска решение, нали, до един месец въобще сделките няма да бъдат факт, следвайки процедурите, които трябва да се извървят. Няма да бъдат факт. Така че няма да има възможност, примерно, станали са факт, пък след туй дошло решение на парламента, че тъй като са станали факт преди решения в парламента, са факт. Не може да го оспори никой. Така че мен ми се струва, че е по-добре да го отложим още след месец - разглеждането на тази въпрос. Така си мисля.

инж. Светослав Минчев – Господин Георгиев?

Тодор Георгиев – Заповядайте, господин Минчев.

инж. Светослав Минчев – Благодаря, господин Георгиев! Искам да взема думата, защото този мораториум, доколкото знаме, е от 20 години. Тези земи, които в момента ги предлагаме, 20 години не се е явил собственик да си ги поиска и сега за година и малко - до 27-ма година, с който се удължава мораториума, ще се появи някой да си ги поиска. Аз мисля, че това е абсурдно! 20 години не се е явил никой, от както е тая приватизация била и земи, и т.н.

проф. Венцеслав Зимпаров - Тук сега е едно...

инж. Светослав Минчев – Дали ще е след една година са се пуснат за продажба тия земи или сега ще се продадат…?

проф. Венцеслав Зимпаров - Сега, аз не съм запознат, но каква е целта на този мораториум? Дали ще се появят още собственици или някаква друга?

инж. Светослав Минчев – Не, просто се отлага да се появят собствениците.

проф. Венцеслав Зимпаров - Е да де, ама чакат 20 години собственици, които не се са появили.

инж. Светослав Минчев – Да. И сега за една година се явяват.

Тодор Георгиев – Благодаря, Професоре! Михаил Ганчев.

Михаил Ганчев – В момента има процедури, които текат по възстановяването. Има такива процедури в момента. Миналата седмица бях в Поземлената, оттам ми дадоха информация. Когато гледах парцеларни планове.

Преслава Йонкова – Ами нали сега гласувахме за възстановяване, преди…5 точки предоставихме един такъв имот за възстановяване на неговия собственик.

…… - Който не го е търсил 20 години.

инж. Светослав Минчев – Той не го е потърсил, не е знаел, че е 19-ка. Той не е знаел, той си е мислил, че е негов.

Преслава Йонкова – Ама има много такива хора, които, Светльо, не знаят или са били в чужбина и сега са си дошли…

Михаил Ганчев – Има подадени в момента, има! Проверявах ги, има подадени в момента – за възстановяване. Местността „Припека". И ти…не си ги взехте имотите! Баба ти и дядо ти 10 пъти идваха у дома да ме търсят! Десет пъти идваха баба ти и дядо ти. И вие сигурно не сте си взели имотите.

инж. Светослав Минчев – ……

Михаил Ганчев – Но сега има, пак ти казвам, има други молби в Поземлената. Има такива, които в момента възстановяват! Подали са и има.

Тодор Георгиев – Така.

адв. Евгени Попов – Вие ще решите дали да продавате или да отложите. Това е.

Тодор Георгиев – К'во гласуваме?

адв. Тодор Дабков - ……

Тодор Георгиев – Не чух.

адв. Тодор Дабков - ……

Тодор Георгиев – Давай.

Радослава Вълкова – За отлагане.

Тодор Георгиев – Професоре.

проф. Венцеслав Зимпаров – Ще предложа да прекратим повече дебата и след което да преминем по гласуване по смисъла на най-отдалечено предложение и така нататък, към основно.

Тодор Георгиев – Вашето предложение?

проф. Венцеслав Зимпаров - Моето предложение е да го отложим за следващото заседание.

Тодор Георгиев – Добре, преминаваме в режим на гласуване по тринайсета точка. За следващото заседание.

Поименно гласуване:

1	Антоанета Ставрева	ЗА
2	Венцеслав Зимпаров	ЗА
3	Владимир Ванев	Въздържам се
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	Въздържам се
6	Михаил Ганчев	ЗА
7	Николай Минчев	ПРОТИВ
8	Пламен Обрешков	Въздържам се
9	Преслава Йонкова	ЗА
10	Светослав Минчев	ПРОТИВ
11	Тихомир Трифонов	Въздържам се
12	Тодор Георгиев	ПРОТИВ
13	Тодор Дабков	ЗА

ЗА – 6; ПРОТИВ – 3; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 4.

Радослава Вълкова – Шест „За", трима „Против", четири „Въздържали се".

Тодор Георгиев – Не се приема предложението за отлагане за следващото заседание, по предложение на проф. Венци Зимпаров.

Продължаваме с гласуването – по предложение на кмета Трифон Панчев. Моля, преминаваме в режим на гласуване. Поименно е гласуването.

Поименно гласуване:

1	Антоанета Ставрева	Въздържам се
2	Венцеслав Зимпаров	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ПРОТИВ
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	Въздържам се
7	Николай Минчев	ЗА
8	Пламен Обрешков	ЗА
9	Преслава Йонкова	ПРОТИВ
10	Светослав Минчев	ЗА
11	Тихомир Трифонов	ЗА
12	Тодор Георгиев	ЗА
13	Тодор Дабков	Въздържам се

ЗА – 8; ПРОТИВ – 2; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 3.

Тодор Георгиев – 8 „За", 2-ма „Против", 3-ма „Въздържали се". Приема се предложението в 13-та точка.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №703

1. На основание чл.21 ал.1 т.12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8 ал.9 от Закона за общинската собственост и чл.5 ал.3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общински съвет - Дряново допълва Програма за управление и разпореждане с имоти, общинска собственост в Община Дряново през 2026 год. (приета с Решение №550 от Протокол №39/27.01.2026г на ОбС-Дряново), като в раздел II.I. „Земеделски земи по чл.19 от ЗСПЗЗ, които Общината има намерение да предложи за продажба през 2026 година" добавя следните точки:

т.2. „Поземлен имот с идентификатор 23947.39.3 по КК на гр. Дряново, общ. Дряново, м-ст „Садината"".

т.3. „Поземлен имот с идентификатор 23947.45.100 по КК на гр. Дряново, общ. Дряново, м-ст „Манга"".

т.4. „Поземлен имот с идентификатор 23947.47.9 по КК на гр. Дряново, общ. Дряново, м-ст „Манга"".

т.5. „Поземлен имот с идентификатор 23947.47.134 по КК на гр. Дряново, общ. Дряново, м-ст „Манга"".

т.6. „Поземлен имот с идентификатор 23947.47.250 по КК на гр. Дряново, общ. Дряново, м-ст „Манга"".

т.7. „Поземлен имот с идентификатор 23947.54.56 по КК на гр. Дряново, общ. Дряново", м-ст „Манга"".

т.8. „Поземлен имот с идентификатор 23947.68.38 по КК на гр. Дряново, общ. Дряново, м-ст „Вехти лозя"".

т.9. „Поземлен имот с идентификатор 23947.68.63 по КК на гр. Дряново, общ. Дряново, м-ст „Вехти лозя"".

т.10. „Поземлен имот с идентификатор 23947.68.136 по КК на гр. Дряново, общ. Дряново, м-ст „Вехти лозя"".

т.11. „Поземлен имот с идентификатор 23947.87.13 по КК на гр. Дряново, общ. Дряново, „Райчин дол"".

т.12. „Поземлен имот с идентификатор 23947.87.14 по КК на гр. Дряново, общ. Дряново, м-ст „Райчин дол"".

т.13. „Поземлен имот с идентификатор 23947.89.10 по КК на гр. Дряново, общ. Дряново, м-ст „Гредата"".

т.14. „Поземлен имот с идентификатор 23947.89.14 по КК на гр. Дряново, общ. Дряново, м-ст „Гредата"".

2. На основание чл.21 ал.1 т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл.35 ал.1 от Закона за общинската собственост и чл.37 ал.1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общински съвет - Дряново дава съгласие да се открие процедура за продажба на общински имоти - частна общинска собственост, а именно:

- Поземлен имот с идентификатор 23947.39.3 по КК на гр. Дряново, общ. Дряново, м-ст „Садината".
- Поземлен имот с идентификатор 23947.45.100 по КК на гр. Дряново, общ. Дряново, м-ст „Манга".
- Поземлен имот с идентификатор 23947.47.9 по КК на гр. Дряново, общ. Дряново, м-ст „Манга".
- Поземлен имот с идентификатор 23947.47.134 по КК на гр. Дряново, общ. Дряново, м-ст „Манга".
- Поземлен имот с идентификатор 23947.47.250 по КК на гр. Дряново, общ. Дряново, м-ст „Манга".
- Поземлен имот с идентификатор 23947.54.56 по КК на гр. Дряново, общ. Дряново, м-ст „Манга".
- Поземлен имот с идентификатор 23947.68.38 по КК на гр. Дряново, общ. Дряново, м-ст „Вехти лозя".
- Поземлен имот с идентификатор 23947.68.63 по КК на гр. Дряново, общ. Дряново, м-ст „Вехти лозя".
- Поземлен имот с идентификатор 23947.68.136 по КК на гр. Дряново, общ. Дряново, м-ст „Вехти лозя".
- Поземлен имот с идентификатор 23947.87.13 по КК на гр. Дряново, общ. Дряново, „Райчин дол".
- Поземлен имот с идентификатор 23947.87.14 по КК на гр. Дряново, общ. Дряново, м-ст „Райчин дол".
- Поземлен имот с идентификатор 23947.89.10 по КК на гр. Дряново, общ. Дряново, м-ст „Гредата".

- Поземлен имот с идентификатор 23947.89.14 по КК на гр. Дряново, общ. Дряново, м-ст „Гредата".

3. Определя начална тръжна продажна цена за провеждането на публични търгове с явно наддаване за продажба на имоти - частна общинска собственост, както следва:

3.1. За ПИ с ид.23947.39.3 по КК на гр. Дряново - 5190.00 евро (пет хиляди сто и деветдесет евро) */Площ на имота 1772 кв.м/.*

3.2. За ПИ с ид.23947.45.100 по КК на гр. Дряново - 1670.00 евро (хиляда шестстотин и седемдесет евро) */Площ на имота 570 кв.м/.*

3.3. За ПИ с ид.23947.47.9 по КК на гр. Дряново - 1620.00 евро (хиляда шестстотин и двадесет евро) */Площ на имота 552 кв.м/.*

3.4. За ПИ с ид.23947.47.134 по КК на гр. Дряново - 1250.00 евро (хиляда двеста и петдесет евро) */Площ на имота 427 кв.м/.*

3.5. За ПИ с ид.23947.47.250 по КК на гр. Дряново - 4670.00 евро (четири хиляди шестстотин и седемдесет евро) */Площ на имота 1596 кв.м/.*

3.6. За ПИ с ид.23947.54.56 по КК на гр. Дряново - 1600.00 евро (хиляди и шестстотин евро) */Площ на имота 546 кв.м/.*

3.7. За ПИ с ид.23947.68.38 по КК на гр. Дряново - 1790.00 евро (хиляда седемстотин и деветдесет евро) */Площ на имота 611 кв.м/.*

3.8. За ПИ с ид.23947.68.63 по КК на гр. Дряново - 2050.00 евро (две хиляди и петдесет евро) */Площ на имота 701 кв.м/.*

3.9. За ПИ с ид.23947.68.136 по КК на гр. Дряново - 1350.00 евро (хиляда триста и петдесет евро) */Площ на имота 461 кв.м/.*

3.10. За ПИ с ид.23947.87.13 по КК на гр. Дряново - 5110.00 евро (пет хиляди сто и десет евро) */Площ на имота 1746 кв.м/.*

3.11. За ПИ с ид.23947.87.14 по КК на гр. Дряново - 4840.00 евро (четири хиляди осемстотин и четиридесет евро) */Площ на имота 1654 кв.м/.*

3.12. За ПИ с ид.23947.89.10 по КК на гр. Дряново - 1220.00 евро (хиляда двеста и двадесет евро) */Площ на имота 417 кв.м/.*

3.13. За ПИ с ид.23947.89.14 по КК на гр. Дряново - 1760.00 евро (хиляда седемстотин и шестдесет евро) */Площ на имота 602 кв.м/.*

4. Възлага на Кмета на Община Дряново да извърши всички фактически и правни действия за провеждане на процедурите по продажба, включително и определяне на условията по нея и сключване на договор с лицата определени за купувачи.

ПО ТОЧКА ЧЕТИРИНАДЕСЕТА

Даване на съгласие за откриване на процедура за продажба и определяне на начална пазарна цена и начин за продажба на имот - частна общинска собственост, представляващ: Поземлен имот с идентификатор 32319.88.2 по КК на с. Игнатовци, общ. Дряново, м-ст „Ненчовото" (вх.№22-00-107-2/16.09.2026г) */Земеделска земя по чл.19 от ЗСПЗЗ – земя останала след възстановяване правата на собствениците./*

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

/Вносителят Трифон Панчев заяви в 11-та точка, че по т.т.11-15 ще докладва Ани Христова, експерт в Дирекция „АСОС"./

Тодор Георгиев – 14-та точка, уважаеми колеги, е даване на съгласие за откриване на процедура за продажба и определяне на начална пазарна цена и продажба на имот - частна общинска собствено, в село Игнатовци. Докладва Ани Христова.

Ани Христова, експерт в Дирекция „АСОС" - Уважаеми общински съветници, в Община Дряново е постъпила молба от Мартин Миланов Марков от град Дряново за закупване на поземлен имот с идентификатор 32319.88.2 по кадастралната карта на село Игнатовци. Същият имот е земя по член 19, като имотът е актуван още през 2017 година като частна общинска собственост. Изготвена е експертна оценка и предлагам на вашето внимание да гласувате съгласие за продажба на имота чрез публичен търг с явно наддаване.

Тодор Георгиев – Благодаря! Становища на постоянни комисии, като водеща е „Устройство на територията". Инж. Светослав Минчев.

инж. Светослав Минчев – Благодаря, господин Георгиев! И двете постоянни комисии не приемат направено предложение за продажба

/Становище: ПК „УТСГВСЕ" и ПК „ФИПКОП" не приемат направеното предложение за продажба. За ПК „УТСГВСЕ" гласували: ЗА – 2; Против – 1; Въздържал се – 1. От заседанието отсъства общ. съветник Владимир Ванев. За ПК „ФИПКОП" гласували: ЗА – 2; Против – 1; Въздържал се – 1. От заседанието отсъства общ. съветник Тодор Георгиев./

Тодор Георгиев – Колеги, въпроси по 14-та точка? Не виждам. А, да, има двама. Започваме с Антоанета Ставрева. Дамите, с предимство, моля.

Антоанета Ставрева - Ами, този панаир е същия.

…… - ……

Антоанета Ставрева - Ами, какво да направим?

…… - ……

Антоанета Ставрева - Ами, вижте, ако гласувам сега по различен начин, ще излезе, че съм страна, което е тъпо...

…… - ……

Антоанета Ставрева - Ами, ще излезе, но не искам да е така.

Тодор Георгиев – Ами, гласувай си по съвест.

Антоанета Ставрева – Не знам.

Тодор Георгиев – Благодаря! Инж. Светослав Минчев.

инж. Светослав Минчев – Благодаря! Аз гледам тук началната тръжна цена, но не виждам оценката включена ли е? Ако не е, да я включим.

Радослава Вълкова – Е вие в предишното не ги включихте.

инж. Светослав Минчев – Моля?

Радослава Вълкова – В предишното мина с…Не ги включихте. Тъй че…действайте принципно.

Тодор Георгиев – Как бе, ти не ме ли чу?

Радослава Вълкова – Кое? Кое?

Тодор Георгиев – За оценката.

Радослава Вълкова – Казал ли е?

Тодор Георгиев – Не, не съм.

Радослава Вълкова – Така че не включено, така или иначе, в предишното предложение.

Антоанета Ставрева – Нещо да попитам. Защо е изваден този имот?

Ани Христова – Защото е на село Игнатовци.

адв. Евгени Попов – Отделните землища…

инж. Светослав Минчев – Предните бяха в община Дряново…

адв. Евгени Попов - Отделните землища.

Тодор Георгиев – Отделните землища. Отделни. Отделни. …… да се гласува по съвест.

инж. Светослав Минчев – А следващата точка е землището на село Царева ливада.

адв. Евгени Попов – Отделни землищата са и затова са в отделни точки. Няма как да ги гласувате общо.

Тодор Георгиев – Други въпроси? Няма. Колеги, преминаваме в режим на гласуване по 14-та точка. Поименно е гласуването, Антоанета Ставрева. Момент само, преди гласуването. С допълнителната оценка, колко е? И на микрофона, ако обичаш.

Ани Христова - Седемдесет евро.

Радослава Вълкова – Е. добре де, ама на предишните не ги включихте!

Тодор Георгиев – Ами сега ще ги включим.

Радослава Вълкова – Е, как ще ги включите, то мина!

Тодор Георгиев – За тази точка.

/разговори в залата/

Михаил Ганчев – В процедура на гласуване ли сме?

Тодор Георгиев – Да. 70 евро. Дет се вика - с тях, и без тях, все тая. Ама с таксата за оценка, нали? Благодаря!

Радослава Вълкова – Така. Какво гласувате сега?

адв. Евгени Попов - Със 70 евро.

Радослава Вълкова – Със 70, добре.

Поименно гласуване:

1	Антоанета Ставрева	ЗА
2	Венцеслав Зимпаров	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	Въздържам се
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	Въздържам се
7	Николай Минчев	ЗА
8	Пламен Обрешков	ЗА
9	Преслава Йонкова	ПРОТИВ
10	Светослав Минчев	ЗА
11	Тихомир Трифонов	ЗА

12	Тодор Георгиев	ЗА
13	Тодор Дабков	Въздържам се

ЗА – 9; ПРОТИВ – 1; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 3.

Тодор Георгиев – Девет „За", един „Против", трима „Въздържали се". Приема се.

След проведено обсъждане и гласуване, с 9 /девет/ гласа ЗА, 1 /един/ глас ПРОТИВ и 3 /три/ гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №704

1. На основание чл.21 ал.1 т.12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8 ал.9 от Закона за общинската собственост и чл.5 ал.3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общински съвет - Дряново допълва Програма за управление и разпореждане с имоти, общинска собственост в Община Дряново през 2026 год. (приета с Решение №550 от Протокол №39/27.01.2026г на ОбС-Дряново), като в раздел II.I. „Земеделски земи по чл.19 от ЗСПЗЗ, които Общината има намерение да предложи за продажба през 2026 година" добавя:

т.15. „Поземлен имот с идентификатор 32319.88.2 по КК на с. Игнатовци, общ. Дряново, м-ст „Ненчовото"".

2. На основание чл.21 ал.1 т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл.35 ал.1 от Закона за общинската собственост и чл.37 ал.1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общински съвет - Дряново дава съгласие да се открие процедура за продажба на имот - частна общинска собственост, а именно: Поземлен имот с идентификатор 32319.88.2 по КК на с. Игнатовци, общ. Дряново, м-ст „Ненчовото", чрез публичен търг с явно наддаване.

3. Определя начална тръжна продажна цена за провеждането на публичен търг с явно наддаване за продажба на имот, частна общинска собственост в размер на 2880.00 евро (две хиляди осемстотин и осемдесет евро). */Площ на имота 1370 кв.м/*

4. 30 на сто от постъпленията от продажбата на описаният в пункт втори от настоящото решение имот да се използват за финансиране на изграждането и/или за основен и текущ ремонт на социалната и техническа инфраструктура на територията на с. Игнатовци, община Дряново.

5. Възлага на Кмета на Община Дряново да извърши всички фактически и правни действия за провеждане на процедурата по продажба, включително и определяне на условията по нея и сключване на договор с лицето определено за купувач.

ПО ТОЧКА ПЕТНАДЕСЕТА

Даване на съгласие за откриване на процедури за продажба и определяне на начална пазарна цена и начин за продажба на имоти - частна общинска собственост, представляващи: Поземлени имоти с идентификатори 12677.40.33, 12677.69.17, 12677.70.10, 12677.105.10, 12677.105.57, 12677.105.58, 12677.132.3, 12677.142.2 и 12677.142.7 по КК на с. Царева ливада, общ. Дряново (вх.№07-00-84/16.09.2026г)

/Земеделски земи по чл.19 от ЗСПЗЗ – земя останала след възстановяване правата на собствениците./

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

/Вносителят Трифон Панчев заяви в 11-та точка, че по т.т.11-15 ще докладва Ани Христова, експерт в Дирекция „АСОС"./

Тодор Георгиев – 15-та точка в дневния ред. Даване на съгласие за откриване на процедура на продажба и определяне на начална пазарна цена, начин на продажба на частни имоти в село Царева ливада */Имоти частна общинска собственост/*. Ани Христова докладва, по предложение на кмета Трифон Панчев.

Ани Христова, експерт в Дирекция „АСОС" - Предложението е идентично с предходните три, само че тук става въпрос за земи по член 19 в село Царева ливада, като имотите са описани в заявлението, както и самите заявители, които желаят да си закупят имотите.

Тодор Георгиев – Благодаря, Ани Христова! Становище на постоянните комисии. „Устройство на територията".

инж. Светослав Минчев – Благодаря, господин Георгиев! И двете постоянни комисии не приеха направеното предложение за продажба.

/Становище: ПК „УТСГВСЕ" и ПК „ФИПКОП" не приемат направеното предложение за продажба. За ПК „УТСГВСЕ" гласували: ЗА – 2; Против – 1; Въздържал се – 1. От заседанието отсъства общ. съветник Владимир Ванев. За ПК „ФИПКОП" гласували: ЗА – 2; Против – 1; Въздържал се – 1. От заседанието отсъства общ. съветник Тодор Георгиев./

Тодор Георгиев – Извинявайте. Ани Христова, колко е таксата за тези оценки?

Ани Христова - 70 евро.

Тодор Георгиев – На искане?

инж. Светослав Минчев – На имот, не на искане.

Ани Христова - На оценка. Всеки имот има оценка - отделна.

Тодор Георгиев – Радослава, да запишеш в протокола, ако стигнем до гласуване, нали, да се знае какво гласуваме.

Предложения, колеги, и въпроси. Инженер Светослав Минчев.

инж. Светослав Минчев – Аз имам предложение, както и преди два месеца, когато ги разглеждахме тия земи и се отложи за гласуване, тогава също предложих тия земи да…оценките им да станат по 2 евро на квадрат, според квадратурата, защото тука са доста ниски. И да се включи оценката. Благодаря!

Тодор Георгиев – Други предложения? Няма. Тоест момент, да обосновем за протокола - 2 евро на квадратен метър за оценката, която. Това ли?

инж. Светослав Минчев – Не. Всеки един имот да бъде с оценка 2 евро на квадрат. Примерно 1000 квадрата - 2000 евро. Може да я смяташ.

Тодор Георгиев – Други предложения? Да ни стане много скъпо? Ще загуби Общината. Добре, няма. Просто мисля на глас, нали, като ми хвърляте и аз отговарям.

Тогава, щом като не виждам и не чувам други въпроси, преминаваме в режим на гласуване. Поименно е гласуването. За тази територия – Царева ливада, по тези три искания. Антоанета Ставрева.

Антоанета Ставрева - Въздържам се.

Радослава Вълкова – Момент! Гласувате се по 2 евро на квадратен метър - цена, плюс цената на експертната оценка, нали така?

Тодор Георгиев – Гласува се по 2 евро на квадратен метър плюс експертната оценка и предложението на кмета. В тези искови молби, нали така?

Цветан Йорданов - Не. Не. Различни са предложенията

Тодор Георгиев – Заявления, извинявам се много, да.

Цветан Йорданов – Предложенията са различни. Две различни.

инж. Светослав Минчев – Гласуваме моето предложение.

Тодор Георгиев – Ами, в допълнение на предложението на инженер Светослав Минчев.

Цветан Йорданов – Две предложения са. Ще гласувате неговото сега. Ако не се приеме, имаш право да гласуваш основното.

Тодор Георгиев – Точно това правя в момента. Предложенията са две. Гласуваме допълнението на инженер Светослав Минчев. Ако не се приеме, отиваме към предложението на Кмета.

Поименно гласуване:

1	Антоанета Ставрева	Въздържам се
2	Венцеслав Зимпаров	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	Въздържам се
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	Въздържам се
7	Николай Минчев	ЗА
8	Пламен Обрешков	ЗА
9	Преслава Йонкова	ПРОТИВ
10	Светослав Минчев	ЗА
11	Тихомир Трифонов	ЗА
12	Тодор Георгиев	ЗА
13	Тодор Дабков	Въздържам се

ЗА – 8; ПРОТИВ – 1; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 4.

Тодор Георгиев – Осем „За", един „Против", четирима „Въздържали се". Приема се предложението, благодаря ви уважаеми колеги, на инженер Светослав Минчев с допълнението.

След проведено обсъждане и гласуване, с 8 /осем/ гласа ЗА, 1 /един/ глас ПРОТИВ и 4 /четири/ гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №705

1. На основание чл.21 ал.1 т.12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8 ал.9 от Закона за общинската собственост и чл.5 ал.3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общински съвет - Дряново допълва Програма за управление и разпореждане с имоти, общинска собственост в Община Дряново през 2026 год. (приета с Решение №550 от Протокол №39/27.01.2026г на ОбС-Дряново), като в раздел II.I. „Земеделски земи по чл.19 от ЗСПЗЗ, които Общината има намерение да предложи за продажба през 2026 година" добавя следните точки:

т.16. „Поземлен имот с идентификатор 12677.40.33 по КК на с. Царева ливада, общ. Дряново, м-ст „Градините"".

т.17. „Поземлен имот с идентификатор 12677.69.17 по КК на с. Царева ливада, общ. Дряново, м-ст „Глога - Обрешка"".

т.18. „Поземлен имот с идентификатор 12677.70.10 по КК на с. Царева ливада, общ. Дряново, м-ст „Корията"".

т.19. „Поземлен имот с идентификатор 12677.105.10 по КК на с. Царева ливада, общ. Дряново, м-ст „Около Искра"".

т.20. „Поземлен имот с идентификатор 12677.105.57 по КК на с. Царева ливада, общ. Дряново, м-ст „Около Искра"".

т.21. „Поземлен имот с идентификатор 12677.105.58 по КК на с. Царева ливада, общ. Дряново, м-ст „Около Искра"".

т.22. „Поземлен имот с идентификатор 12677.132.3 по КК на с. Царева ливада, общ. Дряново, м-ст „Кумански чукар"".

т.23. „Поземлен имот с идентификатор 12677.142.2 по КК на с. Царева ливада, общ. Дряново", м-ст „Бостаните - Оградата"".

т.24. „Поземлен имот с идентификатор 12677.142.7 по КК на с. Царева ливада, общ. Дряново, м-ст „Бостаните - Оградата"".

2. На основание чл.21 ал.1 т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл.35 ал.1 от Закона за общинската собственост и чл.37 ал.1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общински съвет - Дряново дава съгласие да се открие процедура за продажба на общински имоти - частна общинска собственост, а именно:

- Поземлен имот с идентификатор 12677.40.33 по КК на с. Царева ливада, общ. Дряново, м-ст „Градините";
- Поземлен имот с идентификатор 12677.69.17 по КК на с. Царева ливада, общ. Дряново, м-ст „Глога – Обрешка";
- Поземлен имот с идентификатор 12677.70.10 по КК на с. Царева ливада, общ. Дряново, м-ст „Корията";
- Поземлен имот с идентификатор 12677.105.10 по КК на с. Царева ливада, общ. Дряново, м-ст „Около Искра";
- Поземлен имот с идентификатор 12677.105.57 по КК на с. Царева ливада, общ. Дряново, м-ст „Около Искра";
- Поземлен имот с идентификатор 12677.105.58 по КК на с. Царева ливада, общ. Дряново, м-ст „Около Искра";
- Поземлен имот с идентификатор 12677.132.3 по КК на с. Царева ливада, общ. Дряново, м-ст „Кумански чукар";
- Поземлен имот с идентификатор 12677.142.2 по КК на с. Царева ливада, общ. Дряново, м-ст „Бостаните – Оградата";
- Поземлен имот с идентификатор 12677.142.7 по КК на с. Царева ливада, общ. Дряново, м-ст „Бостаните – Оградата",

чрез публични търгове с явно наддаване.

3. Определя начална тръжна продажна цена за провеждането на публични търгове с явно наддаване за продажба на имоти - частна общинска собственост, както следва:

3.1. **За ПИ с ид. 12677.40.33** по КК на с. Царева ливада **1434 евро** (хиляда четиристотин тридесет и четири евро) */Площ на имота 682 кв.м/*

3.2. **За ПИ с ид. 12677.69.17** по КК на с. Царева ливада **6490 евро** (шест хиляди четиристотин и деветдесет евро) */Площ на имота 3210 кв.м/*

3.3. **За ПИ с ид. 12677.70.10** по КК на с. Царева ливада **11 606 евро** (единадесет хиляди шестстотин и шест евро) */Площ на имота 5768 кв.м/*

3.4. **За ПИ с ид. 12677.105.10** по КК на с. Царева ливада **1362 евро** (хиляда триста шестдесет и две евро) */Площ на имота 646 кв.м/*

3.5. **За ПИ с ид. 12677.105.57** по КК на с. Царева ливада **15 930 евро** (петнадесет хиляди деветстотин и тридесет евро) */Площ на имота 7930 кв.м/*

3.6. **За ПИ с ид. 12677.105.58** по КК на с. Царева ливада **2370 евро** (две хиляди триста и седемдесет евро) */Площ на имота 1150 кв.м/*

3.7. **За ПИ с ид. 12677.132.3** по КК на с. Царева ливада **3090 евро** (три хиляди и деветдесет евро) */Площ на имота 1510 кв.м/*

3.8. **За ПИ с ид. 12677.142.2** по КК на с. Царева ливада **3490 евро** (три хиляди четиристотин и деветдесет евро) */Площ на имота 1710 кв.м/*

3.9. **За ПИ с ид. 12677.142.7** по КК на с. Царева ливада **1598 евро** (хиляда петстотин деветдесет и осем евро) */Площ на имота 764 кв.м/*

4. 30 на сто от постъпленията от продажбата на описаните в пункт втори от настоящото решение имоти да се използват за финансиране на изграждането и/или за основен и текущ ремонт на социалната и техническа инфраструктура на територията на с. Царева ливада, община Дряново.

5. Възлага на Кмета на Община Дряново да извърши всички фактически и правни действия за провеждане на процедурите по продажба, включително и определяне на условията по нея и сключване на договор с лицата определени за купувачи.

ПО ТОЧКА ШЕСТНАДЕСЕТА

Искане за допускане изработване на проект за подробен устройствен план – план за застрояване (ПУП–ПЗ) за ПИ с идентификатор 23947.54.44 по КККР на гр. Дряново, общ. Дряново (вх.№3-03-2-5/11.09.2026г) ***/Във връзка с искане от 18.05.2026г за разрешение изработване на ПУП за ПИ, собственост на Мими Господинова/***

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Тодор Георгиев – 16-та точка. Допускане изработване на проект за подробен устройствен план за застрояване във връзка с искане от 18 май 26-та година на Мими Господинова. А, докладва… Да, заповядайте.

Йосиф Христов, експерт в Дирекция „АСОС" - Уважаеми съветници, заявителката е започнала процедура по промяна на предназначението от земеделска земя в урбанизирана такава. В тази връзка е необходимо вашето решение за допускане и изработване на такъв проект.

инж. Светослав Минчев – Благодарим господин Христов. Становища на постоянните комисии. И двете последни комисии приеха направеното предложение.

/Становище: ПК „УТСГВСЕ" приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 3; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства общ. съветник Владимир Ванев. При гласуването отсъства общ. съветник Преслава Йонкова.) ПК „ФИПКОП" приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 3; Против –

0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства общ. съветник Тодор Георгиев. При гласуването отсъства общ. съветник Преслава Йонкова.)/

Тодор Георгиев – Въпроси по 16-та? Благодаря ви, инженер Минчев. Въпроси по 16-та точка? Не виждам такива. Преминаваме в режим на гласуване.

Поименно гласуване:

1	Антоанета Ставрева	ЗА
2	Венцеслав Зимпаров	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	Въздържам се
7	Николай Минчев	ЗА
8	Пламен Обрешков	-
9	Преслава Йонкова	ЗА
10	Светослав Минчев	ЗА
11	Тихомир Трифонов	ЗА
12	Тодор Георгиев	ЗА
13	Тодор Дабков	ЗА

ЗА – 11; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 1.

Тодор Георгиев – Единайсет „За", един „Въздържал се". Приема се продължението в 16-та точка.

След проведено обсъждане и гласуване, с 11 /единадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и 1 /един/ глас ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №706

I. На основание чл.21 ал.1 т.8 и т.11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) и на основание с чл.124а ал.1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Общински съвет – Дряново:

1. Одобрява задание по чл.125 от ЗУТ за проект за подробен устройствен план - план за застрояване (ПУП-ПЗ) за ПИ с идентификатор 23947.54.44 по КККР на гр. Дряново, общ. Дряново.

2. Разрешава изработването на проект за подробен устройствен план - план за застрояване (ПУП-ПЗ) за ПИ с идентификатор 23947.54.44 по КККР на гр. Дряново, общ. Дряново.

Проектът на ПУП-ПЗ да се изработи при следните условия:

• Към ЧИ на ПУП-ПЗ да се представят съгласувани план-схеми за водоснабдяване и електрификация, съгласно чл.108 ал.2 от ЗУТ или да се представят служебни бележки за свързаност към техническата инфраструктура.

II. Възлага на Кмета на Община Дряново да проведе необходимите действия по ЗУТ.

ПО ТОЧКА СЕДЕМНАДЕСЕТА

Искане за допускане изработване на проект за частично изменение на подробен устройствен план - план за регулация (ЧИ на ПУП-ПР) за УПИ V-110 от кв.38 по плана на с. Длъгня-Катранджии, общ. Дряново

(вх.№3-04-4-4/03.09.2026г) ***/Във вр. с Искане на Полина Дечева от 04.03.2026г/***

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Тодор Георгиев – 17-та точка. Заповядайте. Аз само да докладвам - искане за допускане изработване на проект за частично изменение на подробен устройствен план за регулация в село Длъгня-Катранджии, община Дряново, по искане на госпожа Полина Дечева от 4-ти март. Заповядайте.

Йосиф Христов, експерт в Дирекция „АСОС" – Да. Уважаеми съветници, заявителката желая промяна на регулационните линии с цел поставяне на същите по имотните ѝ граници. Поради фактът, че се засяга улица по плана на селото е необходимо вашето съгласие за допускане изработване на този проект.

Тодор Георгиев – Доклад на постоянните комисии. Водеща е „Устройство на територията". Отново инж. Светослав Минчев, моля да докладва.

инж. Светослав Минчев – Благодаря Ви, господин Георгиев! И двете комисии приеха така направеното предложение.

/Становище: ПК „УТСГВСЕ" приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 3; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства общ. съветник Владимир Ванев. При гласуването отсъства общ. съветник Преслава Йонкова.) ПК „ФИПКОП" приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 3; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства общ. съветник Тодор Георгиев. При гласуването отсъства общ. съветник Преслава Йонкова.)/

Тодор Георгиев – Колеги, въпроси? Няма, не виждам по 17-та точка. Преминаваме в режим на гласуване. Поименно е гласуването.

Поименно гласуване:

1	Антоанета Ставрева	ЗА
2	Венцеслав Зимпаров	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	ЗА
7	Николай Минчев	ЗА
8	Пламен Обрешков	-
9	Преслава Йонкова	ЗА
10	Светослав Минчев	ЗА
11	Тихомир Трифонов	ЗА
12	Тодор Георгиев	ЗА
13	Тодор Дабков	ЗА

ЗА – 12; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

Тодор Георгиев – 12 „За". Благодаря ви.

След проведено обсъждане и гласуване, с 12 /дванадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №707

I. На основание чл.21 ал.1 т.8 и т.11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) и на основание с чл.124а

ал.1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), чл.134 ал.2, вр. чл.134 ал.1 т.1 от ЗУТ, Общински съвет - Дряново:

1. Одобрява задание по чл.125 от ЗУТ за проект за частично изменение на подробен устройствен план - план за регулация (ЧИ на ПУП-ПР) за УПИ V-110 от кв.38 по плана на с. Длъгня-Катранджии, общ. Дряново.

2. Разрешава изработването на проект за частично изменение на подробен устройствен план - план за регулация (ЧИ на ПУП-ПР) за УПИ V-110 от кв.38 по плана на с. Длъгня-Катранджии, общ. Дряново.

Проектът за ЧИ на ПУП-ПР да се изработи при следните условия:

- Да се представят документи, удостоверяващи законността на съществуващите и запазващи се сгради в обхвата на техническото задание.
- Към ЧИ на ПУП-ПР да се представят съгласувани план-схеми за водоснабдяване и електрификация, съгласно чл.108 ал2 от ЗУТ или да се представят служебни бележки за свързаност към техническата инфраструктура.
- Проектът да се съгласува с РИОСВ.
- Да се изработи План за застрояване (ПЗ) към проекта за ЧИ на ПУП-ПР.
- Да се изработи скица проект за промяна на кадастралния план и да се входира ведно с проекта за ЧИ на ПУП-ПР.
- Да се заличи УПИ V от кв.38 и да се образува нов УПИ с пореден номер за квартала.
- Да се дадат нови поредни номера за всички части от ПИ 110, попадащи под улици по регулационния план на селото и да се уредят имотните отношения с Община Дряново.

II. Възлага на Кмета на Община Дряново да проведе необходимите действия по ЗУТ.

ПО ТОЧКА ОСЕМНАДЕСЕТА

Искане за допускане изработване на проект за частично изменение на подробен устройствен план – план за регулация и застрояване (ЧИ на ПУП–ПРЗ) и работен устройствен план (РУП) за УПИ XV от кв.96 по плана на гр. Дряново, общ. Дряново (вх.№3-04-20-1/10.09.2026г) ***/Във вр. с Искане на Илия Илиев от 19.08.2026г/***

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Тодор Георгиев – 18-та точка. Искане за допускане изработване на проект за частично изменение на подробен устройствен план за регулация и застрояване в квартал 96 по плана на град Дряново, община Дряново, във връзка с искане на господин Илия Илиев от 19 август. Вносител е Трифон Панчев.

Йосиф Христов, експерт в Дирекция „АСОС" - Уважаеми съветници, заявителят е собственик на сграда, която е паметник на културата и желае промяна на регулационните линии на своя имот. Поради фактът, че се засяга улица е необходимо вашето съгласие. Проектната документация е съгласувана със съответното министерство.

Тодор Георгиев – Моля за становище на постоянните комисии. Водеща е „Устройство на територията". Инж. Светослав Минчев.

инж. Светослав Минчев – Благодаря, господин Георгиев! И двете комисии приеха направеното предложение.

/Становище: ПК „УТСГВСЕ" приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 3; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства общ. съветник

Владимир Ванев. При гласуването отсъства общ. съветник Преслава Йонкова.) ПК „ФИПКОП" приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 3; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства общ. съветник Тодор Георгиев. При гласуването отсъства общ. съветник Преслава Йонкова.)/

Тодор Георгиев – Колеги, въпроси? Не виждам такива, което ме кара да преминем в режим на гласуване, уважаеми колеги общински съветници, в 18-та точка. Поименно е гласуването.

Поименно гласуване:

1	Антоанета Ставрева	ЗА
2	Венцеслав Зимпаров	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	-
7	Николай Минчев	ЗА
8	Пламен Обрешков	-
9	Преслава Йонкова	ЗА
10	Светослав Минчев	ЗА
11	Тихомир Трифонов	ЗА
12	Тодор Георгиев	ЗА
13	Тодор Дабков	ЗА

ЗА – 11; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

Тодор Георгиев – 11 „За". Благодаря, колеги! Приема си предложението.

След проведено обсъждане и гласуване, с 11 /единадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №708

I. На основание чл.21 ал.1 т.8 и т.11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) и на основание чл.124а ал.1, вр. чл.134 ал.2 т.2 и чл.36 ал.4 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Общински съвет - Дряново:

1. Одобрява задание по чл.125 от ЗУТ за проект за частично изменение на подробен устройствен план - план за регулация и застрояване (ЧИ на ПУП-ПРЗ) и работен устройствен план (РУП) за УПИ XV от кв.96 по плана на гр. Дряново, общ. Дряново.

2. Разрешава изработването на проект за частично изменение на подробен устройствен план - план за регулация и застрояване (ЧИ на ПУП-ПРЗ) и работен устройствен план (РУП) за УПИ XV от кв.96 по плана на гр. Дряново, общ. Дряново.

Проектът за ЧИ на ПУП-ПРЗ и РУП да се изработи при следните условия:

- Към ЧИ на ПУП-ПР да се представят съгласувани план-схеми за водоснабдяване и електрификация, съгласно чл.108 ал.2 от ЗУТ или да се представят служебни бележки за свързаност към техническата инфраструктура.
- Проектът да се съгласува с РИОСВ.

• Да се представи нотариално заверено писмено съгласие на собствениците на съседните урегулирани поземлени имоти, в които се установява свързаното застрояване.

II. Възлага на Кмета на Община Дряново да проведе необходимите действия по ЗУТ.

ПО ТОЧКА ДЕВЕТНАДЕСЕТА

Искане за допускане изработване на проект за частично изменение на подробен устройствен план – план за регулация и застрояване (ЧИ на ПУП–ПРЗ) за УПИ I – „Комбинирана общ. сграда" от кв.18 по плана на с. Караиванца, общ. Дряново (вх.№3-04-22-2/11.09.2026г) ***/Във вр. с Искане на Румен Панайотов от 04.09.2026г/***

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Тодор Георгиев – 19-та точка. Искане за допускане изработване на проект частично изменение на подробен устройствен план в УПИ I - комбинира обща сграда във връзка…в Дряново, в село Караиванца, община Дряново, във връзка с искане на Румен Панайотов от 4 септември. Вносител е Трифон Панчев. Заповядай.

Йосиф Христов, експерт в Дирекция „АСОС" - Уважаеми съветници, заявителят е собственик на имот съседен на кметството на селото и желае промяна на регулационните линии с цел поставяне на същите по имотните граници. Поради този факт е необходимо и вашето съгласие.

Тодор Георгиев – Становища на постоянни комисии, моля. Инж. Минчев.

инж. Светослав Минчев – Благодаря, господин Георгиев! И двете постоянни комисии приеха така направеното предложение.

/Становище: ПК „УТСГВСЕ" приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 3; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства общ. съветник Владимир Ванев. При гласуването отсъства общ. съветник Преслава Йонкова.) ПК „ФИПКОП" приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 3; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства общ. съветник Тодор Георгиев. При гласуването отсъства общ. съветник Преслава Йонкова.)/

Тодор Георгиев – Колеги, въпроси по 19-та точка имате ли? Не виждам такива. Преминаваме в режим на гласуване.

Поименно гласуване:

1	Антоанета Ставрева	ЗА
2	Венцеслав Зимпаров	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	-
6	Михаил Ганчев	ЗА
7	Николай Минчев	ЗА
8	Пламен Обрешков	-
9	Преслава Йонкова	ЗА
10	Светослав Минчев	ЗА
11	Тихомир Трифонов	ЗА

12	Тодор Георгиев	ЗА
13	Тодор Дабков	ЗА

ЗА – 11; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

Тодор Георгиев – 11 „За". Приема се предложението.

След проведено обсъждане и гласуване, с 11 /единадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №709

I. На основание чл.21 ал.1 т.8 и т.11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) и на основание с чл.124а ал.1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), във връзка с чл.134 ал.2 вр. чл.134 ал.1 т.1 и т.2 от ЗУТ, Общински съвет – Дряново:

1. Одобрява задание по чл.125 от ЗУТ за проект за частично изменение на подробен устройствен план - план за регулация и застрояване (ЧИ на ПУП-ПРЗ) за УПИ I - „Комбинирана обществена сграда" от кв.18 по плана на с. Караиванца, общ. Дряново.

2. Разрешава изработването на проект за частично изменение на подробен устройствен план - план за регулация и застрояване (ЧИ на ПУП-ПРЗ) за УПИ I - „Комбинирана обществена сграда" от кв.18 по плана на с. Караиванца, общ. Дряново.

II. Възлага на Кмета на Община Дряново да проведе необходимите действия по ЗУТ.

ПО ТОЧКА ДВАДЕСЕТА

Покана за извънредно Общо събрание на съдружниците на „Регионално депо за отпадъци – Севлиево" ООД (вх.№62-00-105-1/17.09.2026г) ***/Покана с изх.№52 от 25.08.2026г от Управителя на Дружеството за свикване на извънредно ОС на съдружниците на 30.09.2026г/***

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Тодор Георгиев – Уважаеми колеги, 20-та точка в дневния ред. Покана за извънредно общо събрание на съдружниците в Регионално депо за отпадъци – Севлиево, във връзка с свикване на събранието и съдружниците, което ще се проведе на 30 септември 26-та година. Трифон Панчев – вносител, докладва госпожа Мариета Енчева.

Мариета Енчева, директор на Дирекция „АСОС" - Уважаеми съветници, предложението е свързано с писмо, постъпило в Община Дряново на 27 август. Свързано е с провеждане на извънредно събрание на „Регионално депо за отпадъци – Севлиево", което ще се проведе на 30 септември при дневен ред, посочен в предложението. Съгласно закона, Общински съвет е органът, който следва предварително да определи начина на гласуване и да упълномощи представителите в…представителя на Общината в Общо събрание на съдружниците. Към материала са приложени всички необходими документи, свързани с проекта на дневен ред, във връзка с което предлагаме Общински съвет Дряново да упълномощи представителя на Община Дряново в Общото събрание да гласува „За" по посочените в проекта на дневен ред решения, предложения.

Тодор Георгиев – Благодаря! Становища на постоянни комисии. Инж. Светослав Минчев да доклада.

инж. Светослав Минчев – Благодаря, господин Георгиев! И двете постоянни комисии приеха така направеното предложение.

/Становище: ПК „УТСГВСЕ" приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства общ. съветник Владимир Ванев.) ПК „ФИПКОП" приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства общ. съветник Тодор Георгиев.) ПК „ЕОбАОбРС" приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 5; Против – 0; Въздържал се – 0.)/

Тодор Георгиев – Три са комисиите. Добре, няма значение. За протокола. Колеги, въпроси? Не виждам такива. Обикновено мнозинство, преминаваме в режим на гласуване. Който съгласен с така направеното предложение, моля да гласува, който е „За". Единайсет „За". Против? Няма. Въздържали се? Няма. Приема се предложението.

След проведено обсъждане и гласуване, с 11 /единадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №710

1. На основание чл.21 ал.1 т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.32 ал.1 и ал.5 от Закона за въвеждане на еврото в Република България и във връзка с Наредбата за реда за учредяване и упражняване правата на Община Дряново в публични предприятия и търговски дружества с общинско участие в капитала, Общински съвет - Дряново упълномощава представителя на Община Дряново в Общото събрание на дружеството Трифон Панчев - кмет на Община Дряново, а при негово отсъствие Ангел Данчев Ангелов - заместник-кмет на Община Дряново, за представяне на позицията на Община Дряново по точките от дневния ред, а именно:

1) **По т.1 от дневния ред**: Общото събрание на съдружниците приема превалутиране на капитала на дружеството, съгласно изискванията на ЗВЕРБ.

Капиталът на дружеството от 5 000 лева /пет хиляди лева/ се превалутира на 2 550 евро /две хиляди петстотин и петдесет евро/ и е разпределен в 2550 /две хиляди петстотин и петдесет/дяла, всеки един с номинална стойност от по 1 евро /едно евро/. Дяловете се разпределят между съдружниците както следва:

- ОБЩИНА СЕВЛИЕВО - 1734 дяла /хиляда седемстотин тридесет и четири дяла/ от по 1 евро /едно евро/ всеки дял или общо в размер на 1734 евро /хиляда седемстотин тридесет и четири евро/, представляващи 68 % от капитала.

- ОБЩИНА ДРЯНОВО - 561 дяла /петстотин шестдесет и един дяла/ от по 1 евро /едно евро/ всеки дял или общо в размер на 561 евро /петстотин шестдесет и едно евро/, представляващи 22% от капитала.

- ОБЩИНА СУХИНДОЛ - 255 дяла /двеста петдесет и пет дяла/ от по 1 евро /едно евро/ всеки дял или общо в размер на 255 евро /двеста петдесет и пет евро/, представляващи 10 % от капитала - **„ЗА".**

2) **По т.2 от дневния ред**: Общото събрание на съдружниците приема решение за нов дружествен договор, в който са отразени взетите на настоящото извънредно общо събрание решения - **„ЗА".**

3) **По т.3 от дневния ред**: Общото събрание на съдружниците приема решение за възлагане на управителя на дружеството г-н Свилен Йовков Радков, с ЕГН **********, да предприеме всички необходими действия за обявяване на новия учредителен акт на дружеството по партидата му в ТРРЮЛНЦ - **„ЗА".**

4) **По т.4 от дневния ред**: С оглед съдържанието на дневния ред, съдружниците могат да изпратят мнението си в писмено становище, включително и да се предложи допълване на така предложения дневен ред с въпроси, които са от компетентността на ОС. При наличие на предложения, които да бъдат разгледани на заседанието, упълномощеният представител на Община Дряново да гласува по своя преценка, освен в случаите, когато компетентният за взимане на решение орган е Общинския съвет вследствие разпоредбите на Наредбата за реда за учредяване и упражняване правата на Община Дряново в публични предприятия и търговски дружества с общинско участие в капитала.

ПО ТОЧКА ДВАДЕСЕТ И ПЪРВА

Упълномощаване на представителя на Община Дряново в Общото събрание на съдружниците на „Водоснабдяване и канализация" ООД - гр. Габрово във връзка с вземане на решение за одобряване на Бизнес програмата на „ВиК" ООД – гр. Габрово за периода 2027-2031 година (вх.№№62-00-121/14.09.2026г и 62-00-121-1/21.09.2026г) ***/Във вр. с Покани от Управителя на „ВиК" ООД с изх.№№ РД-02-3634 от 10.09.2026г и РД-02-3741 от 18.09.2026г/***

Становище: ПК „УТСГВСЕ"; ПК „ФИПКОП".

Тодор Георгиев – 21-ва точка в дневния ред. Упълномощаване на представителя на Община Дряново в Общото събрание на съдружниците във „Водоснабдяване и канализация" ООД - град Габрово, във връзка с покана от управителя на ВИК, отново на ВиК - Габрово, което…очаквам становището на „Устройство на територията" и ФИПКОП да чуя. Инж. Светослав Минчев

инж. Светослав Минчев – Благодаря, господин Георгиев! И двете комисии предлагат следното решение: Дава мандат на Ангел Данчев Ангелов да гласува „За" направените предложения „Вземане на решение за одобряване на Бизнес програмата на ВиК". И одобрява програмата.

/Становище: ПК „УТСГВСЕ" и ПК „ФИПКОП" предлагат на Общински съвет – Дряново да приеме следното РЕШЕНИЕ: На основание чл.21 ал.1 т.23 вр. с ал.2, предл. четвърто от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл.13 ал.1 и ал.2 от Наредбата за реда за учредяване и упражняване правата на Община Дряново в публични предприятия и търговски дружества с общинско участие в капитала, Общински съвет - Дряново дава мандат на Ангел Данчев Ангелов - заместник-кмет на Община Дряново, представител на Община Дряново в Общото събрание на съдружниците на „ВиК" ООД - гр. Габрово да гласува, както следва:

- *Вземане на решение за одобряване на Бизнес програмата на „ВиК" ООД – гр. Габрово за периода 2027-2031 година. Проект за решение: ОСС одобрява Бизнес програмата на „ВиК" ООД – гр. Габрово - ЗА.*

За ПК „УТСГВСЕ" гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства общ. съветник Владимир Ванев. ЗА ПК „ФИПКОП"

гласували: ЗА – 3; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства общ. съветник Тодор Георгиев. Направен самоотвод от общ. съветник Тодор Дабков./

Тодор Георгиев – Г-н Ангелов, нещо да добавите? Нямате. Адвокат Тодор Дабков.

адв. Тодор Дабков – Правя си самоотвод по точката.

Тодор Георгиев – Благодаря! Въпроси? Не виждам. Обикновено мнозинство, за протокола. Преминаваме в режим на гласуване. Който е „За" така направено предложение, моля да гласува. Десет „За". Против? Няма. Въздържали се? Няма. С единодушие, коректно. Благодаря! Приема се предложението.

След направен самоотвод от общинския съветник Тодор Дабков и проведено обсъждане и гласуване, с 10 /десет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №711

На основание чл.21 ал.1 т.23 вр. с ал.2, предл. четвърто от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл.13 ал.1 и ал.2 от Наредбата за реда за учредяване и упражняване правата на Община Дряново в публични предприятия и търговски дружества с общинско участие в капитала, Общински съвет - Дряново дава мандат на Ангел Данчев Ангелов - заместник-кмет на Община Дряново, представител на Община Дряново в Общото събрание на съдружниците на „ВиК" ООД - гр. Габрово да гласува, както следва:

- Вземане на решение за одобряване на Бизнес програмата на „ВиК" ООД – гр. Габрово за периода 2027-2031 година. Проект за решение: ОСС одобрява Бизнес програмата на „ВиК" ООД – гр. Габрово - ЗА.

ПО ТОЧКА ДВАДЕСЕТ И ВТОРА

Искане за допускане изработване на проект за частично изменение на подробен устройствен план (ЧИ на ПУП) – план-схема за трасе на подземно водопроводно отклонение за захранване на УПИ II – „Гробищен парк" от кв.7 по регулационния план на с. Скалско, общ. Дряново (вх.№3-04-23-1/24.09.2026г) *//Във вр. с Искане от 14.09.2026г на Община Дряново/*

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Тодор Георгиев – И последна точка, 22-ра, която влезе днес в дневния ред, която съм ви докладвал. Искане за допускане изработване на проект за частично изменение на подробен устройствен план в УПИ II – „Гробищен парк" в квартал 7 по регулационния план на село Скалско, община Дряново. Заповядай за доклад.

Йосиф Христов, експерт в Дирекция „АСОС" - Уважаеми съветници, става въпрос за водоснабдяване на гробищния парк. Поради фактът, че трасето засяга имот публична общинска собственост, а именно улицата, е необходимо вашето съгласие.

Тодор Георгиев – Колеги, тук ще трябва да преминаваме в режим на гласуване. Поименно е гласуването, но ако имате някакви въпроси, може да ги зададете. Имате ли? Не виждам такива. Поименно е гласуването.

Поименно гласуване:

1	Антоанета Ставрева	ЗА
2	Венцеслав Зимпаров	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	-
6	Михаил Ганчев	ЗА
7	Николай Минчев	ЗА
8	Пламен Обрешков	-
9	Преслава Йонкова	ЗА
10	Светослав Минчев	ЗА
11	Тихомир Трифонов	ЗА
12	Тодор Георгиев	ЗА
13	Тодор Дабков	ЗА

ЗА – 11; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

Тодор Георгиев – Благодаря ви колеги! Прието е предложението от 22-та точка.

След проведено обсъждане и гласуване, с 11 /единадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №712

I. На основание чл.21 ал.1 т.8 и т.11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) и на основание чл.134 ал.2 т.8 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Общински съвет - Дряново:

1. Одобрява задание по чл.125 от ЗУТ за частично изменение на подробен устройствен план (ЧИ на ПУП) - план-схема за трасе на подземно водопроводно отклонение за захранване на УПИ II - „Гробищен парк" от кв.7 по регулационния план на с. Скалско, общ. Дряново.

2. Разрешава изработването на проект за ЧИ на ПУП план-схема за трасе на подземно водопроводно отклонение за захранване на УПИ II - „Гробищен парк" от кв.7 по регулационния план на с. Скалско, общ. Дряново.

Проектът за ЧИ на ПУП - план-схема да се изработи при следните условия:

- Проектирането да се извърши от технически правоспособно лице съгласно чл.229 и чл.230 от ЗУТ.
- Проектът за ЧИ на ПУП - план-схема да се съгласува с водоснабдителното дружество, опериращо на територията на общ. Дряново.
- Проектът да се съгласува с РИОСВ.

II. Възлага на Кмета на Община Дряново да проведе необходимите действия по ЗУТ.

Заседанието беше закрито от председателя на ОбС Тодор Георгиев в 16:40 часа.

……/п/……
ТОДОР ГЕОРГИЕВ
Председател на Общински съвет – Дряново

……/п/……
СВЕТОСЛАВ МИНЧЕВ
Заместник-председател
на Общински съвет – Дряново

……/п/……
ИВАН МАРЕВ
Заместник-председател
на Общински съвет – Дряново

Водил протокола: /п/
Радослава Вълкова
Ст. експерт при ОбС-Дряново в дирекция АПИОВО