

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
ГР.ГАБРОВО
ГР.ГАБРОВО УЛ.РАЙЧО КАРОЛЕВ №
4

Административно дело №
247/2009г.

Административно отделение
№ на страната в списъка
на лицата за призоваване 2
23.11.2009 г.

П Р И З О В К А за страна

До ОБЩИНСКИ СЪВЕТ ДРЯНОВО
както Ответник

Област ГАБРОВО Община ДРЯНОВО ГР.ДРЯНОВО УЛ.БАЧО КИРО № 19

Известяваме Ви, че следва да се явите на 15.1.2010г., 10:00 часа, в АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ГР.ГАБРОВО, участие в открито съдебно заседание по Административно дело № 247/2009г., образувано по жалба на АЛЕКС О.К ЕООД - ВЕЛИКО ТЪРНОВО п-в решение № 333 по протокол № 28 от 15.10.09г. на ОБС- Дряново.

ПРИЛОЖЕНИЕ: заверено копие от Определение № 271/2009г. и допълнително постъпила жалба вх. № 1382/20.12.2009г.;

Спорът е възможно да бъде решен чрез медиация или друг способ за доброволното му уреждане.

Неявяването на някоя от страните, която е редовно призована, не е пречка за разглеждането на делото.

При неподаване в срок на писмен отговор и неявяване в съдебно заседание, без да е направено искане за разглеждане на делото във Ваше отсъствие, насрещната страна може да поиска постановяване на неприсъствено решение или прекратяване на делото, както и присъждане на разноските.

С писмена молба можете да заявите желание да ползвате правна помощ при необходимост и право за това.

Чл.40(1) ГПК-СТРАНАТА, КОЯТО ЖИВЕЕ ИЛИ ЗАМИНЕ ЗА ПОВЕЧЕ ОТ ЕДИН МЕСЕЦ В ЧУЖБИНА, Е ДЛЪЖНА ДА ПОСОЧИ ЛИЦЕ В СЕДАЛИЩЕТО НА СЪДА, НА КОЕТО ДА СЕ ВРЪЧВАТ СЪОБЩЕНИЯТА-СЪДЕБЕН АДРЕСАТ, АКО НИМА ПЪЛНОМОЩНИК ПО ДЕЛОТО В РЕ СЪЩОТО ЗАДЪЛЖЕНИЕ ИМАТ ЗАКОННИЯТ ПРЕДСТАВИТЕЛ, ПОПЕЧИТЕЛЯТ И ПЪЛНОМОЩНИКЪТ НА СТРАНАТА.

(2) КОГАТО ЛИЦАТА ПО АЛ.1 НЕ ПОСОЧАТ СЪДЕБЕН АДРЕСАТ, ВСИЧКИ СЪОБЩЕНИЯ СЕ ПРИЛАГАТ КЪМ ДЕЛОТО И СЕ СМЯТАТ ЗА ВРЪЧЕНИ.

Чл.41(1) ГПК-СТРАНАТА, КОЯТО ОТСЪСТВА ПОВЕЧЕ ОТ ЕДИН МЕСЕЦ ОТ АДРЕСА, КОЙТО Е СЪОБЩИЛА ПО ДЕЛОТО ИЛИ НА КОЙТО ВЕДНЪЖ Й Е ВРЪЧЕНО СЪОБЩЕНИЕ, Е ДЛЪЖНА ДА УВЕДОМИ СЪДА ЗА НОВИЯ СИ АДРЕС. СЪЩОТО ЗАДЪЛЖЕНИЕ ИМАТ И ЗАКОННИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛ, ПОПЕЧИТЕЛЯТ И ПЪЛНОМОЩНИКЪТ НА СТРАНАТА.

(2) ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ НА ЗАДЪЛЖЕНИЕТО ПО АЛ.1 ВСИЧКИ СЪОБЩЕНИЯ СЕ ПРИЛАГАТ КЪМ ДЕЛОТО И СЕ СМЯТАТ ЗА ВРЪЧЕНИ.

Забележка: Лица, чрез които не може да бъде връчена призовката, съгласно чл.46, ал.3 от ГПК АЛЕКС О.К ЕООД - ВЕЛИКО ТЪРНОВО
/ насрещна страна, лица, заинтересовани от изхода на делото или изрично посочени в писмено изявление на адресата /

При явяване носете ДОКУМЕНТ ЗА САМОЛИЧНОСТ

Забележка: Вижте указанията на гърба на призовката.




/ Н. СТЕФАНОВА /

получено на 25.11.2009г.

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№. 271.....

гр. Габрово, 20.11.2009 година
В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А



АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ГР. ГАБРОВО в закрито съдебно заседание на двадесети ноември, две хиляди и девета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ЕМИЛИЯ КИРОВА-ТОДОРОВА
като разгледа материалите по адм. дело № 247 по описа за 2009 година и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по повод жалба вх. № 1301 от 04.11.2009 г. по описа на Административен съд Габрово /ГАС/, подадена от “Алекс О’К” ЕООД, гр. Велико Търново, чрез управителя на дружеството- Александър Бенев Нанков, против решение № 333 по протокол № 28 от 15.10.2009 г. на Общински съвет /ОбС/ Дряново, като се иска неговата отмяна досежно частта му в т. 4.7.

В следствие на направена служебна проверка по редовността и допустимостта на жалбата ГАС е установил наличие на нередовности по същата, поради което с разпореждане № 260/11.11.2009 г. е дал указания и срок на ТД за отстраняването им. В изпълнение на същите разпореждания с документ, наименован “жалба”, вх. № 1382/20.12.2009 г. по описа на ГАС жалбоподателят е внесъл дължимата ДТ и е посочил мотивите си, поради които счита, че по отношение на него е налице правен интерес от атакуването на горепосочения акт на ОбС Дряново. Приложил е и документ за внесена такса по сметката на ДВ за обнародване на съобщение за оспорването на процесния административен акт.

ГАС намира, че делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание с конституиране и призоваване на страните, при спазване особените изисквания по чл. 181 и чл. 182 от АПК, с оглед на което и воден от горните мотиви Административен съд Габрово

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

I. Жалбоподател: “АЛЕКС О’К” ЕООД, със седалище и адрес на управление- гр. Велико Търново, ул. “Емилиян Станев” № 6, ЕИК: 104600641.

II. Ответник, в качеството му на орган, издал атакувания АА- Общински съвет Дряново, с адрес за призоваване: гр. Дряново, ул. “Бачо Киро” № 19.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание за: 15.01.2010 г. от 10.00 часа, за когато на страните да се изпратят призовки.

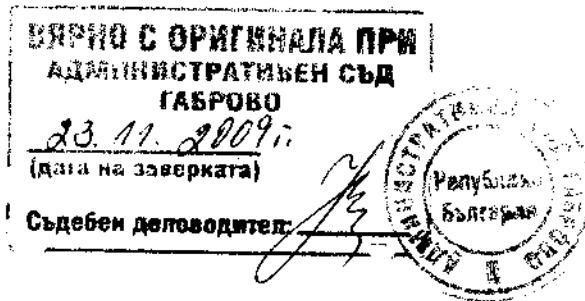
УКАЗВА на ответната страна, че в нейна тежест е да установи съществуването на фактическите основания за приемането на атакувания АА и изпълнението на законите изисквания за издаването му.

ОСПОРВАНЕТО ДА БЪДЕ СЪОБЩЕНО чрез обявление в “Държавен вестник” с посочване на оспорения административен акт, частта, в която се оспорва и номера на образуваното дело с датата, за която същото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание. Копие от обявлението **ДА СЕ ПОСТАВИ** на определеното за това място в Административен съд Габрово и **ДА СЕ ИЗПРАТИ ЗА ПУБЛИКУВАНЕ** в Интернет страницата на Върховен административен съд.

На страните да се изпрати препис от определението в едно с призовката за насроченото о.с.з. на посочените по-горе адреси, а на ответника- и препис от допълнително постъпилата жалба с вх. № 1382/20.12.2009 г. по описа на ГАС.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: 
/ЕМИЛИЯ КИРОВА-ТОДОРОВА/



РБ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
Получено на 20.12.2009
Вх. № 1332/20.12.2009
5300 - ГАБРОВО

ДО
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
ГРАД ГАБРОВО

Ж А Л Б А

От: „АЛЕКС О,К“ЕООД гр. Велико Търново
ЕИК 104600641 със седалище и адрес на управление
гр. Велико Търново, ул. "Емилиян Станев" №6,
представявано от Управителя Александър Бенев Нанков

Против: Решение №333 по протокол №28 от 15.10.2009 г.
на Общински съвет гр. Дряново

По адм.д.№ 247 по описа за 2009 г. на ГАС

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО СЪДИЯ,

Със съобщение по адм.д.№247/2009 г. на ГАС ни указвате да отстраним нередовностите в жалбата, с която оспорваме административен акт на Общински съвет гр. Дряново, по съображения подробно посочени в приложеното разпореждане №260/11.11.2009 г. постановено в закрито заседание на съда.

Във връзка с гореизложеното и в изпълнение на указанията Ви отговарям следното:

„АЛЕКС О,К“ЕООД гр. Велико Търново е търговско дружество – превозвач и на основание чл.7 от Закона за автомобилните превози и чл.10, ал.1 от Наредба №33 от 1999 г. за обществен превоз на пътници и товари на територията на Република България има издаден ЛИЦЕНЗ №02708 за превоз на пътници на територията на Република България. Лицензът е валиден до 27.02.2013 г.

Като превозвач, дружеството участва в конкурси за възлагане на обществен превоз на пътници, открити както с решение на съответния Общински съвет по реда на Наредба №2, така и с решения по реда на ЗОП и НВМОП. Всеки конкурс открит по реда на посочените нормативни актове представляват интерес за дружеството, откъдето възниква и правния интерес да оспорвам Решение №333 по протокол №28 от 15.10.2009 г. на Общински съвет гр. Дряново. Въпреки фактът, че Разпореждане №260/11.11.2009 г. по адм.д.№247/2009 г. на ГАС не подлежи на обжалване, ще си позволя с настоящата жалба да изложа мотиви противно на твърдението, че оспореният акт е ОАА. Намирам това твърдение за неоснователно, тъй като е налице трайна съдебна практика на Върховния Административен Съд гр. София – Определение №9529 от 10.10.2007 г. на ВАС по адм.д.№5627/2007 г., IV о., и Решение №3415 от 04.04.2007 г. на ВАС по адм.д.№890/2007 г., IV о., според които Решенията на общинския съвет взети в изпълнение на предоставените му правомощия по Наредба №2 от 2002 г., по правната си същност са индивидуални административни актове. Те са волеизявления на колективен орган на местното самоуправление, на когото са предоставени правомощия със специален нормативен акт. Контролът за спазването на предоставените

правомоцията принадлежи на съда, тъй като тези решения на общинския съвет рефлектират върху правната сфера на кандидатите – участници в процедурите. Считам, че решението в частта му, с която е определен критерий по т.4.7 от него, а именно кандидатите да притежават Сертификат ISO 9001:2008, визира наличието на дискриминационен елемент. Съгласно чл.19,ал.1 от Наредба №2/2002 г. на МТС, за провеждане на всеки конкурс общинските съвети утвърждават критерии и начин за оценка и класиране на кандидатите, като в критериите се включват изискванията за: 1. екологичност на превозните средства; 2. допълнителни услуги в превозните средства, като това изискване не се отнася за превози по градски линии; 3. цени и социални облекчения; 4. оборудване на превозните средства за превоз на трудноподвижни лица. В 5 на същия член са предвидени други, изискващи се по преценка на общинския съвет. Тези други обаче не следва да дискриминират останалите превозвачи, желаещи да участват в конкурса, като по този начин същите са поставени в неравностойно положение. Именно поради тези съображения, считам че е налице правен интерес да поискам отмяната на административния акт в частта, в която са определени дискриминационни критерии.

Съгласно чл.22, ал.2 от Закон за местното самоуправление и местната администрация, Актовете на общинския съвет се разгласяват на населението на общината в срока по ал. 1 чрез средствата за масово осведомяване, чрез интернет страницата на общината и по друг подходящ начин, определен в правилника по чл. 21, ал. 3. За решението съм узнал от интернет страницата на Община Дряново, където то е разгласено. След като се запознах с него подадох жалба чрез административния орган вземал оспорения административен акт, регистрирана с вх.№26.00-320/28.10.2009 г. на Общински Съвет Дряново.

Приложение: 1. Копие на Лиценз №02708; 2. Документ за довнесена ДТ; 3. Документ за обнародване в ДВ.

С уважение:

/Александър Бенев Нанков

