

ПРОТОКОЛ №7

На 29 февруари 2024г (четвъртък) от 14⁰⁰ часа в Ритуалната зала на Община Дряново се проведе заседание на Общински съвет – Дряново, свикано от Председателя на Общинския съвет на основание чл.23 ал.4 т.1 и чл.25 т.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (Покана с изх.№08-00-9/23.02.2024г).

Присъстваха:

1. Тодор Георгиев Василев - председател на Общински съвет – Дряново

Общинските съветници:

2. Александър Кръстинов Македонски
3. Антоанета Александрова Ставрева
4. Владимир Петков Ванев
5. Иван Ненов Марев
6. Любомир Цветанов Йорданов
7. Михаил Константинов Ганчев
8. Надежда Емилова Киселкова-Юмерова
9. Николай Иванов Минчев
10. Пламен Николаев Обрешков
11. Преслава Димитрова Йонкова
12. Светослав Димитров Минчев
13. Тихомир Димитров Трифонов

Няма отсъстващи общински съветници от заседанието.

Присъстваха още:

- Трифон Панчев - кмет на Община Дряново
- Ангел Ангелов – заместник-кмет на Община Дряново
- Диляна Дждежева – заместник-кмет на Община Дряново
- Цветан Йорданов – секретар на Община Дряново
- Служители на ОБА-Дряново, докладчици по материалите от дневния ред
- Адв. Евгени Попов – юридически консултант на ОБС-Дряново
- Граждани

Тодор Георгиев – 14 часа и 3 минути на 29 февруари 2024г. Добър ден уважаеми Дами и Господа, уважаеми г-н Панчев, уважаеми г-н Ангелов, г-жо Дждежева, г-н Йорданов – секретар на Община Дряново, уважаеми колеги общински съветници, Общинска администрация, скъпи съграждани и гости на редовното 7-мо заседание на Общински съвет – Дряново! Добър ден и на всички, които ни гледат онлайн официално на страницата на Община Дряново! Уважаеми г-н Попов – юристът на Общински съвет – Дряново!

На основание чл.23 ал.4 т.1 и чл.25 т.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация откривам 7-мото редовно заседание на Общински съвет – Дряново днес, на 29 февруари 2024г, в Ритуална зала на Община Дряново при следния дневен ред, колеги, който сме ви го представили. Добър ден още веднъж на всички! И приятна работа! Двайсет точки са в дневния ред, като влезе още едно предложение от началото на тази седмица, по-точно от вчера, от г-н Трифон Панчев, който по-късно ще докладва. Имате ли други предложения по дневния ред?

А това предложение, което е направено и предлагам да бъде включено днес в дневния ред е съгласие за ползване на част от натрупаните средства по чл.64 от Закона за управление на отпадъците с цел закупуване на нова надстройка на сметосъбирация автомобил - това е като предложение за включване в дневния ред. Имате ли други предложения?

Виждам че имаме кворум - тринайсет човека, в присъственото заседание на Общински съвет – Дряново. Предлагам предложението да бъде включено в дневния ред. Моля, които са съгласни, моля да гласуват: ЗА – тринадесет. /ПРОТИВ – няма. Въздържали се – няма./

Има ли други предложения? Ако не, моето предложение е да бъде включено като 21-ва точка в дневния ред и анблок да гласуваме дневния ред на 7-мото редовно заседание. Не виждам такива. Преминаваме в режим на гласуване да приемем дневния ред на заседанието. Моля, които са съгласни с така направеното предложение, моля да гласуват: ЗА – тринадесет. /ПРОТИВ – няма. Въздържали се – няма./

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОБС–Дряново прие следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Изказвания, питания, становища и предложения на общински съветници и граждани.
2. Приемане на Годишен план за изпълнение дейностите за подкрепа за лично развитие на децата и учениците в Община Дряново за 2024 г (вх.№07-00-19/15.02.2024г)
Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „ОКБИД“; ПК „ЗСДЖН“.
3. Актуализиране на Общински план за действие на Община Дряново в изпълнение на Националната стратегия за равенство, приобщаване и участие на ромите (2024 - 2025) (вх.№07-00-20/16.02.2024г)
Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „ОКБИД“; ПК „ЗСДЖН“.
4. Приемане на План за развитие на туризма на територията на Община Дряново за 2024г и Отчет за 2023г (вх.№07-01-177/20.02.2024г)
Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „МДСТ“; ПК „ОКБИД“; ПК „ФИПКОП“.
5. Кандидатстване на Община Дряново с проектно предложение „Закупуване на нов неупотребяван пътнически автомобил за социалната услуга „Асистентска подкрепа“, по одобрено със Заповед №РД-01-5/19.01.2024г на Министъра на МТСП Обявление за набиране на проектни предложения за финансиране от Фонд „Социална закрила“, Компонент 1 „Придобиване на дълготрайни активи, текущо поддържане на материалната база и изграждане на нова, реконструкция и модернизация на съществуващата материална база за предоставяне на социални услуги“ (вх.№07-00-21/20.02.2024г) Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „ЗСДЖН“.
6. Изразходване на средства от дължимите отчисления по чл.60 и чл.64 от Закона за управление на отпадъците за периода 01.01.2024 - 31.12.2024г във връзка с прилагане разпоредбите на § 26 от ПЗР на Закона за държавния бюджет на Република България за 2024г (вх.№07-01-166/14.02.2024г)
Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „УТСГВСЕ“.
7. Проект на местна инициатива „Красиво Дряново“ (вх.№07-01-159/09.02.2024г) /Процедура за кандидатстване за периода 2024 – 2027г/
Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „УТСГВСЕ“; ПК „ФИПКОП“.

8. Утвърждаване на проекта за бюджет за 2024г на Община Дряново (вх.№07-00-18/29.01.2024г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „УТСГВСЕ“; ПК „ОБАОБРС“; ПК „ОКБИД“; ПК „МДСТ“; ПК „ЗСДЖН“.

9. Кандидатстване на Община Дряново по Проект „Красива България“, мярка М01-01 „Осигуряване на достъпна среда на обществени сгради“ през 2024г (вх.№12-00-37/21.02.2024г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Становище: ПК „ЗСДЖН“; ПК „ФИПКОП“.

10. Даване на съгласие за предоставяне чрез дарение на движима вещ - частна общинска собственост (вх.№48-00-12/21.02.2024г) /Дарение на автобус на СТД „Бачо Киро“/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „УТСГВСЕ“; ПК „ОБАОБРС“; ПК „ОКБИД“; ПК „МДСТ“; ПК „ЗСДЖН“.

11. Предварително съгласие по реда на чл.29 ал.1 от Закона за опазване на земеделските земи (ЗОЗЗ) (вх.№3-03-23/05.02.2024г) /Във връзка с искане от „ЕВСТИ“ ООД и Решение №42 от 29.12.2023г на ОбС-Дряново/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Становище: ПК „УТСГВСЕ“; ПК „ФИПКОП“.

12. Определяне на пазарна цена за продажба на ПИ с идентификатор 23947.501.1160 по КК на гр. Дряново /общинска собственост/ с площ от 308 м2, представляващ 308/730 идеални части от УПИ IV за „жилищни нужди“ от кв.66 по рег. план на гр. Дряново (вх.№07-01-181/22.02.2024г) /Във вр.с Решение №789 от 30.03.2023г и молба от Милен Стоянов, Антон Стоянов и Бина Стоянова/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „УТСГВСЕ“; ПК „ОБАОБРС“; ПК „ОКБИД“; ПК „МДСТ“; ПК „ЗСДЖН“.

13. Определяне на пазарна цена на имот - частна общинска собственост, представляващ Поземлен имот с идентификатор 23947.501.82 по КК на гр. Дряново с площ 944 кв.м, за който е отреден УПИ VI от кв.33 по регулационния план на гр. Дряново (вх.№07-01-182/22.02.2024г) /Във вр.с Решение №925 от 26.09.2023г и заявление от Адем Сулев и Алиджан Сулев/ Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „УТСГВСЕ“; ПК „ОБАОБРС“; ПК „ОКБИД“; ПК „МДСТ“; ПК „ЗСДЖН“.

14. Определяне на пазарна цена на имот - частна общинска собственост, представляващ УПИ VII-325 от кв.58 по плана на с. Гостилица, общ. Дряново (вх.№22-00-71/22.02.2024г) /Във вр.с Решение №68 от 31.01.2024г и заявление от Константин Златев/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „УТСГВСЕ“; ПК „ОБАОБРС“; ПК „ОКБИД“; ПК „МДСТ“; ПК „ЗСДЖН“.

15. Искане за допускане изработване на проект за частично изменение на подробен устройствен план (ЧИ на ПУП) - план-схема за трасе на подземно кабелно ел. захранване за УПИ IV-1066 от кв.137 и УПИ II-9748 от кв.138 по регулационния план на гр. Дряново (вх.№3-04-1/14.02.2024г) /Във връзка с искане от ЕРП Север АД/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Становище: ПК „УТСГВСЕ“; ПК „ФИПКОП“.

16. Учредяване право на прокарване на отклонение от общата мрежа и съоръжения на техническата инфраструктура и сервитути на подземни трасета за присъединяване на УПИ XI-551 и УПИ XII-552 от кв.3 по плана на с. Керека, общ. Дряново, към електропреносната система и водопроводната мрежа през имот публична общинска собственост (вх.№3-23-2/13.02.2024г) /*Във връзка със заявление от Петър Петров/*

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „УТСГВСЕ“; ПК „ФИПКОП“.

17. Искане за допускане изработване на проект за частично изменение на подробен устройствен план (ЧИ на ПУП) - план-схема за трасе на подземно кабелно ел. присъединяване на фотоволтаична инсталация, разположена върху покрива на съществуваща сграда (училище) в УПИ I от кв.41 по регулационния плана на гр. Дряново до ТУО на ТП-19 в сграда с идентификатор 23947.501.414.1 и до ТУО на ТП-4 в сграда с идентификатор 23947.501.1938.1 по КККР на гр. Дряново (вх.№3-04-2/21.02.2024г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „УТСГВСЕ“; ПК „ФИПКОП“.

18. Искане за допускане изработване на проект за частично изменение на подробен устройствен план (ЧИ на ПУП) - план-схема за трасе на подземно кабелно ел. захранване от фотоволтаична инсталация върху покрива на съществуващата сграда на Кметство Царева ливада в УПИ VIII-507 от кв.29 по плана на с. Царева ливада до МТП-1 в ПИ с идентификатор 12677.224.201 по КККР на с. Царева ливада, общ. Дряново (вх.№3-04-3/21.02.2024г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „УТСГВСЕ“; ПК „ФИПКОП“.

19. Покана за провеждане на редовно присъствено заседание на Общото събрание на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Габрово на 14 март 2024г (четвъртък), свикано с покана с изх.№ АВК-01-66/12.02.2024г на Председателя на Асоциацията (вх.№06-00-35/20.02.2024г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „УТСГВСЕ“; ПК „ФИПКОП“.

20. Приемане на решение от Общински съвет - Дряново за съгласие за изграждане на бюст-паметник на Аврам Петков Стамболски в ПИ с идентификатор 23947.272.454 по КК на гр. Дряново (вх.№08-01-3-1/14.02.2024г)

Докл.: Александър Македонски – общински съветник.

Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „УТСГВСЕ“; ПК „ОБАОБРС“; ПК „ОКБИД“; ПК „МДСТ“; ПК „ЗСДЖН“.

21. Съгласие за ползване на част от натрупаните средства по чл.64 от Закон за управление на отпадъците, с цел закупуване на нова надстройка за сметосъбиращ автомобил (вх.№07-00-24/28.02.2024г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

ПО ТОЧКА ПЪРВА

Изказвания, питания, становища и предложения на общински съветници и граждани.

Тодор Георгиев – Г-н Апостол Матев, заповядайте!

Апостол Матев – Като гледам, ако не бях аз, гражданите щяха да бъдат нула на брой. Преди няколко дни се опитах да поставя един въпрос-проблем пред Общинската администрация. За целта се свързах с техническия секретар, който

по компетентност ме препрати при заместник-кмета г-жа Дждежева. Не се получи нищо. Затова пред този форум, който според Конституцията е с малко по-голяма тежест от институцията Кмет и се надявам тука да се получи някаква чуваемост що годе. Става въпрос за водоснабдяването в една група села – седем на брой, с риска да ви отегча ще ги изброя: Малко Българени, Банари, Раданчето, Глушка, Големи Българени, и Игнатовци. Това досега - от новото летище от 89-та година насам, никоя администрация не се е запитала защо там тържествува все още средновековието?! Хората са в невъзможност да си включат бойлер, пералня. Няма тръбопровод с необходимото налягане! Всички хора се водоснабдяват от местни източници. Сега, веднага господата отпред ще ме апострофират и ще кажат: „Ами, направете си сондажи!“. Да, има - на англичанина, който е с приюта там, и на фермера г-н Митов. Не всеки има възможност да направи такава инвестиция и да се снабди със собствен водоизточник. И ето ви един парадокс – г-н Никола Българенски е точно от това село и е направил всичко възможно, за да се водоснабди Дряново, а неговото село е останало без това нещо. Очевидно е за всички, за цялото население в града, че този район е оставен на произвола на съдбата. Не са силни думи, ама никак не са силни, защото сушата е в три четвърти от годината. И хората – всички, които живеят..., виждам секретаря на кметството, последният, с който вчера разговаряхме, затова се обръщам към вас – Красимир Георгиев, познавате го добре. Защо не отидете там и вие, кмет и т.н., говорете с хората! Аз знам, че на мен не ми вярвате, аз съм черната овца на тази администрация! Г-н Панчев, тази ехидна усмивка не прилича на кмет, моля Ви се! Няма да ме очерните! Недейте да продължавате предизборната кампания на очерняне, моля Ви се!

Тодор Георгиев – Да Ви помоля само, извинявайте, простете, с най-голямо уважение към Вас – без сравнения, епитети и прочие. Така, да запазим добрия тон, за което много Ви благодаря! Безкрайно Ви уважаваме всички. Да бъде точно, коректно казано всичко и да бъдат поставени въпросите. Благодаря Ви!

Апостол Матев – Ще обърнете ли господата внимание на този тежък битов въпрос? Да измъкнете от средновековието тези седем селца ли, колиби ги наречете, както искате. Благодаря ви!

Тодор Георгиев – Заповядайте, г-н Панчев.

Трифон Панчев – Благодаря за възможността да отговоря! Г-н Матев, в никакъв случай усмивката ми не е ехидна. Напротив, всяка една среща с Вас е истински празник за мен и винаги настроението след това е по-добро от момента преди това. Абсолютно професионално ще Ви отговоря на въпроса. Първо – Вие нали сте наясно, че сметките за вода не го плащате на Общината, а ги плащате на ВиК-Габрово? Нали сте наясно, че цялата инфраструктура като водопроводи, каптажи, помпи и всичко останало е собственост на ВиК-Габрово, което съответно е собственост на регионалното развитие и министерството на регионалното развитие т.е. на държавата? Общината е факт, че полага огромни усилия и за миналия мандат бяха изградени няколко водопровода, през този се събира за още няколко за изграждане. Като за тази цел ние отделяме от общинския ресурс, проектираме водопроводи, търсим външно финансиране. След като го получим, дали по европейска програма или национална такава, изграждаме всичко за наша сметка и накрая го подаряваме отново на държавата, на която Вие си плащате сметките. Т.е. този въпрос, ако трябва да бъде по целесъобразност зададен, трябва да бъде зададен директно във ВиК – Габрово, а не на Общинският съвет и не на Кмета. Но конкретно ще Ви отговоря защо тези села към момента не са приоритетни, а са приоритетни други села. Елементарно – на база на регистрацията на гражданите, които живеят в населените места. Приоритетно - нормално е да бъдат селата, където има повече хора регистрирани по настоящ и постоянен

адрес. Като оправим проблема с водата в Янтра, в Славейково, в Ганчовец и в другите по-големи села, тогава ще си позволим вече да погледнем и към по-малките села, каквито са Глушка, Раданчето, Игнатовци и т.н. Разбирам проблема Ви и подхождам абсолютно сериозно към него, но Ви отговарям първо, че това не е на първо място отговорност на общината, а на държавата. Няма как да вложим, в случая няколко стотин хиляди лева или милиони дори, за да изградим водопровод във вашите села, където по адресна регистрация има двайсет човека, вместо в села където има стотици хора. Някой ден - вярвам, че ще дойде време и за това нещо да се случи и ще се радвам това да се случи, защото в Европейският съюз, в 21-ви век не е правилно да няма канализация и вода във всяко едно населено място. Но самият факт, че г-н Българенски не е докарал вода първо там, би трябвало да Ви говори, че това не е лесна задача с оглед топографията на терена, с оглед преминаването през един куп чужди имоти и една такава процедура отнема години, понякога десетилетия.

Надявам се тоя отговор малко или много да ви е достатъчен. Добре дошъл сте на всяка една сесия на общинският съвет да задавате въпроси.

Имам една молба към Вас - не си позволявайте квалификации по отношение на колегите. Тия хора работят от сутрин до вечер, търпят Ви всеки път, когато Ви решите да звъните по телефона, да дойдете лично на място и т.н. Безкрайно много Ви уважавам, ние искаме да помагаме. Молбата ми е - имайте предвид, че тия хора, извън тая работа, имат и семейства, деца. Не са само Вашите проблеми, имайте го предвид това нещо.

Молбата ми е оттук нататък, когато комуникирате с колеги от Общината да подходите с нужното уважение. Ако искате да получавате същото. Благодаря!

Тодор Георгиев – Благодаря Ви г-н Панчев!

Апостол Матев – Г-н Георгиев?

Тодор Георгиев – Заповядайте, г-н Матев!

Апостол Матев – Възразявам срещу преписаното ми и залепеното обвинение в квалификации! Просто не мога да си обясня как е възможно това нещо?! Цитирайте квалификацията, ако обичате?

Тодор Георгиев – Колеги, други въпроси?

Апостол Матев – Цитирайте я!

Трифон Панчев – Г-н Матев, Общинският съвет има протокол, има правилник, който се спазва. Ако искате да водите някакъв личен разговор - в свободното време, благодаря Ви!

Тодор Георгиев – Довиждане! Хубав ден!

Апостол Матев напуска залата.

Тодор Георгиев – Други въпроси, колеги?

Трифон Панчев – Извън протокола да кажа. Г-н Матев, не знам дали знаете, но е роднина с кметския заместник на тия села. Ако е имало някакъв проблем е трябвало първо към него да се обърне, а не към колегите от Администрацията. Благодаря!

Тодор Георгиев – Колеги, други въпроси? Само да докладваме, че вчера и онзи ден премина поредното събиране и конференция на Национално сдружение на общините в Република България. ще ви запозная в отчета за работата в общински съвет какво сме присъствали като делегати с г-н Трифон Панчев и повече информация ще ви споделя на следващото вътрешно заседание. Просто ви докладвам, че премина и тази точка, участвахме в

конференцията в София на Национално сдружение на общините, бяха зададени много въпроси, бяха отворени много въпроси. Гостува както и президента на Република България, така и министри, премиера на страната акад. Денков, но подробно ще дам отчет по етапния ред.

Други, по 1-ва точка разни? Не виждам. По дневния ред – преминаваме към 2-ра точка.

ПО ТОЧКА ВТОРА

Приемане на Годишен план за изпълнение дейностите за подкрепа за личностно развитие на децата и учениците в Община Дряново за 2024г (вх.№07-00-19/15.02.2024г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Трифон Панчев – Както всяка година приемаме годишен план за изпълнение дейностите за подкрепа за личностно развитие на децата и учениците в Община Дряново, като в приложението са описани действията, дейностите и събитията, които ще бъдат извършени в тази връзка. При въпроси и питання - сме насреща. Благодаря!

Тодор Георгиев – Благодаря Ви! Становища на постоянните комисии. Моля от името на двете комисии, към които беше адресиран материала, да докладва Любомир Йорданов.

Любомир Йорданов /Становище на ПК „Образование, култура, библиотечна и информационна дейност“ и ПК „Здравеопазване, социални дейности и жилищно настаняване“/ - Имаше одобрение от комисията. Приеха единодушно.

Тодор Георгиев – Благодаря Ви! Колеги, въпроси по тази точка имате ли? /няма/ Преминаваме в режим на гласуване, обикновено мнозинство. Които са съгласни с така направеното предложение от г-н Панчев, моля да гласуват във 2-ра точка: ЗА – тринадесет. ПРОТИВ – няма. ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – няма. Благодаря ви!

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №82

На основание чл.21 ал.1 т.12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл.197 ал.3 от Закона за предучилищното и училищното образование, Общински съвет - Дряново приема Годишен план за изпълнение дейностите за подкрепа за личностно развитие на децата и учениците в Община Дряново за 2024 год.

ПО ТОЧКА ТРЕТА

Актуализиране на Общински план за действие на Община Дряново в изпълнение на Националната стратегия за равенство, приобщаване и участие на ромите (2024 - 2025) (вх.№07-00-20/16.02.2024г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Трифон Панчев – Във връзка с разработената Национална стратегия на Република България за равенство, приобщаване и участие на ромите 2021-2030 година, съответно Община Дряново допълва общинската програма в тази посока, общинският план, като в приложението са описани данните касаещи въпросният план. При въпроси и питання - сме насреща. Благодаря!

Тодор Георгиев – От името на двете постоянните комисии, моля отново г-н Йорданов да докладва.

Любомир Йорданов /Становище на ПК „Образование, култура, библиотечна и информационна дейност“ и ПК „Здравеопазване, социални дейности и жилищно настаняване“/ - Точката беше единодушно приета от комисиите.

Тодор Георгиев – Благодаря Ви! Колеги, въпроси по 3-та точка? Питания, предложения? Не виждам такива. Преминаваме в режим на гласуване. Обикновено мнозинство – за протокола. Които са съгласни с така направеното предложение от г-н Трифон Панчев, моля да гласуват: ЗА – тринадесет. ПРОТИВ – няма. ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – няма. Приема се единодушно.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ, ОБС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №83

На основание чл.21 ал.1 т.12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет – Дряново:

1. Приема актуализиран Общински план за действие на Община Дряново в изпълнение на Националната стратегия за равенство, приобщаване и участие на ромите (2024 - 2025).

2. Възлага на Кмета на Община Дряново да организира изпълнението на предвидените в плана дейности.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА

Приемане на План за развитие на туризма на територията на Община Дряново за 2024г и Отчет за 2023г (вх.№07-01-177/20.02.2024г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Трифон Панчев – Както всяка година приемаме план за развитие на туризма на територията на Общината и приемаме отчета за предходната година. Във въпросният план са посочени събитията, които предстоят да се случат. Част от дейностите, които съвместно с неправителствени организации, извършвани на територията на Общината във връзка с туризма и съответно в отчета са пък отчетени действия, които вече са извършени, как е разходен бюджета във връзка с туризма, какви събития са се провели и какви съответно инвестиции са направени във връзка с развитието на туризма на територията на Общината. При конкретни въпроси – сме насреща с колегите. Благодаря!

Тодор Георгиев – Благодаря! Становища на постоянните комисии. Нека от името на трите постоянни комисии, към които беше насочен материала, да докладва председателя на „Младежки дейности, спорт и туризъм“ Пламен Обрешков.

Пламен Обрешков /Становище на ПК „Младежки дейности, спорт и туризъм“, ПК „Образование, култура, библиотечна и информационна дейност“ и ПК „Финансово-икономическа политика и контрол на обществените поръчки“/ - Постоянните комисии приеха направеното предложение.

Тодор Георгиев – Благодаря Ви! Колеги, имате ли въпроси по тази точка? Не виждам такива. Преминаваме в режим на гласуване в 4-та точка. Обикновено мнозинство – за протокола. Които са съгласни с така направеното предложение, моля да гласуват: ЗА – тринадесет. /ПРОТИВ – няма. ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – няма./ Приема се предложението в 4-та точка.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №84

На основание чл.21 ал.1 т.12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.11 ал.1 и чл.12 от Закона за туризма, Общински съвет - Дряново приема:

1. План за развитие на туризма на територията на община Дряново за 2024 г.
2. Отчет за изпълнение на Програма за развитие на туризма за 2023 г.

ПО ТОЧКА ПЕТА

Кандидатстване на Община Дряново с проектно предложение „Закупуване на нов неупотребяван пътнически автомобил за социалната услуга „Асистентска подкрепа“, по одобрено със Заповед №РД-01-5/19.01.2024г на Министъра на МТСП Обявление за набиране на проектни предложения за финансиране от Фонд „Социална закрила“, Компонент 1 „Придобиване на дълготрайни активи, текущо поддържане на материалната база и изграждане на нова, реконструкция и модернизация на съществуващата материална база за предоставяне на социални услуги“ (вх.№07-00-21/20.02.2024г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Трифон Панчев – Във връзка с нуждата на Община Дряново за въпросната услуга сме направили така направеното предложение за закупуване на автомобил, като съответно частта, която е съфинансирана от страна на Общината ще бъде направена с преходни остатъци от въпросната програма. Останалата част съответно ще бъде национално финансиране. При въпроси и питания - сме насреща с колегите. Благодаря!

Тодор Георгиев – От името на двете постоянни комисии, към които беше насочен материала, моля Александър Македонски да докладва становищата.

Александър Македонски /Становище на ПК „Финансово-икономическа политика и контрол на обществените поръчки“ и ПК „Здравеопазване, социални дейности и жилищно настаняване“/ – Благодаря Ви, г-н Георгиев! И двете постоянни комисии приемат направеното предложение.

Тодор Георгиев – Благодаря Ви! Имате ли питания, въпроси по тази точка? Не виждам такива. Преминаваме в режим на гласуване, обикновено мнозинство. Които са съгласни с така направеното предложение в точка пет, моля да гласуват: ЗА – тринадесет. /ПРОТИВ – няма. ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – няма./ Приема се единодушно.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №85

На основание чл.21 ал.2 предл. четвърто от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл.21 ал.1 т.23 и съгласно изискванията за кандидатстване по Компонент 1 „Придобиване на дълготрайни активи, текущо поддържане на материалната база и изграждане на нова, реконструкция и модернизация на съществуващата материална база за предоставяне на социални услуги“, финансиран от Фонд „Социална закрила“, одобрен със Заповед №РД-01-5/19.01.2024г на Министъра на МТСП, Общински съвет - Дряново:

1. Дава съгласие Община Дряново да кандидатства с проект „Закупуване на нов неупотребяван пътнически автомобил за социалната услуга „Асистентска подкрепа““ за финансиране от Фонд „Социална закрила“, като осигури съфинансиране от кандидата в размер на 17 % от общия бюджет на проекта.

2. Община Дряново ще заплати цялата сума при доставка на автомобила, като частта, представляваща финансиране от Фонд „Социална закрила“ ще бъде възстановена след приемане на извършените дейности.

3. Пътническият автомобил ще се ползва за нуждите на специализирана социална услуга „Асистентска подкрепа“ за период не по-малко от 3 години след реализиране на проекта.

4. Упълномощава Кмета на Община Дряново да подготви и внесе необходимата проектна документация, да изпълни процедурите и подпише съответните документи, включително Договора за БФП, във връзка с изпълнение на проекта.

ПО ТОЧКА ШЕСТА

Изразходване на средства от дължимите отчисления по чл.60 и чл.64 от Закона за управление на отпадъците за периода 01.01.2024 - 31.12.2024г във връзка с прилагане разпоредбите на § 26 от ПЗР на Закона за държавния бюджет на Република България за 2024г (вх.№07-01-166/14.02.2024г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Трифон Панчев – Съгласно Преходните и заключителни разпоредби на Закона за държавния бюджет имаме възможност отчисленията, които по принцип плащаме към Министерството на околната среда и водите да бъдат превеждани целево на базата на за закупуване на нови съдове за смет. В тази връзка правим това предложение, което в последствие ще бъде съгласувано и с РИОСВ – Велико Търново, за да можем тези средства вместо да ги плащаме към бюджета, да бъдат използвани за закупуването на нови съдове за смет. Благодаря! При въпроси и питання - съм насреща.

Тодор Георгиев – Първо становищата на постоянните комисии. Ще помоля г-н Александър Македонски – председателя на ФИПКОП, да докладва от името на двете постоянни комисии. Заповядайте, г-н Македонски!

Александър Македонски /Становище на ПК „Финансово-икономическа политика и контрол на обществените поръчки“ и ПК „Устройство на територията, селско, горско, водно стопанство и екология“/ - Благодаря, г-н Георгиев! И двете постоянни комисии приемат направеното предложение. По време на гласуването ФИПКОП го прие с 4 „ЗА“ и един „Въздържал се“, а „Устройство на територията, селско, горско, водно стопанство и екология“ с трима „За“ и двама „Въздържал се“.

Тодор Георгиев – Благодаря! Въпроси - колеги, имате ли? Не виждам и не чувам такива. Поименно гласуване – за протокола. Влизаме в режим на гласуване.

Поименно гласуване:

1	Александър Македонски	ЗА
2	Антоанета Ставрева	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА

4	Иван Марев	Въздържам се
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	ЗА
7	Надежда Киселкова-Юмерова	ЗА
8	Николай Минчев	ЗА
9	Пламен Обрешков	ЗА
10	Преслава Йонкова	Въздържам се
11	Светослав Минчев	ЗА
12	Тихомир Трифонов	ЗА
13	Тодор Георгиев	ЗА

ЗА – 11; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 2.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №86

На основание чл.21 ал.1 т.6 и т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.62 и чл.66 от Закона за местни данъци и такси и във връзка с разпоредбата на § 26 от ПЗР на Закона за държавния бюджет на Република България за 2024г, Общински съвет - Дряново

РЕШИ:

1. Дава съгласие месечните обезпечения и отчисления за 2024г по чл.60 ал.2 т.1 и т.2 и чл.64 ал.1 от Закона за управление на отпадъците, чрез вътрешни компенсирани промени, без да се изменя приетият от общински съвет начин на определяне и размер на таксата за битови отпадъци, да бъдат използвани за допустими разходи във връзка с дейностите по предоставяне на услугите по чл.62, във връзка с чл.66 от ЗМДТ и за почистване на нерегламентирано изхвърлени отпадъци.

2. За удостоверяване на разходваните средства да се представи в РИОСВ гр. Велико Търново заверено копие от Решението на Общински съвет - Дряново и разходооправдателни документи относно извършените разходи.

3. Възлага на Кмета на Община Дряново да извърши необходимите компенсирани промени във връзка с взетото решение.

ПО ТОЧКА СЕДМА

Проект на местна инициатива „Красиво Дряново“ (вх.№07-01-159/09.02.2024г) /Процедура за кандидатстване за периода 2024 – 2027г/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Трифон Панчев – Както всяка година приемаме плана, който...местна инициатива „Красиво Дряново“ продължаваме от 21-ва година насам. Направеното предложение е съобразно възможностите на бюджета. Разбрах, че по време на комисиите е имало предложение да бъде разширен обхвата и да бъдат включени и други юридически лица. Моето лично становище е, че бюджетът не е разчетен, за да може да бъдат добавени и други лица по простата причина, че това ще разшири значително обхвата. Допуснем ли и юридически лица, дори и с нестопанска цел, това означава, че могат спортни

клубове, църквата, включително и всеки един, който си регистрира сдружение и НПО да кандидатства, поради която причина бюджетът може да стане прекалено, прекалено голям. Конкретно ще отговоря все пак и на г-жа Ставрева, тъй като знам, че е нейно предложението това нещо да се случи. Аз няколко пъти съм водил разговори с нея, ако тя е направила лятното кино. Тъй като ремонтът, който трябва да се направи там няма да е никак малък, има два варианта. Единият вариант е да се кандидатства по европейска програма – дали през МИГ-а или по някоя друга от европейските мерки. Вторият вариант, който е - съм насреща по всяко време, да се прехвърли безвъзмездно собствеността на Общината, която съответно да учреди право за вечно ползване на Читалището, както се ползва сградата от читалище „Развитие“ - да не влизаме в излишни конфликти, по същия начин да се ползва и лятното кино, защото ако трябва да отпуснем 100 000 лв за ремонта на една сграда, било то и на читалище, утре ще се появят и други юридически лица, било то и с нестопанска цел, които ще поискат подобен тип дейности да бъдат извършвани, а бюджетът на Общината за съжаление към момента не е разчетен да предвиди такива разходи. Като разбира се съм насреща за всякакъв вид разговори. Това, което се направи последните години по отношение не само на читалище „Развитие“, но и на другите читалища - не е малко. Отворен съм за всеки един проект, за всяко едно решение, но разбира се нека търсим първо външни възможности за финансиране, а последното решение да е местния бюджет, тъй като за съжаление разходите постоянно растат, а приходите не се увеличават толкова много поради ниската стойност на имотите в общината.

При въпроси и питання - сме насреща. Благодаря!

/Във връзка с приетото становище от постоянните комисии от заседанието им на 22.02.2024г: ПК „УТСГВСЕ“ и ПК „ФИПКОП“ подкрепят предложението за решение с направените предложения за допълване на процедурата за кандидатстване, а именно: към допустимите кандидати да се добави и категорията юридически лица с нестопанска цел; към условията да се допълни, че при разглеждане на заявленията с приоритет са сградите от централна градска част./

Тодор Георгиев – Колеги, въпроси? Г-жо Ставрева, заповядайте!

Антоанета Ставрева – Г-н Панчев, наистина коментирали сме много пъти с Вас този въпрос свързан с лятното кино, за тази част от лятното кино, която смятате че би могла да се..., че с нея да се постъпи по този начин, но Закона за народните читалища забранява каквото и да било, дори отдаване под наем на читалищно имущество. Ние нямаме никакви права да продаваме, да подаряваме, да заменяме. Това не зависи по никакъв начин нито от настоятелството, нито от мен, от никого. Просто за съжаление не можем нищо да там, ако не е свързано с работа по проекти. Какво съм имала предвид онзи ден? Не знам как Ви е предадено, но аз имах предвид следното. Това, че с много малко пари подадени като закупуване на материали би могла да се премахне една мизерия, която стои насреща, а не да се прави някакъв основен ремонт или каквото и да било. И освен това си мисля, че спортните клубове или там нещата, които споменахте свързано с неправителствения сектор трудно могат да се конкурират по една единствена причина, че винаги при такава ситуация се изисква документ за собственост. Аз смятам, че...не знам, имат ли такъв документ за собственост спортните клубове, но си мисля че не. Не става дума за страшно много пари – пет-шест хиляди лева примерно, които да вземе някоя неправителствена организация или институция, за да си помогне с измазване, с нещо елементарно. Това съм имала предвид повдигайки въпроса, че биха могли и други структури, освен частни лица, да се кандидатират. Благодаря!

Трифон Панчев – Поемам ангажимента да решим казуса, но молбата ми е да не разширяваме програмата и параметрите на „Красиво Дряново“. Знаете много добре, че винаги когато сте дошли при мен с някакъв конкретен казус, сме намирали решение. Поемам ангажиментът и този път да го направим. Но пък веднага мога да ви дам и другия пример със Съюза на слепите, които имат цял квартал и постоянно имаме казуси и с тях поради тази причина. Поради което ми се иска да не разширяваме обхвата. А пък за конкретния казус за Читалището, щом е нещо в такива по-конкретни параметри ще намерим начин – дали чрез дарения, дали чрез някакъв вид отпускане на целева помощ към Читалището, да намерим как да оправим покривния проблем. Благодаря!

Антоанета Ставрева – Благодаря! Това, което г-н Панчев каза отговаря на истината. При всяка моя молба свързана с технически проблеми, които съм имала със сградите на Читалището, а те не са малко знаете, винаги съм срещала в негово лице човек, който разбира и ни помага много. Благодаря!

Тодор Георгиев – Благодаря Ви, г-жо Ставрева! Други въпроси? Ако нямате такива, обикновено мнозинство като оставя гласуването и предложението на Трифон Панчев по първоначалното предложение, което беше направено към постоянните комисии, без допълнението за юридически лица и други, което ще запази тези параметри и всички наши съграждани ще бъдат с изравнени позиции. Александър Македонски.

Александър Македонски – Извинявайте, че в случая нарушавам протокола, но това което казахте води до друг въпрос – остава ли тогава промяната, която направихме с приоритет да бъдат локациите в централна градска част и ул. „Шипка“?

Тодор Георгиев – Трифон Панчев.

Трифон Панчев – Аз подкрепям така направеното предложение и е резонно да има зонирание, което да е с приоритет.

Тодор Георгиев – Т.е.?

Трифон Панчев – Т.е. – да.

Радослава Вълкова – Т.е. в процедурата, нали ви изпратих на електронни пощи и сега съм ви раздала – остава само в седмо римско, точка втора добавената, а в първа /първо римско/ - допустими кандидати, си остава само физически лица, собственици на жилищни сгради в гр. Дряново? По процедурата – това ли е?

Съветници – Да.

Радослава Вълкова – Такава процедура гласувате, да.

Тодор Георгиев – Други въпроси, колеги? Няма. Преминаваме в режим на гласуване както го тълкувахме и вече е записано в протокола, по 7-ма точка, обикновено мнозинство. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува: ЗА – тринадесет. ПРОТИВ – няма. ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – няма.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №87

На основание чл.21 ал.1 т.12 и т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с реализиране на проект на местна инициатива „Красиво Дряново“, Общински съвет - Дряново:

1. Дава съгласие Община Дряново да реализира местна инициатива „Красиво Дряново“ за период от 2024г до 2027г.

2. Средствата за осигуряване на строителни материали (фасадна боя, грунд, варов разтвор, цимент, мрежа за шпакловка, шпакловъчна смес, блажна боя), необходими за обновяване на фасадите (видима част от улица) на сградите - частна собственост, да се осигурят от бюджета на Община Дряново.

3. Определя общ бюджет, за периода от 2024г до 2027г, в размер до 100 000,00 лева с ДДС.

4. Одобрява Процедура за кандидатстване по проект „Красиво Дряново“.

5. Възлага на Кмета на Община Дряново цялостната организация, изпълнението и контрола на местна инициатива „Красиво Дряново“ за период от 2024г до 2027г.

ПО ТОЧКА ОСМА

Утвърждаване на проекта за бюджет за 2024г на Община Дряново (вх.№07-00-18/29.01.2024г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Трифон Панчев – Ако нямате против ще докладвам и по тази точка, а вече колегите ще отговарят по-конкретно на въпроси, с оглед по-бързото протичане на заседанието. Бюджетът беше качен в срок за обсъждане, беше внесен в срок по същия начин. Той е в размер на двайсет и осем милиона седемстотин четиридесет и три хиляди петстотин деветдесет и седем лева, което само по себе си е рекорден бюджет за Общината и той ще расте при всички положения, тъй като част от капиталовите разходи, които ще бъдат извършени до края на годината към момента не присъстват. Отразени са абсолютно всички изисквания на закона, като са приложени съответно бюджетите на второстепенните разпоредители. Всичко е направено на база на стандартите, които са заложили от Министерство на финансите. Като цяло се запазват, има леко увеличение на средствата за култура, средствата за спорт – параметрите се запазват, като има размествания – намалява се субсидията на Футболен клуб „Локомотив-1927“ Дряново, като разликата се разпределя между спортни клубове, с оглед това, че към момента клубът е в най-долната дивизия и има достатъчно осигурен бюджет от спонсори. Увеличават се средствата за пенсионерските клубове. Съответно заложило е средствата, които евентуално трябва да се възстановяват – оборотни средства през кредита, който е до триста хиляди лева към Общинска банка. И най-интересната тема за гражданите, а именно капиталовата програма – отново е рекордна, като сме заложили абсолютно всички обекти, които през миналата година не успяхме да реализираме, като списъкът е разширен. При възможност ще се опитаме максимално да изпълним програмата. В случай, че нещо не успеем да бъде реализирано, ще бъде съответно залагано за следващи календарни години. Има разпределение на средствата при тези, които са с преходни остатъци и постъпления от данъците и съответно тези, които са при продаване на нефинансови активи, в случая недвижими имоти и сгради. Като там е направено едно предложение, което ще помоля да бъде отразено – за едно разместване, с оглед очакваните приходи, които евентуално ще има от продажбата на имота в село Радовци, съответно завишаване по параграфа за приходите от продажба на недвижими имоти за сметка на този от преходни остатъци и данъчни постъпления, тъй като така смятаме че е по-реалистично да бъде изпълнена програмата. Заложени са също и средствата, които са по европейски програми и получени средства от ПМС-та, като липсват част от проектите, които ще бъдат изпълнявани до края на 26-та година. Вчера получихме подписани четири споразумения от министъра на регионалното развитие за ремонт на пътя към Бучуковци, проектиране на всички останали

общински пътища, ремонт на пространството пред Спортната зала с идеята да се направи един нормален модерен паркинг, който да може да се използва от всички граждани, и съответно средства за изграждане на водопровода в село Чуково. Има още шест проекта, по които очакваме тепърва да ни поканят да подпишем споразумения, в следствие да получим и подписани договори. Работим денонощно по качване на процедури за избор на изпълнители в публични състезания и предстоят още няколко договора, които трябва да бъдат изпълнени. Единият е за подмяна на осветлението на територията на Общината и трите големи села. По програмата, която е по плана за възстановяване имаме една одобрена сграда за саниране – кооперацията, която е срещу поликлиниката. Това са отново средства, които вероятно през тази година ще почне изразходването им и съответно извършването на ремонтните дейности. И съответно пък училището – успяхме да се преборим за средства за ремонт на салона на СУ „Максим Райкович“. Това са средства, които към момента отсъстват в капиталовата програма, но ще бъдат добавени при актуализация, когато вече имаме конкретни поети ангажименти от министерствата, с които се сключват договорите. И мисля, че тука може би е удачно да ви дадем думата да задавате въпроси към г-н Димитров – директор на финансовата дирекция или към мен съответно, така че сме насреща за питания. Благодаря!

Тодор Георгиев – Преди това – становищата на всички постоянни комисии, към които беше адресирана т.8 на бюджета на Община Дряново за 2024г. Като да добавя, че имаше и публично обсъждане, с което сме спазили всички процедури. Затова ще помоля г-н Александър Македонски, от името на всички постоянни комисии, да докладва като председател на ФИПКОП. Г-н Александър Македонски.

Александър Македонски /Становище на ПК „Финансово-икономическа политика и контрол на обществените поръчки“, ПК „Устройство на територията, селско, горско, водно стопанство и екология“, ПК „Общинска администрация, обществен ред и сигурност“, ПК „Образование, култура, библиотечна и информационна дейност“, ПК „Младежки дейности, спорт и туризъм“ и ПК „Здравеопазване, социални дейности и жилищно настаняване“/ - Благодаря, г-н Георгиев! Докладва от името на всички постоянни комисии. Всички комисии приеха направеното предложение.

Тодор Георгиев – Благодаря Ви! Г-жо Йонкова.

Преслава Йонкова – Уважаеми г-н Панчев, уважаеми г-н Георгиев, уважаеми колеги общински съветници! Молбата ми е да изкоментираме обектите, които са включени в капиталовата програма в точка едно и две само, без тези средства, които са заложили за второстепенните разпоредители, защото те са си предложени от тях и мисля, че не бива да ги говорим тях. И вторият ми въпрос е – средствата, които са предвидени за футболния клуб ще бъдат изразходвани за мъжкия футболен клуб или за детско-юношеския отбор? Субсидията от двайсет хиляди лева, която е заложила в бюджета на ФК-то.

Пламен Обрешков – Двайсет и пет.

Преслава Йонкова – 25 000.

Трифон Панчев – Средствата, които се дават от Общината за спортни клубове се ползват за ДЮШ. Предполагам, че ще отидат за заплати на треньори и други нужди на футболния отбор, като г-н Обрешков - може би той ще даде повече информация по тая тема. А по отношение на обектите ще Ви помоля само конкретно да ме попитате какво искаме да изкоментираме точно? Благодаря!

Преслава Йонкова – С г-н Пламен Пенчев, поне 1-ва точка – да направим , нали, едно уточнение къде точно са обектите, какво се предвижда и...така.

Трифон Панчев – Г-н Пенчев ще помоля да разкаже накратко.

инж. Пламен Пенчев – Добър ден и от мен! /Обекти по т.І - Финансиране с целева субсидия от РБ в размер на 1 760 1 00 лева/

Обект „Основен ремонт на ул. Христо Дряновски между о.т.587-590 и о.т.587-591 гр. Дряново“ – това е улицата от рампата на пътя за Царева ливада...

Преслава Йонкова – Старият път за Царева ливада?

инж. Пламен Пенчев – Старият път за Царева ливада. След това, в ляво има една уличка, която свършва при три кооперации. Пътят за Царева ливада, в ляво една уличка – тя е „Христо Дряновски“.

Преслава Йонкова – Да. А тук предвидено ли е смяна на ВиК?

инж. Пламен Пенчев – Всички обекти, които са предвидени тук са предвидени с подмяна на ВиК. ВиК си има тяхна програма, която са ни я предоставили и са включили абсолютно всички наши обекти за доизграждане на тяхната мрежа.

Село Катранджии /обект „Основен ремонт на улица в с. Катранджии от о.т.88 до о.т.95“/. Тази улица се намира като влезете в с. Катранджии, има един голям завой, след това единият път отива към Длъгня, а другият отива към Гвоздейка. Като хванете за Гвоздейка , първата улица вдясно.

Трифон Панчев – Край читалището.

Пр. **Демирева** – Ще има ли смяна на водопровод?

инж. Пламен Пенчев – Ще има и подмяна на ВиК.

Изграждане на нова хидроизолация на ж. п. училище в гр. Дряново. ЖП училището, както знаете, в частта където имаше едно време стругове, фрези, е с покрив, който тече от доста години и започва да се нарушава и цялостно конструкцията. Ще подменим половината от хидроизолацията, където е най-компрометирана. Това е северозападната част.

Преслава Йонкова – Сградата на бившия колеж? За това жп училище ли говорим?

инж. Пламен Пенчев – Да. Да. За това училище говорим, да. Като направим покрива ще възстановим пак сигурно колежа.

/смях в залата/

инж. Пламен Пенчев - Изграждане на тротоар на ул. Димитър Крушев гр. Дряново. „Димитър Крушев“ е от Дома за възрастни и излиза долу преди моста. Там настилка я подменихме преди няколко години, но тротоарите са в окаяно състояние, имаше доста молби от жители на района. И ще изградим тротоарните настилки - там където позволява разбира се, по възможност до жилищните сгради.

Основен ремонт на улица в комплекс за социални грижи /УПИ VIII, кв. 68 гр. Дряново/. Това са тия къщички, които направихме преди години. Вътре в самият комплекс уличната мрежа е все още на настилка и се предвижда да бъде изградена асфалтова такава.

Основен ремонт на ул. Михаил Иванов в гр. Дряново. Улица „Михаил Иванов“ започва от товарна гара, вляво, и свършва до двете жилищни кооперации на „Михаил Иванов“ едно и три, пред които преди 2 години направихме настилка. Това реално ще бъде връзка между товарна гара и тия кооперации. Част от настилка е паважна, една част от нея е стар асфалт и ще бъде изцяло подновена. В този район няма да има смяна на ВиК, тъй като е подменен преди години.

Междугаражно пространство на ул. „Рачо Стоянов“ 56 /обект „Основен ремонт междугаражно пространство на ул. Рачо Стоянов 56 гр. Дряново“/ - така нареченият висок блок в Дряново, както го казваме, на ул. „Стамболийски“ /ул. „Александър Стамболийски/, след него вдясно има два реда гаражи. Има преписка от преди 4 години и както се казва, сега ù дойде реда да направим там подхода, който също е с вторично-каменна настилка – ще бъде направена асфалтова.

Асфалтиране територия на градски пазар в Дряново. Под моста, това парче – голямото, което остана, където изнесохме търговците на зеленчук – цялото място ще бъде преасфалтирано, с наклони, с отвеждане на водите, за да бъде по-комфортно както на търговците, така и на жителите на града.

Основен ремонт на ул. „Досю Стойнов“ гр. Дряново. Предната година направихме улица „Бачо Киро“ до пресечката с хотел „Антик“. Оттам нагоре започва ул. „Досю Стойнов“. Предвиждаме изцяло подновени тротоари, настилка и водопровод. Водопроводът е сменен 97-ма година, тогава все още не бяха навлезли полиетиленовите тръби и е направен със Сега ще бъдат подменени с полиетиленовите тръби.

Улица „Михаил Бойчинов“ /обект „Основен ремонт на ул. Михаил Бойчинов гр. Дряново/ - тя е първата вляво от ул. „Досю Стойнов“. Цялостно е паваж, тротоарите са в много лошо състояние. Улицата стига до ул. „Русчуклийчето“. Ще бъде подменено всичко, и ВиК включително.

Основен ремонт градски басейн - и двата басейна в града. Имаме избран изпълнител още предната година, но не останаха средства да ги изпълним. Двете корита ще бъдат изцяло подновени с модерни настилки и абсолютно всичко в тях ще бъде подменено. Остава въпросът с вертикална планировка около басейна, но ще направим и там интервенции през годината.

Улица „Шипка“ в с. Ганчовец обект „Основен ремонт на ул. Шипка с. Ганчовец от о.т.63 до о.т.64“. Улицата се намира - от читалището като тръгнете вдясно, втората улица вдясно. Тя е по-малка – 70-80 метра. Имаше преписка предната година от жители и от кметския тогава наместник, сега кмет - Тодор Маринов.

Паркингът на ул. „Гурко“ 7 /Обект „Изграждане на паркинг на ул. Гурко №7“/ „Гурко“ 7 - тая кооперация и следващата през една – „Гурко“ 4, където изгоря покрива преди години, има една метална шахта, която отвежда повърхностните води от пътното платно и паркингът е изцяло с паваж, в много лошо състояние. Отвеждането на водите в момента не е както трябва и наводнява част от мазите на кооперацията и сме сигурни, че след тази интервенция всичко ще бъде наред. Ще направим паркинга с асфалтова настилка и с разчертани паркоместа. И подмяна на съществуващата решетка.

Преслава Йонкова - Това е след блока след завоя?

инж. Пламен Пенчев – Малко се пада надолу.

„Стамболийски“ с. Царева ливада /обект „Основен ремонт на ул. Александър Стамболийски в с. Царева ливада“/ - това е улицата от басейна към читалището. Улицата я започнахме предната година, но тази година ще я довършим и затова е включена към този бюджет.

Проектиране на улици в гр. Дряново. Всичките улици, които са в тази част на капиталовата програма първо трябва да имат изработен технически проект. Това е едно от изискванията на Министерство на финансите. И след като приемем бюджета, поетапно започваме да проектираме. След това, като ги проектираме, ще ги изпълняваме. Затова са отделени средства. Това също е по насоки от Министерство на финансите – без да е посочен кой е проектант и строителен надзор не могат да финансират ремонтите на тези улици.

Задблоково пространство на ул. „Шипка“ 112 - 114 в гр. Дряново /обект „*Основен ремонт задблоково пространство на ул. Шипка 112 - 114 гр. Дряново*“/ - това е кооперацията на железарията, до Социални услуги.

Преслава Йонкова – Той ремонтът кога ще се извършва?

инж. Пламен Пенчев – Сега. Има преписка също от 4-5 години. Влиза им вода в мазите на хората. Имаме технология по която ще направим подмяна на долната настилка, за да не влиза вода в мазите и да не нарушава целостта на настилката.

Строителен надзор на улици – също така като проектирането сме включили надзора на тези улици, които ще бъдат изградени.

Основна маркировка на ул. „Шипка“ съгласно проект /обект „*Полагане хоризонтална маркировка на ул. Шипка съгласно проект*“/. Както знаете преди години ул. „Шипка“ беше изцяло ремонтирана, но с течение на времето основната маркировка, пешеходни пътеки, паркинги се изхабяват с времето. Имаме постоянно предписания от структурите на МВР да си поддържаме новата маркировка и затова сме включили тези средства да подновим цялата маркировка от Боюв яз до „Кентавър“.

Тодор Георгиев – Благодаря, г-н Пенчев! Други въпроси?

Преслава Йонкова - Разширяване на детска площадка на ул. „Гурко“. Това е парка на „Пилето“?

инж. Пламен Пенчев – Да.

Преслава Йонкова – Какви дейности са предвидени за тази сума? /Обект *Разширяване на детска площадка на ул. „Гурко“ – 34 100 лв/*

инж. Пламен Пенчев – В източната част на площадката..., западната, извинете, в момента се ползва от деца под 3 години. Жители в района споделиха, че съоръжението, което е монтирано в момента е недостатъчно. Ще бъде разширено в тази част и ще бъдат сложени още две люлки и едно комбинирано съоръжение към самата площадка в частта вляво от нея, където в момента е пространство с тротоарни плочки и зеленина.

Преслава Йонкова – Площадката в ж.к. „Априлци“?

инж. Пламен Пенчев – В ж.к. „Априлци“ до бл.6. /Обект *Изграждане на детска площадка в ж.к. „Априлци“ до бл.6 – 48 700 лв/*

Тодор Георгиев – Коректно нека да обясня, ако ми позволите, г-ж Демирева, благодаря! Да си изключите микрофона. Благодаря Ви! Значи, колеги, като искам да бъда много изчерпателен. Тази молба от жителите и живущите на блок 4, 5 и 6, нали, не само на блок 6, извинявайте, там са 120 семейства. Което ми направи впечатление и тази сутрин наши съграждани и мои съседи направиха питане, защото по принцип от четири мина на три, поради Ковида 21-ва, 22-ра година. От римско три мина в римско две вече, което, нали, благодаря на г-н Панчев...

Радослава Вълкова – Сега пак е в римско три.

Тодор Георгиев – Не. Казвам че най-после ще стане, нали, тази детска площадка. Но моето питане, в продължение на въпроса на г-жа Йонкова, понеже виждам, че ще разширяваме детска площадка. Доколкото си спомням в предните години тази сума беше малко по-висока – за изграждането на детската площадка в ж.к. „Априлци“ пред блок номер 4, 5 и 6, и беше някъде около 90-100 хиляди лева, а сега виждам, че е паднала на 47 хиляди. Или са паднали цените, или...

инж. Пламен Пенчев – Не. не, не.

Трифон Панчев – Бъркате е я с другата площадка в „Априлци“, която вече изградихме.

инж. Пламен Пенчев – Тя беше по-скъпа.

Тодор Георгиев – А-ха! Т.е. това не значи, че там ще бъде някакво по-малко изпълнение и после да се налага да дофинансираме, което споделям отговора на глас, че трябва да се дофинансира и ще спазваме всички изисквания, за да...

Трифон Панчев – Г-н Георгиев, всеки един проект от тези, които са заложили в капиталовата програма, трябва да бъде извършен съгласно инженерен проект с влязло в сила разрешение с избрана форма – надзор, която е съгласувана. Съответно да се приеме след това от нужната комисия според категорията на обекта. Т.е. всичко, което е заложило в инженерния проект при самото проектиране преди две години е едно към едно и към момента и ще бъде изградено по същия начин, по който е било заложило. Няма отново да правим упражнение т.е. нищо не е спестено, просто на база на проекта, който е направен ще бъде изградено съоръжението.

Тодор Георгиев – Благодаря Ви! Последно – на колко квадратни метра ще бъде детската площадка, г-н Пенчев?

инж. Пламен Пенчев – Нямам спомен.

Тодор Георгиев – Благодаря Ви! Нямам други въпроси. Други въпроси, колеги?

Александър Македонски – Имам въпрос, който не е за капиталовата програма, а общо за бюджета. Систематично Община Дряново в последните години подкрепяше Фондация „Улични сърца“ в работата ѝ с приюта за безстопанствените кучета. В коя част от бюджета, ако има заложили средства в тази година, са заложили и в какъв размер?

Трифон Панчев – Подобен тип договори минават в графата „Външни услуги“, където са адвокатски хонорари, консултантски услуги и всякакви други такива разходи, които се правят съответно в размера, който е позволен от закона. Според нуждите на Фондация „Улични сърца“, Общината на определени месеци им предоставя финансови средства. В общи линии всеки път когато дойдат и ни кажат - изхарчили сме предишните пари, отпускаме нов транш, който обикновено е в рамките на десет или петнайсет хиляди лева. И ще продължим и занапред. Благодаря!

Александър Македонски – Благодаря и аз!

Тодор Георгиев – Г-жо Йонкова.

Преслава Йонкова – Може ли допълним т.8.2.1 с това което казахте, че субсидията за Футболният клуб ще бъде изразходвана за Детско-юношеския футболен клуб? Срецу 25 000 лв да допълним, че те са за ДЮШ. Защото така не става ясно.

Трифон Панчев – Аз мисля, че в самият правилник на Общината за разходване на средствата по отношение на спортните клубове е заложило. Но нека г-н Обрешков да отговори, той е по в крак.

Тодор Георгиев – Г-н Обрешков.

Пламен Обрешков – Субсидията за спортните клубове се изразходва само за Детско-юношески спорт, не само за футболният клуб. Има си наредба, там е записано. На разположение съм – ако искате мога да ви покажа всички разходи за миналата година до февруари тази година. Не е проблем.

Преслава Йонкова – Аз знам, че е така, но досега - в приемането на бюджета и описанието на разходите това беше конкретизирано, поне в предходните години, че средствата се предоставят за ФК - за Детско-юношеския отбор.

Трифон Панчев – Няма пречка да се впише към предложението. Така или иначе това не противоречи на правилника за разходване на средствата, така че аз нямам нищо против да го добавим към протокола предложението на г-жа Демирева.

Преслава Йонкова – Йонкова.

Трифон Панчев – Извинявам се.

Пламен Обрешков – Това важи не само за нас - както за футболният клуб, така е и за леката атлетика, бокса и други. Той правилникът е за всички спортни клубове.

Тодор Георгиев – Само да припомня коректно и да спрем на тая тема. Поради новите правила на Министерството на младежта и спорта ние ъпдейтнахме нашата наредба, която е приета официално – ти не можеш да разходиш и една стотинка където си искаш и както си искаш! Така че цитирам нашата наредба, която е с новият правилник от 2019г, която ние приехме година и половина по-късно, нали, там точно и кратко, и ясно е записано. В този ред на мисли сме гласували и до 40 % от субсидията, която изразходваме за всички тренъори за школите на територията на Община Дряново, а останалите средства се изразходват за детско-юношеския футбол, където вътре има пет гарнитури, ако трябва да допълня, както и за всички останали спортове. А за мъжки представителен отбор се намират и сме се постарали да има спонсори, които - все още в тия трудни времена, на които можем само да им благодарим, подпомагат дейността на мъжкия представителен отбор на „Локомотив“ – Дряново. Ако г-н Пламен Обрешков желае да добави нещо или Кметът, съм на ваше разположение, г-жо Йонкова, така че няма смисъл да добавяме с допълнителни думи предложението за бюджет! Г-н Попов, може да се включите по темата.

адв. Евгени Попов – Аз бих казал, че спазвайки правилника, който е приет, не биха могли да се разходват средства извън него, така че апелирам да гласувате.

Тодор Георгиев – Не е тайна, че ще съм първият, който силно ще говори от тази трибуна, когато имаме недостиг на средства. Знаете че аз го казвам не само в общински съвет, но го казвам в цяла България! Така че освен, че Кметът винаги ни е подкрепял и ни е чувал, нали, ние търсим и други форми за спонсорство. Г-н Обрешков.

Пламен Обрешков – Можем, ако искате - в т.8.2.3 да добавим едно изречение: „Субсидията на спортните клубове се изразходва за детско-юношеския спорт“.

Тодор Георгиев – Значи това нещо не може да стане! Абсолютно съм против, защото имаме национални състезатели! Имаме Маринела Нинева, която днеска, вече търсим спонсорство, сумата от 2400 лв, с което трябва да се качи на лагер в Белмекен! Които пари не са заложили в момента в бюджета, но само ги коментираме! Да не отваряме тая тема, че ще отиде заседанието до 7 часа днеска! Нали, повтарям, г-н Попов, има достатъчно наредби, моля да кажете нужно ли е това нещо и да приключим темата, за да преминем в диалог по бюджета, ако имате въобще въпроси!

адв. Евгени Попов – Уважаеми общински съветници, аз - както мисля че ясно се изразих, има приет правилник, средствата трябва да се разходват в унисон с приетия правилник.

..... – И наредбата.

адв. Евгени Попов – И наредбата, разбира се. Така че мисля че няма нужда да възникналата нужда за финансиране в конкретни дейности или пък регулярното финансиране е аргументирано с Благодаря ви!

Тодор Георгиев – Г-н Панчев.

Трифон Панчев – Аз само в заключение искам да кажа. Средствата, които Общината отпуска на футболния отбор са горе-долу около една трета от бюджета им за годината. Образно казано те тия пари съвсем спокойно могат да ги похарчат само за ДЮШ, а другите пари, които получават да харчат, образно казано, ако има злонамерени лица там – нерегламентирано. Т.е. начинът да се контролира това нещо е като има вътрешен контрол, затова г-жо Йонкова, ако имате желание, бих Ви приветствал да станете част от Управителния съвет на футболния отбор и да контролирате отвътре тия процеси. Може би има нужда наистина. Вярвам, че колегите ще се радват да работят с Вас. Благодаря!

Преслава Йонкова – Благодаря за отправеното предложение, но няма да се захвана с това нещо! Разчитам на Обрешков.

Пламен Обрешков – Като влезем в професионалния футбол, ще го правим по примера на

Тодор Георгиев – Други въпроси, колеги, по рамката и т.8? По бюджетната рамка - въпроси има ли? Заповядайте. Г-н Ганчев.

Михаил Ганчев – По същество. Аз можеше да задам доста въпроси, които наистина ще възникнат в течение на времето. Искам само да кажа, че от последния мандат - по-предният, в който бях общински съветник, бюджетът беше осем милиона и половина. Сега бюджетът е двайсет и осем милиона, което, ако остане същият - след 4 години е сто и двайсет милиона. А той може би ще се вдига, както каза Кметът. Значи надявам се след 4 години, като свърши този мандат, да, много работи се направиха в града, което е хубаво, но се надявам като инициатива на Общинска администрация и на Кмета, с наша помощ – общински съветници, дори и с наши предложения, да оставим при този бюджет и при тия 4 години, които идват, да оставим нещо по-съществено и по-грандиозно, с което да ни запомни градът - както нас, така и кмета, и управлението, и целия мандат. Това е за сега. Благодаря! Радвам се, че бюджета расте.

Тодор Георгиев – Благодаря!

Трифон Панчев – Една реплика само. Той и тепърва ще расте, няма как, това са нормални процеси. Държавата се развива, дай Боже да продължи. Трябва разбира се да сме наясно, че от тия 28 740 000 и т.н. може би чистият бюджет на Общината е 8-9 милиона. Другите пари са на второстепенни разпоредители т.е. социални услуги, училища, градина и т.н. Ще направим всичко възможно в края на мандата чистият бюджет на Общината да е толкова, дано да успеем и наистина да сбъднем пожеланието, което г-н Ганчев направи, благодаря му за което!

Тодор Георгиев – Да, г-н Ганчев.

Михаил Ганчев – Искам да добавя, че за периода за който говоря, също бяха включени второстепенните разпоредители.

Тодор Георгиев – Други изказвания и питання? Въпроси? Благодарим, г-н Белев!

Виждам, че се изчерпват коментарите, въпросите и отговорите естествено по точка осма. Седем гласа, поименно - и влизаме в режим на гласуване.

Поименно гласуване:

1	Александър Македонски	ЗА
2	Антоанета Ставрева	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	ЗА
7	Надежда Киселкова-Юмерова	ЗА
8	Николай Минчев	ЗА
9	Пламен Обрешков	ЗА
10	Преслава Йонкова	ЗА
11	Светослав Минчев	ЗА
12	Тихомир Трифонов	ЗА
13	Тодор Георгиев	ЗА

ЗА – 13; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №88

На основание чл.52 ал.1 и чл.21 ал.1 т.6, във връзка с чл.27 ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.94 ал.2 и ал.3 и чл.39 от Закона за публичните финанси, във връзка с разпоредбите на Закона за държавния бюджет на Република България за 2024г, ПМС №13 от 29.01.2024г за изпълнение на държавния бюджет на Република България за 2024г и Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години, за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Дряново, Стратегията за развитие на общината и вътрешните нормативни актове, Общински съвет - Дряново

РЕШИ:

Приема бюджета за 2024г на Община Дряново, както следва:

1. По приходите в размер на 28 743 597 лв в т.ч., както следва:

Приходи

1.	Приходи за държавни дейности в размер на: (в т.ч.)	16 284 029 лв.
	- Обща субсидия за делегирани държавни дейности /ДД/	14 905 533 лв.
	- Преходен остатък от 2023 година за ДД	1 375 009 лв.
	- Собствени приходи второстепенни разпоредители	4095 лв.
	- Събрани средства и извършени плащания параграф 8803	/- 608/лв.
2.	Приходи за местни дейности в размер на: (в т.ч.)	12 459 568 лв.
	- Данъчни приходи	2 188 000 лв.
	- Неданъчни приходи	2 344 251 лв.
	- Внесено ДДС и др. данъци	/-48 000/лв.
	- Обща изравнителна субсидия	969 000 лв.

- Получени трансфери за други целеви разходи за местни дейности	46 200 лв.
- Трансфер за зимно поддържане и снегочистване на общински пътища	252 800 лв.
- Целева субсидия за капиталови разходи	1 760 100 лв.
- Временни безлихвени заеми от СЕС	4 600 430 лв.
- Получени краткосрочни заеми от банки в страната	300 000 лв.
- Погашения по краткосрочни заеми от банки в страната	/-300 000/лв.
- Преходен остатък от 2023 година за местни дейности	70 787 лв.
- Друго финансиране - отчисления по ЗУО	228 000 лв.
Общо приходи:	28 743 597 лв.

2. По разходите в размер на 28 743 597 лв, разпределен както следва:

Разходи

1.	Разходи за делегирани от държавата дейности в т. ч.	16 284 029 лв.
	- Общи държавни служби	1 086 189 лв.
	- Отбрана и сигурност	236 586 лв.
	- Образование	5 131 205 лв.
	- Здравеопазване	856 503 лв.
	- Соц. осигуряване, подпомагане и грижи	8 174 907 лв.
	- Култура и спорт	792 443 лв.
	- Други икономически дейности и услуги	6 196 лв.
2.	Разходи за дофинансирани дейности	111 423 лв.
	- Образование	8 683 лв.
	- Соц. осигуряване, подпомагане и грижи	1 600 лв.
	- Култура и спорт	101 140 лв.
3.	Разходи за местни дейности в т. ч.	12 348 145 лв.
	- Общи държавни служби	5 589 600 лв.
	- Отбрана и сигурност	1 000 лв.
	- Здравеопазване	49 000 лв.
	- Жилищно строителство, БКС и опазване на околната среда	5 291 221 лв.
	- Соц. осигуряване, подпомагане и грижи	213 006 лв.
	- Култура и спорт	792 703 лв.
	- Други икономически дейности и услуги	391 615 лв.
	- Разходи неklasифицирани в други функции	20 000 лв.
	Общо разходи:	28 743 597 лв.

3. На основание чл.11 ал.10 и чл.100 ал.3 от ЗПФ определя второстепенните разпоредители с бюджет, в т.ч. и прилагащите системата на делегираните бюджети в сферата на образованието и утвърждава бюджетите им, включително и план на разходите за сметка на собствени приходи, както следва:

Разпоредител	ДД стандарт 2024	Преходни остатъци 2023	МД + ДД финс. МП	Собствени приходи	Всичко бюджет в лв
1. СУ "М. Райкович"	2 519 179	296 889		1991	2 818 059
2. ПГИ "Р. Стоянов"	677 908	168 440	8683	3000	858 031
3. ДГ "Детелина"	1 286 947	133 956		4396	1 425 299
4. Исторически музей	282 366	48 237		70 000	400 603
5. КСУВХ	4 968 776	311 879	180 000	1600	5 462 255
6. Детски ясли	638 600	94 747	5000		738 347
7. ОП "Чисто Дряново"			768 265		768 265
Всичко:	10 373 776	1 054 148	961 948	80 987	12 470 859

4. Утвърждава бюджетите на организациите, предоставящи социални услуги в общността, както следва:

Социални услуги възложени на НПО	Сума в лв
ДУПУЛ 1551 "Дневен център за лица с вреждания"	913 465 лв.
ДУПУЛ 1554 "ЗЖ с. Царева ливада"	438 860 лв.
Всичко ДУПУЛ	1 352 325 лв.
ДСП 1554 "ЗЖ Дряново"	203 964 лв.
ДСП 1554 "ЗЖ Гостилица"	229 002 лв.
Всичко ДСП	432 966 лв.
ЦОП 1526	195 050 лв.
Всичко:	1 980 341 лв.

5. Приема инвестиционната програма в размер на 8 782 811 лв. по обекти и източници на финансиране, както следва /Приложение №1/:

- 5.1. целева субсидия за капиталови разходи - 1 760 100 лв.
- 5.2. собствени средства и преходни остатъци от 2023г – 2 025 181 лв.
- 5.3. постъпления от продажба на нефинансови активи – 542 100 лв.
- 5.4. други източници - 4 455 430 лв.

6. Одобрява индикативен разчет за сметките за средства от ЕС в размер на 4 455 430 лв, съгл. Приложение №2.

7. Утвърждава разчет за целеви разходи и субсидии, както следва:

- 7.1. Членски внос – 11 090 лв.
- 7.2. Помощи по решение на Общински съвет – 85 000 лв, в т.ч.:
 - 7.2.1. еднократни помощи при раждане на дете - обща сума 20 000 лв.
 - 7.2.2. помощи за погребения на бездомни и безпризорни граждани - 3000 лв.
 - 7.2.3. за финансиране на лица с репродуктивни проблеми - 5000 лв.
- 7.3. сираци абитуриенти през 2024г - общо 1000 лв.
- 7.4. стипендии „М. Райкович“ за учебната 2023/2024г - 3000 лв.
- 7.5. за финансиране на Общинска програма за закрила на детето - 4000 лв.

- 7.6. за финансиране на Общински план за интеграция на ромите - 2000 лв.
- 7.7. за финансиране на младежки дейности по програмата за развитие на младежта - 2000 лв.
- 7.8. Отпуска финансови средства на Регионален хоспис за подпомагане на терминално настанени болни, живущи на територията на община Дряново в размер на 32 000 лв.
- 7.9. Подпомагане с лекарства болни с бъбречни заболявания за провеждане на хемодиализа - 4000 лв.
- 7.10. Отпуска стипендии за изявени ученици в размер на 9000 лв.
- 7.11. За солидарен фонд - 5000 лв.

8. Субсидии за:

8.1. читалища - 468 832 лв, като възлага и делегира права на кмета на Общината да издаде заповед, с която да назначи и определи състава на комисията, съгласно чл.23 ал.1 от ЗНЧ, която да разпредели предвидените средства по бюджета на Общината, разпределени на читалищата регистрирани в Община Дряново съгласно Приложение №3. Преходният остатък в размер на 16 428 лв се разпределя по бюджета на читалищата, което не са усвоили субсидията си за 2023 год.

8.2. Субсидии за спортни клубове и спортни събития.

8.2.1. Субсидии за 2024 год. за спортни клубове и спортист на годината, разпределени от комисия, назначена със заповед на кмета, в общ размер на 77 000 лв, както следва:

- ФК „Локомотив 1927“ – 25 000 лв.
- Лека атлетика – 17 000 лв.
- Спортен клуб по ориентиране „Бачо Киро – 94“ - 6000 лв.
- Тенис клуб „Кристи“ - 8000 лв.
- ФК „Боруна“ - 3000 лв.
- СК на хора с увреждания „Успех-Дряново“ - 5000 лв.
- Боксов клуб „Локомотив“ - 8000 лв.
- За „Спортист на годината“ - 3500 лв.
- шахматен турнир, посветен на Априлската епопея - 1500 лв.

8.2.2. Други средства за финансиране на спортни събития за 2024г:

- * Състезание по спортно ориентиране за Купа „Дряново“, финансиран със средства от МКБППМН - 3000 лв.
- * Шосеен пробег „Колю Фичето“, финансиран със средства от МКБППМН - 3000 лв.
- * Турнир по футбол ДЮШ, финансиран със средства от МКБППМН - 2 000 лв.
- * Коледен турнир по футбол ДЮШ, финансиран със средства от МКБППМН - 2000 лв.;
- * Турнир по тенис на корт, финансиран със средства от МКБППМН - 2 000 лв.

8.2.3. Определя видовете разходи, за които може да се изразходва субсидията:

- хонорари по граждански договори и/или възнаграждения по трудови договори за треньорския състав - до 40% от субсидията за спортния клуб.
- транспортни разходи.

- екипировка и спортни пособия.
- съдийски такси и такси за участия.
- разходи за командировка.
- стипендии за изявени спортисти.
- закупуване на медикаменти.

8.2.4. Задължава ръководителите на спортните клубове да изразходват 10 % от предоставената субсидия за изплащане на стипендии на изявени спортисти.

8.2.5. Субсидията се изплаща от Общината след представяне на решение за регистрация на съответния клуб, на части, съобразена със спортния календар на всеки клуб. След получаване на първото финансиране всеки клуб следва да представи финансов отчет в двуседмичен срок от провеждането на състезанието. Непредставянето на същия е основание за спиране на финансирането. Неизразходваните по предназначение средства се възстановяват в общинския бюджет.

8.3. Клубове на пенсионера и инвалида - 10 000 лв в т.ч.:

- Пенсионерски клуб Дряново - 6500 лв
- Пенсионерски клуб с. Царева ливада - 1800 лв
- Пенсионерски клуб с. Гостилица - 1200 лв.

8.4. Клуб на инвалида с. Гостилица - 500 лв.

8.5. Субсидията по т.8.2 т.8.3 и т.8.4. се отпуска от Общината на части, като след усвояването на всяка част се представя финансов отчет от всеки клуб с приложени разходооправдателни документи.

9. Приема следните лимити за разходи:

9.1. Реализираният преходен остатък от предходната година в държавните дейности се разпределя за покриване на разходи в същите дейности, в които са реализирани, включително и за инвестиционни разходи, а в местните дейности се изразходват съгласно решение на Общинския съвет.

9.2. Социално-битови в размер до 3 % от средствата за работна заплата на заетите по трудови правоотношения и заложените по стандарта за делегираните от държавата дейности при достатъчен ресурс, а за местните дейности - при осигурено финансиране от собствени приходи.

9.3. Разходи за работно и униформено облекло, съгласно Кодекса на труда и Закона за държавния служител, както следва:

- за работещите в щата на общинска администрация, оперативни дежурни при ОбСС, училищно здравеопазване към бюджета на Общинска администрация - по предложение на Кмета на общината и съгласно финансовите възможности на бюджета на Община Дряново за съответната година;
- второстепенните разпоредители с бюджет /образование, здравеопазване, социални дейности, култура/ и прилагащите системата на делегирани бюджети - в рамките на средствата утвърдени с единните разходни стандарти, по предложение от ръководителя на съответното звено, разчетено в проекта за бюджет.

10. Утвърждава размер за представителни разходи, както следва:

10.1. На кмета на общината в размер на 5600 лв.

10.2. На председателя на Общински съвет Дряново - 500 лв.

10.3. На директора на СУ „М. Райкович“ - Дряново - 1800 лв.

10.4. На директора на ДГ „Детелина“- Дряново - 800 лв.

- 10.5. На Директора на Комплекс СУВХ - Дряново - 300 лв.
- 10.6. На директора на Детска ясла - Дряново - 300 лв.
- 10.7. На директора на Исторически музей Дряново - 900 лв.

11. Съгласно Закона за предучилищното и училищното образование и Наредба №1 от 16 януари 2017г за условията и реда за възстановяване на транспортните разходи или на разходите за наем на педагогическите специалисти в институциите в системата на предучилищното и училищното образование, на педагогическия персонал във функция „Образование“ ще се възстановяват част от извършените от тях разходи за транспорт от местоживеенето им до местоработата им в друго населено място и обратно.

12. Утвърждава възстановяване на извършените разходи за транспорт на служителите на общинска администрация на следните длъжности:

12.1. На кметове и кметски наместници при пътуване с лично МПС - 100 % от изразходените за транспорт средства на месец за пътуване от кметството, където е назначен до общинска администрация и в района, който обслужва съгласно решението на ОбС Дряново. Признаването на разходите и изплащането става срещу представен пътен лист и фактура за изразходеното гориво. При пътуване с обществен транспорт се представят билети и карти.

12.2. На персонала, зает в Защитено жилище с. Гостилица - чрез закупуване на карти за транспорт.

12.3. На други служители.

13. Упълномощава кмета на общината да утвърди списък на лицата по т.12.1, т.12.2 и т.12.3 - Приложение №4.

14. Утвърждава разходи по Културния календар за 2024 год. в размер на 119 000 лв и по Програмата за развитие на туризма в размер на 19 000 лв.

15. Определя числеността на персонала и разходите за работни заплати на делегираните от държавата дейности във функции „Общинска администрация“, „Отбрана и сигурност“, „Здравеопазване“, „Социално осигуряване, подпомагане и грижи“, „Почивно дело, култура и религиозни дейности“ (без читалища), считано от 01.01.2024 год., съгл. Приложение №5.

За нещатния персонал по ПМС №66/1996. определя индивидуални основни заплати в размер на 933 лв, считано от 01.01.2024 год.

Задължава кмета на общината да утвърди длъжностни и поименни щатни разписания.

16. Утвърждава числеността на персонала и средства за работна заплата в местните дейности, съгл. Приложение №6.

17. Общинският съвет дава право на кмета на общината при реализирани икономии от фонд „Работна заплата“ по тримесечия и в края на годината, спазвайки указанията на Наредбата за работната заплата в бюджетните организации и Вътрешните правила за работната заплата, средствата да бъдат предоставени на персонала като допълнително възнаграждение за постигнати резултати и по преценка на ръководството на Общината.

18. На основание чл.8 ал.1 и ал.3 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услугите на територията на

Община Дряново определя размер на таксата за битови отпадъци за 2024 год. за Общинска администрация и второстепенните разпоредители с бюджет в размер приложимия промил за съответното населено място, приет с Решение №35 по Протокол №4 от 29.12.2023г /на база по-високата от данъчната оценка и отчетната стойност на имотите/ (Списък на разпоредителите с бюджет в Община Дряново съгл. Приложение №13).

19. За осигуряване изпълнението на бюджета:

19.1. Определя размер на просрочени вземания, които да бъдат събрани през 2024 год. - 426 227 лв.

20. Определя размер на дълга, както следва:

20.1. Към края на 2023 год. Община Дряново има разкрита кредитна линия в размер на 300 000 лв. от Общинска банка АД, като от нея са усвоени към днешна дата 300 000 лв.

21. Максималният размер на новите задължения за разходи, които могат да бъдат натрупани през 2024г е 11 060 970 лв и отговаря на ограниченията на чл.94 ал.3 т.1 от ЗПФ.

22. Максималният размер на ангажиментите за разходи, които могат да бъдат поети през 2024г е 14 427 353 лв и отговаря на ограниченията на чл.94 ал.3 т.2 от ЗПФ.

23. Оправомощава кмета на общината да извършва компенсирани промени:

23.1. В частта на делегираните от държавата дейности - между утвърдените показатели за разходи в рамките на една дейност, с изключение на дейностите на делегиран бюджет, при условие, че не се нарушават стандартите за делегираните от държавата дейности и няма просрочени задължения в съответната делегирана дейност, съгл. чл.125 ал.1 от ЗПФ.

23.2. В частта за местни дейности - между утвърдените разходи в рамките на една дейност или от една дейност в друга дейност без да изменя общия размер на разходите, съгл. чл.125 ал.2 от ЗПФ.

23.3. Да извършва промени по бюджетите на второстепенните разпоредители с бюджет във връзка с промените по т.23.

23.4. Да отразява служебно промените по общинския бюджет с размера на постъпилите субсидии и трансфери от министерства и ведомства, средствата от дарения и спонсорства, в съответствие с волята на дарителя и средства от Европейския съюз.

24. Възлага на кмета:

24.1. Да утвърди бюджетите на второстепенните разпоредители с бюджет.

24.2. Да организира разпределението на бюджета по тримесечия и да утвърди разпределението му и извършва текущо наблюдение върху изпълнението му.

24.3. Да информира Общинския съвет в случай на отклонение на средния темп на нарастване на разходите за местни дейности и да предлага конкретни мерки за трайно увеличаване на бюджетните приходи и/или намаляване на бюджетните разходи.

24.4. Да включва информация по чл.125 ал.4 от ЗПФ в тримесечните отчети и обяснителните записки към тях.

24.5. Да разработи детайлен разчет на сметките за средства от ЕС по отделни общински проекти в съответствие с изискванията на съответния Управляващ орган и на МФ.

25. Упълномощава кмета да предоставя временни безлихвени заеми от временно свободни средства по общинския бюджет за авансово финансиране на плащания по проекти, финансирани със средства от ЕС и по други международни програми, вкл. и на бюджетни организации, чийто бюджет е част от общинския бюджет.

25.1. За всеки отделен случай кметът на общината определя или договаря срока на погасяване на заемите в съответствие с условията на финансиращата програма, но не по-късно от края на 2024 год.

25.2. При предоставянето на временните безлихвени заеми от временно свободни средства по общинския бюджет да се спазват изискванията на чл.126 от ЗПФ.

25.3. При предоставянето на средства от сметките за средства от ЕС да се спазват изискванията на чл.104 ал.1 т.4 от ЗПФ.

25.4. Във всички останали случаи, при възникване на потребност от предоставяне на временни безлихвени заеми кметът на общината внася предложение за предоставянето им по Решение на Общински съвет.

26. Упълномощава кмета:

26.1. Да разработва и възлага подготовката на общински програми и проекти и да кандидатства за финансирането им със средства от структурни и други фондове на ЕС и на други донори, по национални програми и от други източници за реализиране на годишните цели на общината за изпълнение на общинския план за развитие.

26.2. Да кандидатства за средства от централния бюджет и други източници за финансиране и съфинансиране на общински програми и проекти.

27. Възлага на кмета на общината:

27.1. Да разработи бюджета на общината по пълната Единна бюджетна класификация.

27.2. Разходването на бюджетните средства /без целевите средства/ се осъществява при спазването на следните приоритети:

27.2.1. Разходите за делегираните от държавата дейности се извършват до размера на предоставените трансфери и се използват по предназначение, като разходите за трудови възнаграждения и стипендии са приоритетни.

27.2.2. Постъпилите собствени приходи се разходват при следната поредност: за трудови разходи; за покриване на просрочени задължения от минали години за разходи, свързани с дейности, за които се събират такси; неотложни сезонни разходи - гориво, ел. енергия, вода, неотложни текущи ремонти и други.

28. Задължава кмета на общината да ограничава или спира финансиране на бюджетни организации и звена при нарушаване на бюджетната и финансова дисциплина, при неспазване приоритетите по т.27.2 и системно допускане разплащането на непланирани разходи и натрупване на просрочени задължения.

29. Задължава ръководителите на бюджетни звена, финансирани от общинския бюджет:

29.1. Да прегледат и актуализират при нужда разработените им системи за финансово управление и контрол в срок до 31.12.2024 г. съгласно Закона за финансово управление и контрол в публичния сектор и Закона за публичните финанси.

29.2. Да изготвят отчет за всички целево получени средства от министерства и ведомства в сроковете дадени от първостепенния разпоредител.

29.3. Да предприемат действия по опазване на сградите и ежегодно да разчитат средства за тяхната поддръжка и да застраховат имуществото. При нанесени щети, същите да бъдат отстранявани със средства от делегирания бюджет.

Тодор Георгиев – Тринадесет ЗА, с което поздравяваме колегите, Кмета и им пожелаваме успешна работа през 2024г, уважаеми г-н Панчев! Благодаря на всички колеги! Желаете ли почивка или да продължим?

Трифон Панчев – Нека продължим.

Тодор Георгиев – Нека продължим. Девета точка.

ПО ТОЧКА ДЕВЕТА

Кандидатстване на Община Дряново по Проект „Красива България“, мярка М01-01 „Осигуряване на достъпна среда на обществени сгради“ през 2024г (вх.№12-00-37/21.02.2024г)

Трифон Панчев – Във връзка с възможностите за кандидатстване по проект „Красива България“ и с оглед описанията, които имаме от Агенция „Социално подпомагане“ за Дома за хора с деменция сме подготвили проект за изграждане на асансьор към сградата, с което тя да отговаря на изискванията и съответно с това да си гарантираме, че тази услуга няма да бъде прекъсната и отнета от услугите, които Общината има право да предоставя. В тази връзка правим така направеното предложение Общински съвет да ни даде възможност да кандидатстваме по мярка „Красива България“, като съфинансирането на проекта от страна на Общината ще бъде в размер на 35 % или равняващи се на стойността до шейсет и три хиляди лева с ДДС, като целият проект ще бъде в размер до сто и осемдесет хиляди лева с ДДС, като в последствие, след одобряването, проектът ще трябва да бъде заложен отново в капиталовата програма. При въпроси и питання - сме насреща. Благодаря!

Тодор Георгиев – Благодаря! Моля д-р Владимир Ванев да докладва становищата на постоянните комисии.

д-р Владимир Ванев /Становище на ПК „Здравеопазване, социални дейности и жилищно настаняване“ и ПК „Финансово-икономическа политика и контрол на обществените поръчки“/ - Благодаря, г-н Георгиев! И двете постоянни комисии подкрепят така направеното предложение.

Тодор Георгиев – Благодаря Ви, д-р Ванев! Колеги, имате ли въпроси по 9-та точка? Не виждам такива. В тази точка – обикновено мнозинство. И преминаваме в режим на гласуване. Които са съгласни с така направеното предложение, моля да гласуват: ЗА – тринадесет. ПРОТИВ – няма. ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – няма. Приема се предложението в т.9.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОБС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №89

На основание чл.21 ал.1 т.23 във връзка с ал.2, предл. четвърто от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет - Дряново:

1. Дава съгласие Община Дряново да кандидатства по Проект „Красива България“ през 2024г с проект: „Изграждане на асансьор за адаптиране на съществуваща сграда „Дом за пълнолетни лица с деменция“ гр. Дряново, съгласно изискванията на НАРЕДБА №РД-02-20-2/26.01.2021г“, построена в поземлен имот /ПИ/ с идентификатор 23947.501.1342 по кадастралната карта /КК/, за който е отреден урегулиран поземлен имот: УПИ ХХІХ от кв.5 по регулационния план /РП/ на гр. Дряново, обл. Габрово.

2. Максималната обща стойност на бюджета на проектното предложение по т.1 да бъде до 180 000,00 лв с ДДС.

3. В бюджета на Община Дряново за 2024г да се предвидят разходи за съфинансиране на проекта по т.1 в размер на 35 % от стойността на проекта, равняващи се на до 63 000,00 лв с ДДС.

4. Възлага на Кмета на Община Дряново да извърши необходимите действия по подготовка, кандидатстване и изпълнение на проекта.

ПО ТОЧКА ДЕСЕТА

Даване на съгласие за предоставяне чрез дарение на движима вещ - частна общинска собственост (вх.№48-00-12/21.02.2024г) /Дарение на автобус на СТД „Бачо Киро“/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Трифон Панчев – Както знаете, през изминалата календарна година Община Дряново успя да подмени два от автобусите, които се ползват за децата от училищата на територията на Общината. И по-големият бус, който е с 36 места, към момента стои паркиран в база „Иглика“ на Детска градина „Детелина“. Не е в прекрасно техническо състояние, но може да бъде съответно стегнат и с оглед нуждите на Туристическо дружество „Бачо Киро“ и разговорите, които сме водили с техни представители направихме такова предложение да им дарим въпросния автобус, който те да ремонтират и съответно да ползват за нуждите на Сдружението, като към момента е изтекъл 10-годишния срок, който задължава Общината да ползва автобуса само за транспорт на ученици. Поради тази причина, в общи линии, можем да правим каквото решим с този автобус. И смятам, че е целесъобразно, още повече че от страна на Туристическото дружество е заявено, че имат техен служител с нужната категория, за да се възползват от въпросното средство, а пък Общината има още един по-малък автобус, който съответно е в по-добро състояние, него ще го запазим, така че пък Общината да го ползва при нужда за превоз на пътници за нуждата на Общината или на някоя организация. И в тази връзка правим така направеното предложение. При въпроси и питання - сме насреща. Благодаря!

Тодор Георгиев – Благодаря Ви, г-н Панчев! Моля от името на всички постоянни комисии, към които беше насочен този материал за становище, да докладва г-н Александър Македонски.

Александър Македонски /Становище на ПК „Финансово-икономическа политика и контрол на обществените поръчки“, ПК „Устройство на територията, селско, горско, водно стопанство и екология“, ПК „Общинска администрация, обществен ред и сигурност“, ПК „Образование, култура, библиотечна и информационна дейност“, ПК „Младежки дейности, спорт и туризъм“ и ПК

„Здравеопазване, социални дейности и жилищно настаняване“/ - Благодаря, г-н Георгиев! Постоянните комисии приема предложението.

Тодор Георгиев – Колеги, въпроси по 10-та точка? Ако нямате такива, а аз виждам че няма, изчерпателни бяхме в комисиите, преминаваме в режим на гласуване. За протокола – поименно е гласуването.

Поименно гласуване:

1	Александър Македонски	ЗА
2	Антоанета Ставрева	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	ЗА
7	Надежда Киселкова-Юмерова	ЗА
8	Николай Минчев	ЗА
9	Пламен Обрешков	ЗА
10	Преслава Йонкова	ЗА
11	Светослав Минчев	ЗА
12	Тихомир Трифонов	ЗА
13	Тодор Георгиев	ЗА

ЗА – 13; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОБС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №90

I. На основание чл.21 ал.1 т.12 вр. с ал.2, предл. четвърто от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8 ал.9 от Закона за общинската собственост и чл.5 ал.3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общински съвет - Дряново допълва Програма за управление и разпореждане с имоти, общинска собственост в Община Дряново през 2024г (приета с Решение №67 от Протокол №6/31.01.2024г на ОБС-Дряново) с нов Раздел II.IV „Движими вещи, които общината има намерение да прехвърли безвъзмездно, чрез извършване на дарение през 2024 година“, като добавя в него т.1 „Употребявано моторно превозно средство - автобус, марка OTOYOL-IVEKO, модел "M50.14 School bus" 30+1 места.

II. На основание чл.21 ал.1 т.8 и ал.2, предл. четвърто от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8 ал.1 и чл.34 ал.4 от Закона за общинската собственост, чл.31 ал.2 т.4 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Община Дряново, Общински съвет- Дряново:

1. Дава съгласие Община Дряново да извърши разпореждане, с което да се прехвърли безвъзмездно, чрез извършване на дарение, на Сдружение Туристическо дружество „Бачо Киро“, ЕИК 000214552, с адрес: гр. Дряново, ул. „Шипка“ 129, на движима вещь - частна общинска собственост, употребявано моторно превозно средство - автобус, марка OTOYOL-IVEKO, модел "M50.14 School bus" 30+1 места.

2. Възлага на Кмета на Община Дряново да прехвърли моторното превозно средство с Договор за дарение, като предаде на Сдружение Туристическо дружество „Бачо Киро“ всички необходими документи във връзка с дареното имущество.

ПО ТОЧКА ЕДИНАДЕСЕТА

Предварително съгласие по реда на чл.29 ал.1 от Закона за опазване на земеделските земи (ЗОЗЗ) (вх.№3-03-23/05.02.2024г) /Във връзка с искане от „ЕВСТИ“ ООД и Решение №42 от 29.12.2023г на ОБС-Дряново/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Трифон Панчев – По точката ще докладва г-н Христов.

Йосиф Христов, експерт в Дирекция АСОС – Уважаеми съветници, във връзка с инвестиционно намерение за изграждане на фотоволтаична централа е изготвен ПУП – парцеларен план за подземно кабелно трасе, с което да бъде свързана. На основание чл.29 ал.1 и чл.29 ал.3 от Закона за опазване на земеделските земи е необходимо да дадете предварително съгласие за промяна предназначението за частите от поземления имот - публична общинска собственост и да учредите сервитут, предварително съгласие за учредяване на сервитут на възложителя върху имота, който е публична общинска собственост. За въпроси - съм насреща.

Тодор Георгиев – Първо становищата на постоянните комисии, към които беше адресиран материала – „Устройство на територията“ и ФИПКОП. Ще помоля уважаемия инж. Светослав Минчев – председател на ПК „УТСГВСЕ“, да докладва от името на двете постоянни комисии.

Светослав Минчев /Становище на ПК „Устройство на територията, селско, горско, водно стопанство и екология“ и ПК „Финансово-икономическа политика и контрол на обществените поръчки“/ - И двете постоянни комисии приеха направеното предложение.

Тодор Георгиев – Благодаря Ви! И сега да отворим по тази точка – въпроси, ако имате. Не виждам такива. В 11-та точка – седем гласа, поименно. И преминаваме в режим на гласуване.

Поименно гласуване:

1	Александър Македонски	ЗА
2	Антоанета Ставрева	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	ЗА
7	Надежда Киселкова-Юмерова	ЗА
8	Николай Минчев	ЗА
9	Пламен Обрешков	ЗА
10	Преслава Йонкова	ЗА
11	Светослав Минчев	ЗА
12	Тихомир Трифонов	ЗА
13	Тодор Георгиев	ЗА

ЗА – 13; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №91

1. На основание чл.21 ал.1 т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) и чл.29 ал.1 от Закона за опазване на земеделските земи (ЗЗЗ), Общински съвет - Дряново дава предварително съгласие за промяна на предназначението на части от поземлен имот, публична общинска собственост с идентификатор 23947.35.199, вид на територията - „Земеделска“, с НТП „За селскостопански, горски, ведомствен път“ в м. „Матя“, по ККР на гр. Дряново във връзка с искане за издаване на разрешение за изработване на проект на ПУП-ПП за подземно кабелно трасе 20 kV от СРС на ВЕЛ 20kV в ПИ с идентификатор 23947.35.199 по ККР на гр. Дряново до БКТП в ПИ с идентификатор 23947.41.28, м. „Матя“, по ККР на гр. Дряново, постъпило в Общинска администрация - Дряново с вх.№3-03-23/05.12.2023г от „ЕВСТИ“ ООД с ЕИК 200679869.

Определя срок на валидност на предварителното съгласие - до влизане в сила на решение на Комисията за земеделските земи.

2. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА и чл.29 ал.3 от ЗЗЗ, Общински съвет - Дряново дава предварително съгласие за учредяване на сервитут на „ЕВСТИ“ ООД с ЕИК 200679869 върху имота по т.1, след влизане в сила на ПУП-ПП за подземно кабелно трасе 20kV.

Определя срок на валидност на предварителното съгласие за учредяване на сервитут върху имота по т.1 - до влизане в сила на Заповед на Кмета на Община Дряново по реда на чл.193 ал.4 от Закона за устройство на територията.

ПО ТОЧКА ДВНАДЕСЕТА

Определяне на пазарна цена за продажба на ПИ с идентификатор 23947.501.1160 по КК на гр. Дряново /общинска собственост/ с площ от 308 м2, представляващ 308/730 идеални части от УПИ IV за „жилищни нужди“ от кв.66 по рег. план на гр. Дряново (вх.№07-01-181/22.02.2024г) /Във вр.с Решение №789 от 30.03.2023г и молба от Милен Стоянов, Антон Стоянов и Бина Стоянова/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Трифон Панчев – Постъпила е молба от Антон Стоянов, Милен Стоянов и Бина Стоянова – съсобственици на Общината във въпросния имот. Веднъж вече беше направена оценка, която очевидно е била прекомерна, тъй като оценителят - при последващо оценяване е намалил значително цената на въпросния имот. Става дума имотът, който е къщата, където живеят въпросните хора – до големия мост, така да го кажа. Процесният имот е с определен наклон, доста под нивото на моста е. В общи линии Общината не би могла по никакъв начин да има някаква полза от въпросния имот. Няма достъп до него. Съответно другите съсобственици така или иначе владеят и в момента целия имот. Поради тази причина сме направили това предложение на базата на новата оценка като единствената ни молба е да се добави сумата, която е направена за оценката и, тъй като реално Общината вече платила две оценки. Моето лично мнение е, че цената е нещо субективно, а Общинският съвет е в правомощията си да реши как да процедира. При въпроси и питания - сме насреща. Благодаря!

Тодор Георгиев – Благодаря! Становища на постоянните комисии. Моля г-н Александър Македонски да докладва.

Александър Македонски /Становище на ПК „Финансово-икономическа политика и контрол на обществените поръчки“, ПК „Устройство на територията, селско, горско, водно стопанство и екология“, ПК „Общинска администрация, обществен ред и сигурност“, ПК „Образование, култура, библиотечна и информационна дейност“, ПК „Младежки дейности, спорт и туризъм“ и ПК „Здравеопазване, социални дейности и жилищно настаняване“/ - Благодаря, г-н Георгиев! Комисиите приеха така направеното предложение като добавиха съответно двеста лева за оценката и ако не ме лъже паметта по това предложение променихме стойността на квадрат, тъй като тогава ни се стори нелогично да бъде толкова ниска, колкото беше предложена, като де факто сме предложили да бъде в размер на 6360 /шест хиляди триста и шейсет/ лева без ДДС.

*/Становище: ПК „ФИПКОП“, ПК „УТСГВСЕ“, ПК „ОБАОБРС“, ПК „ОКБИД“, ПК „МДСТ“ и ПК „ЗСДЖН“ подкрепят материала с направеното предложение за завишаване на продажната цена, както следва: 20 лв на кв.м плюс 200,00 лв към така формираната цена. Комисиите предлагат на Общински съвет – Дряново да определи пазарна цена за продажба на имота в размер на 6360,00 лв без ДДС (308 кв.м * 20,00 лв + 200,00 лв)./*

Тодор Георгиев – Шест хиляди и колко?

Александър Македонски – В момента е 6360.

Радослава Вълкова – Предложението на комисията. А иначе, в предложението - внесената оценка е за 3730 /три хиляди седемстотин и трийсет/ лева без ДДС.

Тодор Георгиев – някой желае ли да добави нещо?

Трифон Панчев – Аз доколкото разбирам идеята е била да се изравни цената с цената на следващият имот, който ще разгледаме в следващата точка. Като смятам че трябва да се вземе предвид наклона и качеството на имота, който се продава тъй като примерно следващият имот се купува изцяло за застрояване и там има възможност да бъде застроена сграда. А този имот - с главният път, който е в непосредствена близост, няма как според мен да бъде изградено каквото и да е било съоръжение и лично мое мнение е, че цената трябва да бъде по-ниска, а да не е равна с цената на следващия имот. Но това е мое мнение. Пак казвам – Общински съвет вземате решение. Благодаря!

Тодор Георгиев – Значи ние много го коментирахме в постоянните комисии. „Устройство на територията“ и ФИПКПП излезе със становище да се завиши цената. Колеги, ако някой друг нещо друго желае? Ако не - ще преминем в режим на гласуване. Аз очаквах хората, които желаят да си закупят това парче...Ани Христова, нещо искаш ли да добавиш по тази точка?

Ани Христова, експерт в Дирекция АСОС – Не.

Тодор Георгиев – ...да бъдат тук, нали, като заинтересована страна. Аз ако бях пуснал това искане, щях да бъда днеска тук. Някой нещо желае ли да добави? Г-н Белев.

Михаил Ганчев – В кръга на шегата. Аз съм силно притеснен. Като гледам Общината стана съсобственик с Църквата на Дряновския манастир, сега с Милен сме станали съсобственици. Притеснявам се за моите имоти.

Трифон Панчев – Г-н Белев /Михаил Ганчев (Белев)/, хубаво е човек да има едно на ум. На шега разбира се.

Тодор Георгиев – Предложението на Кмета и с промяната в постоянните комисии в цената.

Радослава Вълкова – В момента има становището на постоянните комисии: 6360 лв без ДДС, където – по 20 лв на кв.м плюс 200 лв – оценка.

Тодор Георгиев – Т.е. аз това предлагам на гласуване?

Радослава Вълкова – Ами първо становището на комисиите.

Тодор Георгиев – Първо становището на комисиите.

Радослава Вълкова – Нали така?

адв. Евгени Попов – Да.

Тодор Георгиев – Т.е. предложението от становището на комисиите. Гласуването е поименно. И преминаваме в режим на гласуване в т.12.

Михаил Ганчев – Кое гласуваме.

Тодор Георгиев – Гласуваме предложението на постоянните комисии - 6360 лв без ДДС.

Поименно гласуване:

1	Александър Македонски	ЗА
2	Антоанета Ставрева	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ПРОТИВ
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	Въздържам се
7	Надежда Киселкова-Юмерова	Въздържам се
8	Николай Минчев	ЗА
9	Пламен Обрешков	ЗА
10	Преслава Йонкова	Въздържам се
11	Светослав Минчев	ЗА
12	Тихомир Трифонов	Въздържам се
13	Тодор Георгиев	Въздържам се

ЗА – 7; ПРОТИВ – 1; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 5.

След проведено обсъждане и гласуване, със 7 /седем/ гласа ЗА, 1 /един/ глас ПРОТИВ и 5 /пет/ гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №92

На основание чл.21 ал.2, предл. четвърто във връзка с ал.1 т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.41 ал.2 от Закона за общинската собственост, Общински съвет - Дряново:

1. Определя продажна цена за продажбата на имот, частна общинска собственост представляващ ПИ с идентификатор 23947.501.1160 по КК на гр. Дряново /общинска собственост/ с площ от 308 м², представляващ 308/730 идеални части от УПИ IV за „жилищни нужди“ от кв.66 по рег. план на гр. Дряново, в размер на 6360,00 лв /шест хиляди триста и шестдесет лева/ без ДДС.

ПО ТОЧКА ТРИНАДЕСЕТА

Определяне на пазарна цена на имот - частна общинска собственост, представляващ Поземлен имот с идентификатор 23947.501.82 по КК на гр. Дряново с площ 944 кв.м, за който е отреден УПИ VI от кв.33 по регулационния план на гр. Дряново (вх.№07-01-182/22.02.2024г) /Във вр.с Решение №925 от 26.09.2023г и заявление от Адем Сулев и Алиджан Сулев/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Трифон Панчев – Наши съграждани са пуснали молба с искане за закупуване на този имот с оглед инвестиционни намерения. Доколкото знам там има изградена вече някаква сграда и в съседство също имат инвестиционни намерения. На база на направената оценка направихме така направеното предложение. При въпроси и питання - сме насреща. Благодаря!

Тодор Георгиев – Становища на постоянните комисии. Моля г-н Александър Македонски да докладва от името на постоянните комисии.

Александър Македонски /Становище на ПК „Финансово-икономическа политика и контрол на обществените поръчки“, ПК „Устройство на територията, селско, горско, водно стопанство и екология“, ПК „Общинска администрация, обществен ред и сигурност“, ПК „Образование и култура, библиотечна и информационна дейност“, ПК „Младежки дейности, спорт и туризъм“ и ПК „Здравеопазване, социални дейности и жилищно настаняване“/ - Всички постоянни комисии подкрепят материала с предложението да бъде завишена цената с двеста лева – за оценката, и общо продажната цена да бъде в размер на деветнайсет хиляди и деветдесет лева без ДДС.

/Становище: ПК „ФИПКОП“, ПК „УТСГВСЕ“, ПК „ОБАОБРС“, ПК „ОКБИД“, ПК „МДСТ“ и ПК „ЗСДЖН“ подкрепят материала с направеното предложение за завишаване на продажната цена с 200,00 лв. Комисиите предлагат на Общински съвет – Дряново да определи цена за продажба на имота в размер на 19 090,00 лв без ДДС (18 890,00 + 200,00 лв)./

Тодор Георгиев – Благодаря Ви, г-н Македонски! Въпроси по тази точка, ако имате? /няма/ Поименно е гласуването, 7 гласа. По 13-та точка влизаме в режим на гласуване, уважаеми колеги.

Поименно гласуване:

1	Александър Македонски	ЗА
2	Антоанета Ставрева	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	ЗА
7	Надежда Киселкова-Юмерова	ЗА
8	Николай Минчев	ЗА
9	Пламен Обрешков	ЗА
10	Преслава Йонкова	ЗА
11	Светослав Минчев	ЗА
12	Тихомир Трифонов	ЗА
13	Тодор Георгиев	ЗА

ЗА – 13; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОБС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №93

На основание чл.21 ал.2, предл. четвърто във връзка с ал.1 т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.41 ал.2 от Закона за общинската собственост, Общински съвет - Дряново:

1. Определя продажна цена за продажбата на имот, частна общинска собственост представляващ Поземлен имот с идентификатор 23947.501.82 по КК на гр. Дряново с площ 944 кв.м, за който е отреден УПИ VI от кв.33 по регулационния план на гр. Дряново, в размер на 19 090 лв /деветнадесет хиляди и деветдесет лева/ без ДДС.

ПО ТОЧКА ЧЕТИРИНАДЕСЕТА

Определяне на пазарна цена на имот - частна общинска собственост, представляващ УПИ VII-325 от кв.58 по плана на с. Гостилица, общ. Дряново (вх.№22-00-71/22.02.2024г) /Във вр.с Решение №68 от 31.01.2024г и заявление от Константин Златев/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Трифон Панчев – По тази точка е постъпила една жалба от Марийка Стефанова Иванова, която е от село Гостилица ул. „Елин Пелин“ 2, която твърди, че е собственик на имота, който искаме днес да продаваме, като е приложила един нотариален акт от 47-ма година, който обаче пък не съответства на размера на имота, който всъщност ние продаваме /Жалба с вх.№07-01-49 от 28.09.2024г до Кмета на Община Дряново и до Председателя на ОБС-Дряново/. Има данни, които будят известно подозрение, че може би част от този имот наистина отговаря на този, който е в нотариалния акт, но също така сме наясно, че собствениците на подобни имоти са били компенсирани по време на възстановяването на имотите. Ще оттеглим точката в момента, за да проверим в архива в Габрово всъщност какъв имот ù е възстановен, дали ù е възстановен, защото това, че някой има собственост с нотариален акт от 47-ма година не означава нищо. Но ще проверим всички тия факти и обстоятелства и тогава съответно или ще предложим отново точката за гласуване, като съответно уведоим жалбоподателятката защо процедираме по този начин, или съответно ако установим, че има някакви други нарушения ще трябва да установим как се е случило това нещо и защо. Но си мисля, че казусът ще бъде разрешен в кратко време. Г-н Попов, ако иска нещо да каже? Благодаря ви!

Тодор Георгиев – Заповядайте, г-н Попов!

адв. Евгени Попов – Уважаеми общински съветници! Запознах се с преписката. При внимателен прочит и вие ще забележите, че първо - твърдението, че по силата на реституцията е собственост на жалбоподателя, когато има спор за собственост, той се решава само и единствено от Съда. Всички останали твърдения – може всеки да твърди, че е собственик и Така че аз приветствам предложението на Общинска администрация и на Кмета да се изтегли, за допълнителна проверка. Аз също ще положа усилия. Благодаря ви!

По т.14 – изтеглена от дневния ред от Вносителя

Общински съвет – Дряново не прие решение по материала. Материалът беше изтеглен от Вносителя при обсъждане на предложението в заседанието на Общински съвет – Дряново (на основание чл.101 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет, неговите комисии и взаимодействието му с Общинска администрация Дряново).

ПО ТОЧКА ПЕТНАДЕСЕТА

Искане за допускане изработване на проект за частично изменение на подробен устройствен план (ЧИ на ПУП) - план-схема за трасе на подземно кабелно ел. захранване за УПИ IV-1066 от кв.137 и УПИ II-9748 от кв.138 по регулационния план на гр. Дряново (вх.№З-04-1/14.02.2024г) /Във връзка с искане от ЕРП Север АД/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Трифон Панчев – По точката ще докладва г-н Христов.

Йосиф Христов, експерт в Дирекция „АСОС“ – Уважаеми съветници, във връзка с желание за покачване на мощността на заинтересовано лице в ж.к. „Успех“ е изработен ПУП-план-схема с ново трасе за ел. кабел, може да видите на графичната част, като тука интересното е, че заедно с този ПУП сме предвидили и захранване на читалището в „Успех“, което вече е общинско.

Тодор Георгиев – Благодаря! Становища на постоянните комисии „Устройство на територията“ и ФИПКОП. Моля г-н Светослав Минчев да докладва от името на двете постоянните комисии.

инж. Светослав Минчев /Становище на ПК „Устройство на територията, селско, горско, водно стопанство и екология“ и ПК „Финансово-икономическа политика и контрол на обществените поръчки“/ - Двете постоянни комисии приеха направеното предложение.

Тодор Георгиев – Благодаря! Колеги, въпроси? /няма/ Седем гласа, поименно. Не виждам въпроси и питання по 15-та точка. И влизаме в режим на гласуване.

Поименно гласуване:

1	Александър Македонски	ЗА
2	Антоанета Ставрева	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	ЗА
7	Надежда Киселкова-Юмерова	ЗА
8	Николай Минчев	ЗА
9	Пламен Обрешков	ЗА
10	Преслава Йонкова	ЗА
11	Светослав Минчев	ЗА
12	Тихомир Трифонов	ЗА
13	Тодор Георгиев	ЗА

ЗА – 13; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №94

I. На основание чл.21 ал.1 т.8 и т.11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и на основание чл.124а ал.1 от Закона за устройство на територията, във връзка с чл.134 ал.1 т.1 и чл.193 ал.6 от ЗУТ, Общински съвет - Дряново:

1. Одобрява задание по чл.125 от ЗУТ за частично изменение на подробен устройствен план (ЧИ на ПУП) - план-схема за трасе на подземно кабелно ел. хранване за УПИ IV-1066 от кв.137 и УПИ II-9748 от кв.138 по регулационния план на гр. Дряново.

2. Разрешава изработването на проект за ЧИ на ПУП - план-схема за трасе на подземно кабелно ел. хранване за УПИ IV-1066 от кв.137 и УПИ II-9748 от кв.138 по регулационния план на гр. Дряново.

II. Възлага на Кмета на Община Дряново да проведе необходимите действия по ЗУТ.

ПО ТОЧКА ШЕСТНАДЕСЕТА

Учредяване право на прокарване на отклонение от общата мрежа и съоръжения на техническата инфраструктура и сервитути на подземни трасета за присъединяване на УПИ XI-551 и УПИ XII-552 от кв.3 по плана на с. Керека, общ. Дряново, към електропреносната система и водопроводната мрежа през имот публична общинска собственост (вх.№3-23-2/13.02.2024г) /Във връзка със заявление от Петър Петров/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Трифон Панчев – Ще помоля тази и следващите две точки г-н Христов да ги докладва. Благодаря!

Йосиф Христов, експерт в Дирекция „АСОС“ – Уважаеми съветници, във връзка с имот, собственост на Петър Петров, който той След като той изготви ПУП за въпросните трасета, се събра комисия по чл.193 ал.6 от ЗУТ, която определи цена в размер на осемдесет и три лева и двацет и пет стотинки. Самото прокарване на отклонения от общите мрежи за водоснабдяване и свързаност с електропреносната мрежа на въпросното

Тодор Георгиев – Благодаря! Становища на двете постоянните комисии – „Устройство на територията“ и ФИПКОП. Ще помоля инж. Светослав Минчев да докладва от името на двете комисии по т.16. Благодаря Ви!

инж. Светослав Минчев /Становище на ПК „Устройство на територията, селско, горско, водно стопанство и екология“ и ПК „Финансово-икономическа политика и контрол на обществените поръчки“/ - Благодаря! И двете постоянни комисии приеха направеното предложение.

Тодор Георгиев – Благодаря Ви! Колеги, въпроси имате ли по т.16? Не виждам такива. Седем гласа, поименно. И преминаваме в режим на гласуване.

Поименно гласуване:

1	Александър Македонски	ЗА
2	Антоанета Ставрева	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	ЗА
7	Надежда Киселкова-Юмерова	ЗА
8	Николай Минчев	ЗА
9	Пламен Обрешков	ЗА
10	Преслава Йонкова	ЗА

11	Светослав Минчев	ЗА
12	Тихомир Трифонов	ЗА
13	Тодор Георгиев	ЗА

ЗА – 13; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №95

На основание чл.21 ал.1 т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл.193 ал.6 от Закона за устройство на територията, Общински съвет - Дряново дава съгласие:

1. Да се учреди на Петър Недялков Петров право на прокарване на отклонения от общите мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура и сервитут през ПИ с идентификатор 36751.501.555 - имот публична общинска собственост с НТП - „За първостепенна улица“ по КККР на с. Керека, общ. Дряново.

2. Приема еднократна цена за право на прокарване на отклонения от общите мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура и сервитут през ПИ с идентификатор 36751.501.555 - имот публична общинска собственост с НТП - „За първостепенна улица“ по КККР на с. Керека, общ. Дряново, в размер на 83,25 лв (осемдесет и три лева и 25 ст.), определена от комисията по чл.210 от ЗУТ, назначена със Заповед №РД-24/16.01.2024г на Кмета на Община Дряново да изготвя оценки и размера на обезщетенията по чл.210 ал.1 и ал.2 от ЗУТ.

3. Възлага на Кмета на Община Дряново да издаде Заповед по чл.193 ал.4 от ЗУТ, след заплащане на цената за учреденото право на прокарване със сервитути.

ПО ТОЧКА СЕДЕМНАДЕСЕТА

Искане за допускане изработване на проект за частично изменение на подробен устройствен план (ЧИ на ПУП) - план-схема за трасе на подземно кабелно ел. присъединяване на фотоволтаична инсталация, разположена върху покрива на съществуваща сграда (училище) в УПИ I от кв.41 по регулационния плана на гр. Дряново до ТУО на ТП-19 в сграда с идентификатор 23947.501.414.1 и до ТУО на ТП-4 в сграда с идентификатор 23947.501.1938.1 по КККР на гр. Дряново (вх.№3-04-2/21.02.2024г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Йосиф Христов, експерт в Дирекция АСОС – Уважаеми съветници, във връзка с проект „Прилагане на мерки за енергийна ефективност на системи за външно изкуствено улично осветление на община Дряново, включващ населените места гр. Дряново, с. Царева ливада, с. Гостилица, с. Ганчовец“ е изготвено въпросното предложение за ПУП - план-схема за трасе на подземен кабел. Тъй като се засягат имоти публична общинска собственост е необходимо вашето разрешаване за изработването на такъв проект.

Тодор Георгиев – Благодаря ви! Становища на постоянните комисии – „Устройство на територията“ и ФИПКОП. Отново от името на двете постоянни комисии да докладва инж. Светослав Минчев.

Светослав Минчев /Становище на ПК „Устройство на територията, селско, горско, водно стопанство и екология“ и ПК „Финансово-икономическа политика и контрол на обществените поръчки“/ - И двете комисии приеха направеното предложение. Чета в точката, че е за фотоволтаична централа.

Йосиф Христов – За фотоволтаична инсталация, която ще бъде на покрива на училището.

Трифон Панчев – Във връзка с проекта по плана за възстановяване, който е за подмяна на уличното осветление сме задължени да изградим две фотоволтаични централи, като едната е тая конкретната, която ще е на покрива на училището. За да ни дадат пари за подмяна на лампите трябва да направим две такива съоръжения с батерии и съответно това е едното от съоръженията. Ние сме ги отделили като отделни обекти, защото да не се налага да се дават разрешения за строеж за целия обект. Така ще е само за отделните етапи. Благодаря!

Тодор Георгиев – Благодаря! Други въпроси? /няма/ Преминваме в режим на гласуване в 17-та точка. Седем гласа, поименно се изискват за приемането на предложението.

Поименно гласуване:

1	Александър Македонски	ЗА
2	Антоанета Ставрева	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	ЗА
7	Надежда Киселкова-Юмерова	ЗА
8	Николай Минчев	ЗА
9	Пламен Обрешков	ЗА
10	Преслава Йонкова	ЗА
11	Светослав Минчев	ЗА
12	Тихомир Трифонов	ЗА
13	Тодор Георгиев	ЗА

ЗА – 13; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №96

I. На основание чл.21 ал.1 т.8 и т.11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и на основание чл.124а ал.1 от Закона за устройство на територията, във връзка с чл.134 ал.1 т.1 и чл.193 ал.6 от ЗУТ, Общински съвет - Дряново:

1. Одобрява задание по чл.125 от ЗУТ за частично изменение на подробен устройствен план (ЧИ на ПУП) - план-схема за трасе на подземно кабелно ел. присъединяване на фотоволтаична инсталация, разположена върху покрива на съществуваща сграда (училище) в УПИ I-16 от кв.41 по регулационния плана на гр. Дряново до ТУО на ТП-19 в сграда с идентификатор 23947.501.414.1 и до ТУО на ТП-4 в сграда с идентификатор 23947.501.1938.1 по КККР на гр. Дряново.

2. Разрешава изработването на проект за ЧИ на ПУП - план-схема за трасе на подземно кабелно ел. присъединяване на фотоволтаична инсталация, разположена върху покрива на съществуваща сграда (училище) в УПИ I-16 от кв.41 по регулационния плана на гр. Дряново, до ТУО на ТП-19 в сграда с идентификатор 23947.501.414.1 и до ТУО на ТП-4 в сграда с идентификатор 23947.501.1938.1 по КККР на гр. Дряново.

II. Възлага на Кмета на Община Дряново да проведе необходимите действия по ЗУТ.

ПО ТОЧКА ОСЕМНАДЕСЕТА

Искане за допускане изработване на проект за частично изменение на подробен устройствен план (ЧИ на ПУП) - план-схема за трасе на подземно кабелно ел. захранване от фотоволтаична инсталация върху покрива на съществуващата сграда на Кметство Царева ливада в УПИ VIII-507 от кв.29 по плана на с. Царева ливада до МТП-1 в ПИ с идентификатор 12677.224.201 по КККР на с. Царева ливада, общ. Дряново (вх.№3-04-3/21.02.2024г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Йосиф Христов, експерт в Дирекция АСОС – Това е аналогично предложение с предното, по същия проект, като тук става въпрос за село Царева ливада и съответно на покрива на Кметството ще бъдат фотоволтаиците. Трасето е до наш трафопост, който...съм ви предложил даже снимка към материалите.

Тодор Георгиев – Становища на постоянните комисии – „Устройство на територията“ и ФИПКОП. Отново от името на двете постоянни комисии да докладва инж. Светослав Минчев.

Светослав Минчев /Становище на ПК „Устройство на територията, селско, горско, водно стопанство и екология“ и ПК „Финансово-икономическа политика и контрол на обществените поръчки“/ - И двете постоянни комисии приеха направеното предложение.

Тодор Георгиев – Благодаря Ви! Въпроси имате ли, колеги? Ако няма такива, преминаваме и по-точно влизаме в режим на гласуване в 18-та точка. Поименно е гласуването, уважаеми колеги.

Поименно гласуване:

1	Александър Македонски	ЗА
2	Антоанета Ставрева	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	ЗА
7	Надежда Киселкова-Юмерова	ЗА
8	Николай Минчев	ЗА
9	Пламен Обрешков	ЗА
10	Преслава Йонкова	ЗА
11	Светослав Минчев	ЗА
12	Тихомир Трифонов	ЗА
13	Тодор Георгиев	ЗА

ЗА – 13; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОБС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №97

I. На основание чл.21 ал.1 т.8 и т.11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и на основание чл.124а ал.1 от Закона за устройство на територията, във връзка с чл.134 ал.1 т.1 и чл.193 ал.6 от ЗУТ, Общински съвет - Дряново:

1. Одобрява задание по чл.125 от ЗУТ за частично изменение на подробен устройствен план (ЧИ на ПУП) - план-схема за трасе на подземно кабелно ел. захранване от фотоволтаична инсталация върху покрива на съществуващата сграда на Кметство Царева ливада в УПИ VIII-507 от кв.29 по плана на с. Царева ливада до МТП-1 в ПИ с идентификатор 12677.224.201 по КККР на с. Царева ливада, общ. Дряново.

2. Разрешава изработването на проект за ЧИ на ПУП - план-схема за трасе на подземно кабелно ел. захранване от фотоволтаична инсталация върху покрива на съществуващата сграда на Кметство Царева ливада в УПИ VIII-507 от кв.29 по плана на с. Царева ливада до МТП-1 в ПИ с идентификатор 12677.224.201 по КККР на с. Царева ливада, общ. Дряново.

II. Възлага на Кмета на Община Дряново да проведе необходимите действия по ЗУТ.

ПО ТОЧКА ДЕВЕТНАДЕСЕТА

Покана за провеждане на редовно присъствено заседание на Общото събрание на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Габрово на 14 март 2024г (четвъртък), свикано с покана с изх.№ АВК-01-66/12.02.2024г на Председателя на Асоциацията (вх.№06-00-35/20.02.2024г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Трифон Панчев – Във връзка с предстоящото общо събрание сме направили така направеното предложение за начина по който ще гласуваме, като това, което касае всички нас и ще ви е интересно е че най-отзад е приложена капиталовата програма на ВиК-Габрово, като конкретно са изброени и обектите, които ще бъдат подменени за водоснабдяването в Дряново, което съответства съобразно на улиците, които ще се ремонтират и някой друг обект. Така че ако имате конкретни въпроси, разгледайте капиталовата програма, която е заложена и по нея евентуално, ако имате питання или някакви въпроси, които да поставим съответно пред управителя на ВиК-Габрово. Благодаря!

Тодор Георгиев – Становища на постоянните комисии – „Устройство на територията“ и ФИПКОП.

Светослав Минчев /Становище на ПК „Устройство на територията, селско, горско, водно стопанство и екология“ и ПК „Финансово-икономическа политика и контрол на обществените поръчки/ - И двете комисии приеха направеното предложение.

Тодор Георгиев – Аз имам един въпрос, ако ми позволите? А бе доколкото си спомням, може би по-така...колеги общински съветници, пък и Цецо Йорданов –

секретаря на Общината, ние не бяхме ли с по-голям процент на Община Дряново? През годините.

Радослава Вълкова – Това е Асоциация ВиК /Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „ВиК“ ООД, гр. Габрово/

Тодор Георгиев – Асоциацията?

Радослава Вълкова – Да. А не „ВиК“ ООД.

Тодор Георгиев – А-ха! А не бяхме ли с по-голям процент?

Радослава Вълкова – Различни неща са.

Трифон Панчев – По принцип сме с по-голям във ВиК-Габрово /"ВиК ООД – Габрово/, тъй като тука 35 % от собствеността е на самата държава, съответно нашият процент намалява.

Тодор Георгиев – Нямам други въпроси. Разбрах. О'кей.

Други въпроси? Не виждам такива. Преминаваме в режим на гласуване. Благодаря Ви, г-н Панчев! Обикновено мнозинство. Които са съгласни с така направеното предложение в т.19, моля да гласуват: ЗА – тринадесет. ПРОТИВ – няма. ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – няма.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №98

На основание чл.21 ал.1 т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.198е ал.3 и ал.5 от Закона за водите, Общински съвет - Дряново дава мандат на Трифон Руенов Панчев - кмет на община Дряново, в качеството му на представител на общината в Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Габрово за представяне на позицията на Община Дряново по точките от дневния ред, а именно:

1. Приемане на отчет за изпълнението на бюджета на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „ВиК“ ООД, гр. Габрово за 2023г – ЗА.

2. Приемане на отчет за дейността на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „ВиК“ ООД, гр. Габрово за 2023г – ЗА.

3. Приемане на бюджет на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „ВиК“ ООД, гр. Габрово за 2024г – ЗА.

4. Одобряване на Подробна инвестиционна програма за 2024г на „ВиК“ ООД - гр. Габрово, във ВиК активи публична държавна и публична общинска собственост – ЗА.

ПО ТОЧКА ДВАДЕСЕТА

Приемане на решение от Общински съвет - Дряново за съгласие за изграждане на бюст-паметник на Аврам Петков Стамболски в ПИ с идентификатор 23947.272.454 по КК на гр. Дряново (вх.№08-01-3-1/14.02.2024г)

Докл.: Александър Македонски – общински съветник.

Александър Македонски – Тъй като в последните дни в публичното пространство се разрази дебат по темата, който беше очакван и аз също го приветствам, надявам се да ми позволите да ви отделя пет минути от времето и за да не си загубя мисълта, да ви прочета това, което аз смятам по казуса.

Когато с мене се свързва доц. Соня Касчиева, за да внесе отново предложението в общинския съвет да даде съгласие за построяване на паметник на Аврам Стамболски, в качеството му на последен защитник на Манастира, първоначалната ми реакция, особено в контекста на всичко, което се случва с нематериалното културно наследство на България, беше естествено да го подкрепя. Впоследствие проверих каква е била аргументацията в предходния мандатна общинския съвет, защото просто ми се стори странно такова предложение да не мине. Запознах се с аргументите на колегите тогава. Знам че Великотърновската митрополия - както тогава, така и сега, подкрепя това предложение. Знам какво е мнението на колектива на Историческия музей, което не се е променило нито когато уважаемата г-жа Тоня Белчева е била директор, нито сега. Те имат съвсем обосновано опасение, че ако бъде поставен паметник на Аврам Стамболски, това може да доведе до това всеки наследник или гражданин да внесе предложение за изграждане на паметник в двора на Дряновския манастир. И ние няма какво да се лъжем – това е точно така. Аз разбирам тия аргументи, смятам че те са верни, но в същото време смятам, че далеч не изчерпват всички обстоятелства по темата и не мисля, че са достатъчна причина да отхвърлим това предложение.

Първо – генерално намирам за изключително низък спора дали един четник е по-достоеен от друг четник да има паметник. Който и да попитам от вас аз съм сигурен, че ще сте съгласни че всички четници са достойни да имат както общ, колективен, така и индивидуални паметници. Държа да отбележа, че давайки съгласи да се постави този паметник, ние не забраняваме поставянето на други паметници на другите четници т.е. ние не ги поставяме в неравнопоставена ситуация. Може би греша, тук вече е малко дълго допускане, обаче си мисля че ако беше предложен паметник на поп Харитон, на Бачо Киро, на Петър Пармаков, на Димитър Маринов – Русчуклийчето или пък на Тодор Лефтеров, или на двамата дряновски участници в четата, имената им между другото - интересно ми е колко от вас ще ги знаят – Нено и Панайот Иванови, сигурно малко по-лесно щяхме да приемем това предложение и нямаше да предизвика такъв бурен дебат в обществото. Обаче предложението не е за тях, а е за Аврам Стамболски. Няма наследници на тези, които изброих. За съжаление все още няма и будни граждани, надявам се да се появят и да направят такова предложение и на нас да се наложи да дебатирате и върху него. Няма хора, които да извървят този всъщност доста не лек път, който доцент Касчиева е извървяла – да направи инициативен комитет, да осигури финансиране, да стартира процедурата в националния институт за недвижимо културно наследство, да стигне до момента с решението на общинския съвет, за да може тази процедура в НИНКН по съгласуването да бъде завършена. И във времената, в които живеем аз съм склонен - не съм склонен, а по скоро подкрепям такъв тип, не знам как да го нарека, поведение. Евала за това, че тази жена е успяла да събере кураж, сили, и то на нейната възраст, и да успее да мине тоя път. За добро или за зло нито аз, нито който и да е от вас тук е специалист по опазване на културно наследство. Всички знаем, че специалистите са в НИНКН и те са тези, които имат правото и експертизата да преценят дали такъв тип паметник има място в двора на Манастира. Не се опитвам да им прехвърлям отговорност, тон законът я е разпределил ясно.

Поради една парадоксална причина обаче, по силата на една несправедливост, имаме възникнала при доста странни обстоятелства съсобственост между Великотърновската митрополия и Община Дряново - на парцела, на нас с вас сега ни се налага това нещо да го обсъждаме и да го гласуваме. И докато ние не го направим, всъщност експертите не могат изобщо да се произнесат. Аз изобщо няма да влизам в детайлите как се е стигнало до този момент ние да сме съсобственици с Митрополията, защото сигурно от спорове и разговори. Искане ми се само да кажа, че намирам за доста иронично това, че

хората които най-шумно в публичното пространство защитават тезата, че едва ли не по силата на закона паркингът и Манастирът са отделни парцели, са същите тези, които не искат този паметник да бъде поставен. Т.е. хем не е наше, ама и хем да забраним да се постави паметник. Ако бяхме шопи, можеше, но не сме. Отдавна това поведение не на незнание или на тия хора, отдавам го че през годините назад тия хора са били свидетели на не една и две ситуации, в които, ще го кажа по-меко – Общината е била губеща във взаимоотношенията с Митрополията по отношение на всички казуси с Дряновския манастир и ако трябва да съм честен, аз съм по темата.

И в заключение, първо искам да кажа, че ако ние днеска решим това нещо да не се случи, решим напук, аз по никакъв начин не виждам как това ще ни помогне да си решим казусът с паркинга, даже по-скоро обратното – смятам, че може да попречи. И второ – не виждам, за да се върна на моралният аспект на нещата, не виждам как обезсмислянето на труда на наследниците на Аврам Стамболски, ще даде добър знак за всички ония наши съграждани, които искат по някакъв начин да минат по подобен път – да съберат инициативен комитет, да предложат поставяне на паметна плоча, на паметник на някой наш виден съгражданин. Разбирам опасенията на част от колегите общински съветници, разбирам опасенията на хората, които работят в Историческия музей, и ги уважавам, но ако трябва да съм честен, аз предпочитам ние с вас да имаме по-често поводи да водим такива дискусии като тая, отколкото нищо да не се случва. Затова реших да гласувам ЗА това предложение. Благодаря ви!

Тодор Георгиев – Благодаря Ви! Все пак, така и така сте се включили - от името на всички постоянните комисии моля да докладвате становището, г-н Македонски.

Александър Македонски /Становище на ПК „Финансово-икономическа политика и контрол на обществените поръчки“, ПК „Устройство на територията, селско, горско, водно стопанство и екология“, ПК „Общинска администрация, обществен ред и сигурност“, ПК „Образование, култура, библиотечна и информационна дейност“, ПК „Младежки дейности, спорт и туризъм“ и ПК „Здравеопазване, социални дейности и жилищно настаняване“/ - Всички постоянните комисии приеха така направеното предложение.

Тодор Георгиев – Благодаря Ви! Изказвания и предложения по тази точка. Предлагам да направя своето изказване. Благодаря ви колеги!

Дебатите по изграждане на бюст-паметника, по предложение на доц. Соня Касчиева, текат от миналия мандат. Искам да споделя на колегите това, което казах и за това, ще бъда много кратък, и в постоянните комисии. Аз самият съм раздвоен, като аз самият направих, уважаеми г-н Панчев, спомнете си и от предния мандат, предложение по цялата алея от високия паметник на Дряновския манастир - на разклона, паметника на загиналите, до самия Дряновски манастир да бъдат разположени паметници и въобще да се...,на които са участвали – четници, и ако има такава възможност, когато има – това да бъде мястото. Но за последните години в България, като човек който е участвал в управлението на...българското управление и в местната власт, осъзнавам, че практиката в България е да рушим паметници, а не да създаваме. Днес, уважаеми колеги, имаме възможност да...извървяния път, включително и през всички институции и инстанции, министерства, и паметници на културата, включително и с търновския митрополит, с неговата така...резолирана, резолирано разрешение за поставянето на тоя паметник. Да, аз пак казва, че аз самият съм разделен, но аз лично ще подкрепя това предложение, тъй като по-добре да изграждаме паметници, отколкото да събаряме и да заличаваме историята на България. И както каза уважаемия г-н Александър Македонски, ако можем, аз съм първият човек, който ще се присъедини в тази инициатива, като дряновец, като съгражданин и въобще

всичко онова, което трябва да се направи за тези наши двама съграждани, които са участвали в битката на Дряновския манастир, също да намерим място, средства и възможности. И аз мисля, че с такава компетенция такъв кмет, като г-н Панчев може и това да осъществим при добро желание. Така че благодаря ви за отделеното внимание! Ще подкрепя това предложение. Благодаря!

Други изказвания? Г-н Белев /*Михаил Ганчев*/

Михаил Ганчев – Първо имам въпроси към Вас. Какво не достига да направите това предложение за алеята на паметниците на всичките? И защо не го направихте сега като предложение, можехте да получите тая подкрепа.

Другото, което искам да кажа. На комисията гласувах ЗА, заради колегата – млад и амбициозен напорист човек, който виждам че има амбиции – затова го гласувах. Не принципно.

Що се касае до мен, върху това което коментирате. Ако аз...нали, казвам го така че това че не сме съсобственици в терена, а сме...по план не е така. Защото ако сега наистина се гласува, дори и да си затворим очите, това означава, че се съгласяваме с това, че ние наистина сме съсобственици в този терен. Ако теренът е самостоятелен, техен, ние с нищо не им пречим те да си го изградят това нещо. Така. Другото, което е Това е, че ако теренът е само техен, те сами могат да си го изградят. Ние не им пречим за това. Нашето гласуване не им пречи. Нека да се раздели парцела и тогава да си построят паметник.

Искрено бих подкрепи идеята на председателя на общинския съвет, защото тогава няма да има кой заслужава, кой не заслужава. Няма да има такава дискриминация, а всички ще бъдат уважени.

Другото което е. Мисля, че е от...

Трифон Панчев – От Мусина.

Михаил Ганчев – От Мусина. Има ли там поне една паметна плоча? Да не е паметник, паметна плоча има ли?

Александър Македонски – Има, разбира се.

Михаил Ганчев – Добре.

Александър Македонски – Първо на това, което Вие казахте. Това, което аз предлагам по никакъв начин не противоречи на това, което Вие предлагате. И аз също приветствам тая идея, не намирам нищо лошо в нея, както и колегата Ганчев. По отношение на въпроса за съсобствеността, тя произтича, вие много добре знаете, от едно разделяне в кадастъра – 2008г, което се случва...

Съветници – Няма да го решим сега.

Александър Македонски – Да, да. Ние няма да го решим този спор. Дали ние ще се съгласим или не, това по никакъв начин няма да промени фактичката обстановка.

Михаил Ганчев – Като казахте – Общината винаги е била губеща във взаимоотношенията си с поповете, това винаги е произтичало от тях. Другото което е, аз като общински съветник се смятам като част от тази Община и не мога да го приема това нещо, защото излиза, че и ние носим някаква вина. Аз поне винаги са им казвал и най-важните казуси, когато бяха със сградата, три месеца преди да изтече давностния срок аз съм ги предупредил. Това е от некадърното управление на някои, които от нежеланието примерно да се спечели това, ние не носим отговорност и нямаме никаква вина общинските съветници.

Александър Македонски – Г-н Белев! Нали може?

Тодор Георгиев – Да.

Александър Македонски – Като се рових покрай казусът с търговците на паркинга, доста неща открих назад във времето. Общо взето няма кмет или администрация, на която да не може по малко да ѝ бъде лепната вината за това, че ние днеска тука сме изправени пред тоя казус. 2008 година Общинска администрация е имала един месец да обжалва това, че в кадастъра е - не го е направила. За съжаление правилникът, процедурата в НИНКН е такава, че когато при тях пристигне такова предложение, те отварят кадастъра, виждат по скица този имот как се води, виждат че ние сме в съсобственост и съответно искат разрешение от съсобственика. И ние нищо не можем да направим, за да променим начина по който работи НИНКН. И на практика ние, заради цялото това недоразумение с тоя имот, сега можем да блокираме и да спрем процедурата.

Тодор Георгиев – Благодаря! Бяхме доста изчерпателни в постоянните комисии. Ако имате нещо друго, което е по-важно – да добавите, моля да добавите! Ако не, да преминем в режим на гласуване. Г-н Панчев.

Трифон Панчев – Мисля, че и мнението на кмета на общината би трябвало да има по този казус. То това е към всички. Дали ни харесва или не ни харесва и дали признаваме или не признаваме дали сме в съсобственост, няма никакво отношение към правния мир. Законите в Република България са такива, че когато има констатирани юридически факти, те са общоприети и валидни. И са такива. Предният мандат няма да забравя адвокат от дряновската колегия, няма да му казвам името, но обясняваше как ние не сме в съсобственост в тоя имот, това ние си ги измисляме. Сега същият тоя колега адвокат ни обяснява как сме в съсобственост! И за това сме стигнали до тук! Защото според ситуацията си въртим опашката на ляво или на дясно! Казусът е следният. Приемаме ли, че Манастирът има някаква автономия и може сам да си взима Митрополита решения какво се случва вътре в двора? Аз не смятам, че съм или че някой ще бъде толкова голям, че да казва на Църквата как да решава църковните дела. В двора има място за още 200 паметника. Ако решат да направят на всички четници, има къде да ги сложат. Дали им е мястото там или не – не сме ние хората, които трябва да взимат тия решения. Това е моето мнение. Изграждането на един такъв паметник струва около двацет – трийсет хиляди лева, г-н Георгиев. Може да сметнете, ако трябва да направим алея на четниците – това ще са няколко милиона лева. Ако ми кажете от къде да ги вземем, за да ги направим – идеята е много хубава и благородна, но за мене е неизпълнима и непосилна. Мисля, че има по-важни проблеми пред Общината където да се инвестират тези средства.

Моето лично мнение е, че ако собственикът на един имот има желание да изгради нещо вътре в него, трябва да го оставим да го направи. Вече приемаме ли, че сме в съсобственост, или не приемаме – е друга тема. Към момента ние сме съсобственици и общинският съвет е тоя, който трябва да вземе решение, като принципал, дали другият съсобственик в тоя имот ще позволи изграждането на такъв паметник. Аз, ако трябва да гласувам, бих подкрепил идеята, тъй като не виждам нищо лошо. Пак казвам – място има. Имоти има – на Църквата, в околността много. Дали ще искат и други роднини или няма да искат, пак казвам – това не е относимо към нашата работа.

По отношение на спорове с павилиони и т.н. и нещата, които са се случвали в миналото, аз съм на мнение, че една част от проблемите, които са се случили са може би поради липса на опит и експертиза. Други са се случили на база на някакви лични интереси. И това всички го знаем много добре. Много добре знаем кой се е възползвал, по какъв начин и какви са интересите с имотите на Манастира. Но към момента това е положението. Може да дебатирате до утре по тая тема. Моят призив към вас е всеки според вътрешното си усещане да

гласува дали да позволим на тя жена, която – професор, постигнала е някакви успехи и тя в живота си, последното нещо, което иска да направи, както се казва - на края на жизнения си път, е да почете своя роднина, който действително има принос към събитията.

Иначе, ако трябва да разсъждаваме дали може в Манастира да се слагат такива паметници или не, по същият начин трябва да разсъждаваме може ли да има търговски обекти, да се продават пластмасови играчки, сувенири и всякакви други такива неща? Ако трябва да сме някаква нравствена полиция, това искам да кажа. Дали имаме право Общината да събираме такси паркинг? Нали, ние хем нямаме отношение като собственици на всичко, което е на територията на Общината, хем го имаме с някаква користна цел – дали някой да взема такса от паркинга, дали някой да продава някакъв вид продукти и търговия да развива, а в крайна сметка забравяме, че това е манастир и там има други лица, които би трябвало да ги определят тия неща как да се случват. Това е моето лично мнение.

Държа да отбележа, че от както аз съм кмет на Общината, интересът на Общината не е нарушен по никакъв начин. Направил съм всичко възможно, така че приходите, които влизат - да ги има. И занапред не смятам да променям отношението, което има по темата, което вярвайте ми - на мен ми е много трудно да запазвам някакви дипломатично взаимоотношения с Митрополита, което добре познавате в миналото какви ситуации и случки е имало. Сега сме ги ограничили тия събития и искрено се надявам, че занапред това нещо няма да има ситуации, в които пак да се гледаме виновно.

Моето лично мнение е, че да отваряме кутията на Пандора и да тръгваме да водим дела за съсобственост с Църквата е самоубийство, тъй като първо има риск – защото многоуважаемият български съд може да реши и в двете посоки, независимо че това е публична собственост, обръщало. Вярвайте ми – има решения на българския съд, тука е и колегата Попов, все пак е председател на адвокатската колегия в Габрово, ще ви каже, които са обратно пропорционални на написаното в закона. Т.е. да си правим експерименти, за да доказваме и да водим битка с Църквата, само за да пишете с големи букви собственост на Община Дряново – нямаме интерес. Аз си мисля, че сега сме в положение това, което е оптимално за нас, като представители на Общината. И пак казвам, ако аз трябваше да гласувам на ваше място, щях да подкрепя така направеното предложение. Но всеки според усещането си трябва да вземе това решение, за да не тежи дали на съвестта или към съответно съгражданите, които след това ще го има въпроса защо е подкрепил или не?

Така че благодаря, г-н Георгиев! Ако има някакви въпроси, съм насреща.

Тодор Георгиев – Благодаря Ви, г-н Панчев! Други изказвания? Да, адв. Евгени Попов.

адв. Евгени Попов – Само две думи ще кажа. Спорът за собствеността - нито му е мястото, нито му е времето. Ако някой проявява голям интерес, аз имах възможността да се запозная с някои документи, но искам да ви кажа, че църковните имоти са една база за размисъл, която по случай светската власт няма да спечели спор за собственост на земи и на сгради, които са още повече на територията на манастир, който е с царски указ може би от Иван Александър – наш български цар от средновековието. Така че аз мисля, че да се ползва за разменна монета един паметник на един родолюбец и четник, загинал в такава битка – епична, на Дряновския манастир и да се опитва някой да реши такива спорове по тоя начин – най-малко не е етично. И затова аз също апелирам да гласувате така – по съвест. И няма нищо да произлезе от това от една конфронтация с църковните власти по отношение на този епизод. Благодаря ви!

Тодор Георгиев – Г-жо Йонкова, заповядайте.

Преслава Йонкова - Аз имам въпрос към вносителя на предложението. Дали са обсъждали с проф. Касчиева и други възможности за разполагане на този бюст-паметник извън чертите на Дряновския манастир? И мислили сте върху иницирането на публично обсъждане с представители на културните институции в града и дряновската общественост, за да вземем най-правилното решение сега? И мисля, че е редно да се направи.

Александър Македонски – На първият въпрос – да, обсъждали сме дали е възможна друга локация. Тя категорично се отдръпва от проекта в случай, че стане въпрос за друга локация, освен тази която вече е проектирана.

На вторият въпрос. Как да кажа – можем да го обсъждаме, можем да го дискутираме и в крайна сметка – да беше някой казус, за който в закона да не е ясно кой трябва да носи отговорност и да вземе решение, ще се съглася с две ръце. Ама в случая има по-големи специалисти от мен и от вас, които трябва да се произнесат по тая тема – от НИНКН, знаете по-добре от мене каква е процедурата. Ако мислите, че тука ще съберем по-добър екип, който да вземе по-добро решение?

Тодор Георгиев – Благодаря Ви! Г-н Панчев.

Трифон Панчев - Аз една реплика искам да отправя към г-жа Йонкова. Приемете го като шегата, не като заяждане – това е само молбата ми към Вас. По същия начин в Дряново можем да направим публично обсъждане дали искаме офиса на ГЕРБ да е на главната улица в града? Едни ще искат, други няма да искат, нали го разбирате това нещо? Понеже пак е публична сграда, собственост е на областния управител. Никой в Дряново не са го питали дали може ли офисът на ГЕРБ да е на ул. „Шипка“? Препращам Ви го, за да размишлявате по темата, защото пак казвам – със сигурност има много несъгласни и не искат да го гледат офиса.

Преслава Йонкова - Не е уместна шегата, г-н Панчев, при обсъждането на това предложение! Политизираме темата.

Тодор Георгиев – Г-н Александър Македонски. И след това г-н Николай Минчев.

Александър Македонски -

Тодор Георгиев – Г-н Минчев

Николай Минчев – Много удължихме тоя дебат, а той е толкова елементарен. Ние няма да обезценим значимостта на останалите четници, ако тези хора са решили да му издигнат паметник, най-малкото защото те са го иницирали и те са набрали необходимите средства. Нали така?

Александър Македонски – Наследниците му са събрали средствата и са иницирали паметника, да.

Николай Минчев - Така че тука не става въпрос, че той ще има по-голяма значимост от всички останали, които са си дали живота в тая битка. Чисто и просто хората, разни професори има тука по Фейса /Facebook/, които ни апострофират. Е, да направят те инициативен комитет и да съберат дарения, и да направят още 173 паметника. Ама то само с приказки не става и с философстване! Нещата опират до средства.

Александър Македонски – Аз със силно скептичен, че ще дойде скоро моментът, в който пак ще трябва да обсъждаме такава тема. Просто не си го представям изобщо.

А г-н Панчев, макар че не е в мой интерес да го кажа, но ще го кажа, защото достойнството ми го изисква. Не ми хареса Вашата шега към г-жа Йонкова. И не мисля, че случаят е аналогичен изобщо. Макар че Ви благодаря за опита за подкрепа!

Г-жо Йонкова, аз Ви разбирам наистина чудесно притесненията и дълбоко в себе си знам, е в тях има много основания. В същото време обаче аз си давам сметка, че в случая ние не обсъждаме дали да поставим паметник, който да е паметник на Колю Фичето, където няма спор за собствеността на площада и е ясно чия е собственост. А ние спорим какво да се случи на практика в имот, който има съсобственост – някаква малка, на Общината. И по неволя се е стигнало до там ние да трябва да вземем това решение. Ако питате миряните, те вече могат да отидат и да говорят с дядо Григорий и да му кажат тяхното мнение и да се противопоставят на това нещо. Ние като граждани – веки от нас може да има мнение. Ние, като институция - ми се струва, че не е в нас отговорността да вземем това решение.

Тодор Георгиев – В заключение, колеги, това което сподели г-жа Йонкова. Преди три години, пак от името на общински съвет, с доц. Касчиева ѝ предложихме в този участък от 1 километър да бъде поставен паметника. Тя вече виждам, че е извървяла целия път и няма смисъл да в цялата тая разходка.

Преслава Йонкова – Той беше извървян и предния път, г-н Георгиев.

Тодор Георгиев – Антоанета Ставрева, заповядайте.

Антоанета Ставрева – Аз съм ужасно объркана – повече отколкото можете да си представите. Както и вие предполагам. Това беше и предния път, и сега. Объркана съм, защото В промеждутъка от време, в което беше внесено и днешния ден, се оказва, че много мои познати, приятели ми се обаждат да ме питат дали не ме е срам или нещо подобно. И аз започнах да се влияя и да се лутам естествено, защото и вие да сте – и на вас ще ви е гадно. И сега, днес се срещнах с Македонски и сега го слушах много внимателно, мислех да гласувам „Въздържала се“, но сега ще го подкрепя. И ще подкрепя предложението заради него, защото той ме убеди че така трябва да стане. Благодаря!

Тодор Георгиев – Благодаря! Други изказвания?

Любомир Йорданов – Аз мога да кажа, че Манастирът все пак, той може юридически да е собственост на Църквата, но Манастирът е собственост на хората и на държавата и ние, когато вземаме решение за какво ще има вътре и в случая зависи от нас, ние трябва много добре да го обмислим. Тук не говорим само за това на кого е собственост, защото след сто години не се знае на кого ще е собственост. Бил е държавен 40-50 години, преди това пак е бил на Църквата. Във всички големи държави, включително и в Италия, и на други места такива промени в такива ценности, това в случая е манастир, или катедрали, никъде не може да се постави нещо без наистина да има обществено допитване. Изобщо е много, много сложно. Не е така проста тая тема, както изглежда. И аз също съм объркан. Може би заради Сашо бих подкрепил, но... Значи площад на църквата в Австрия не може да бъде нито бутан от, нито къща в Италия, на два етаж, със старинна стойност не може да бъде бутана по никакъв начин, дори цели улици! Това е наистина не е така просто..., темата наистина е много, много обширна и не е така лесно решението, заради това отделихме наистина време. Аз също се чудех какво да направя. Може би ще подкрепя заради него, но трябва да има преди, когато се вземат такива решения, много внимателно наистина - трябва да има може би по-широко обществено обсъждане за това нещо. Иначе това е хубаво, че жената е направила такава инициатива и е извървяла целия път, това е добре.

Това е моето мнение. Бих подкрепил с известни резерви. За следващ път трябва много, така, внимателно. Благодаря!

Тодор Георгиев – Благодаря! Други изказвания? /няма/ Затваряме темата и преминаваме в режим на гласуване. Обикновено мнозинство по 20-та точка. Които са съгласни с така направеното предложение, моля да гласуват: ЗА – единадесет. ПРОТИВ – един. ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – един. С 11 гласа се приема 20-та точка.

След проведено обсъждане и гласуване, с 11 /единадесет/ гласа ЗА, 1 /един/ глас ПРОТИВ и 1 /един/ глас ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОБС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №99

На основание чл.17 ал.1 т.1 и чл.21 ал.1 т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет - Дряново дава съгласие за изграждането на бюст-паметник на Аврам Петков Стамболски в ПИ с идентификатор 23947.272.454 по КК на гр. Дряново.

ПО ТОЧКА ДВАДЕСЕТ И ПЪРВА

Съгласие за ползване на част от натрупаните средства по чл.64 от Закон за управление на отпадъците, с цел закупуване на нова надстройка за сметосъбиращ автомобил (вх.№07-00-24/28.02.2024г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Трифон Панчев – Във връзка с отчисленията, които се плащат от Община Дряново, предложението е направено от кмета на общината на база на искане на директора на ОП „Чисто Дряново“. Става дума за последната сметосъбираща машина, която е със стара инсталация и с оглед удължаване на живота ѝ и оптимизиране на работата на „Чисто Дряново“ правим предложение да се премахне съществуващата инсталация, като се постави чисто нова, която е сходна на тази която беше поставена на последния такъв автомобил, който ремонтирахме. Както знаете имаме един чисто нов автомобил с нова такава инсталация, имаме един стар автомобил, който ползваме – специализиран, който го рециклирахме и му поставихме нова инсталация. Идеята в момента е на последния автомобил да се постави такава инсталация, с която да удължим, като разбира се и рециклираме машината, и да удължим дългосрочно живота на тая машина. Като парите, които са заложили са в рамките на деветдесет хиляди лева без ДДС, като за нуждите на това решение, трябва да бъде подкрепено от общински съвет. При въпроси и питання - сме насреща. Тука е и колегата от „Местни данъци и такси“. Г-н Косев не го виждам, тука някъде е. Но сме насреща за питання и въпроси. Благодаря!

Тодор Георгиев – Колеги? Изчерпателен беше г-н Панчев, но все пак въпроси, ако имате, може да ги поставите. Аз не виждам такива. Преминаваме в режим на гласуване. Поименно е гласуването – за протокола.

Поименно гласуване:

1	Александър Македонски	ЗА
2	Антоанета Ставрева	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	ЗА
7	Надежда Киселкова-Юмерова	ЗА

8	Николай Минчев	ЗА
9	Пламен Обрешков	ЗА
10	Преслава Йонкова	ЗА
11	Светослав Минчев	ЗА
12	Тихомир Трифонов	ЗА
13	Тодор Георгиев	ЗА

ЗА – 13; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №100

1. На основание чл.21 ал.1 т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет - Дряново дава съгласие за закупуване на нова надстройка - тип вариопреса, за специализиран сметосъбиращ автомобил, за нуждите на Община Дряново, на стойност до 90 000 лв без ДДС.

2. Упълномощава Кмета на Община Дряново да предприеме всички необходими правни и фактически действия за закупуване на нова надстройка - тип вариопреса, за специализиран сметосъбиращ автомобил.

Заседанието беше закрито от председателя на ОбС Тодор Георгиев в 16¹⁵ часа.

...../п/.....

ТОДОР ГЕОРГИЕВ

Председател на Общински съвет – Дряново

...../п/.....

НАДЕЖДА КИСЕЛКОВА-ЮМЕРОВА

Заместник-председател

на Общински съвет – Дряново

...../п/.....

СВЕТΟΣЛАВ МИНЧЕВ

Заместник-председател

на Общински съвет – Дряново

...../п/.....

ИВАН МАРЕВ

Заместник-председател

на Общински съвет – Дряново

Водил протокола: /п/

Радослава Вълкова

Ст. експерт при ОбС-Дряново в дирекция АПИОВО