

ПРОТОКОЛ №46

На 31 август 2026г (понеделник) от 15:00 часа в Ритуалната зала на Община Дряново се проведе заседание на Общински съвет – Дряново, свикано от Светослав Минчев – заместник-председател на Общинския съвет, на основание чл.23 ал.4 т.1 и чл.25 т.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл.19 т.4 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет, неговите комисии и взаимодействието му с Общинска администрация – Дряново (Покана с изх.№08-00-9/24.08.2026г).

Присъстваха:

1. Тодор Георгиев Василев - председател на Общински съвет – Дряново

Общинските съветници:

2. Тодор Тодоров Дабков
3. Антоанета Александрова Ставрева
4. Владимир Петков Ванев
5. Иван Ненов Марев
6. Любомир Цветанов Йорданов
7. Михаил Константинов Ганчев
8. Венцеслав Димов Зимпаров
9. Николай Иванов Минчев
10. Пламен Николаев Обрешков
11. Преслава Димитрова Йонкова
12. Светослав Димитров Минчев
13. Тихомир Димитров Трифонов

Няма отсъстващи общински съветници от заседанието.

Присъстваха още:

- Трифон Панчев - кмет на Община Дряново
- Диляна Джеджева – заместник-кмет на Община Дряново
- Цветан Йорданов – секретар на Община Дряново
- Служители на ОБА-Дряново, докладчици по материалите от дневния ред
- Адв. Евгени Попов – юридически консултант на ОБС-Дряново

Тодор Георгиев – Уважаеми г-н Панчев, уважаема г-жо Джеджева, г-н Йорданов – секретар на Община Дряново, г-н финансов директор Красимир Димитров, уважаеми колеги общински съветници, уважаеми гости, съграждани, откривам 46-тото редовно заседание на Общински съвет – Дряново днес, на 31 август, понеделник, в 15 часа, в Ритуална зала – Дряново. На основание член 23 ал.4 т.1 и член 25 т.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с член 19 т.4. Личният състав на Общинския съвет е налице. Всеки момент юристът на Общински съвет Дряново ще дойде - адвокат Евгени Попов, който се обади, че има произшествие по междупътя Габрово и Дряново.

За информация искам да ви сведа, че в 15:30 ще спрат тока за 10 минути. Това значи, че може да вземем почивка или да продължим.

Радослава Вълкова – За един час ще го спират.

Тодор Георгиев – За 10 минути ще го спрат тока. Обади се в Енерго Про в централата във Варна, имам точна информация, която обслужва и нашия регион, така че ви свеждам господин Кмете за информация, че за 10 минути ще бъде спряна тока. Това е за протокола, както винаги съм подготвен.

Ако нямате други въпроси, дневния ред е пред нас с предложения - две предложения, по етапния ред, за включване в дневния ред с молба от господин Трифон Панчев и Общинска администрация. Утвърждаване на две маломерни паралелки в СУ „Максим Райкович“ в град Дряново и второто предложение, което също днес влезе за включване в дневен ред - утвърждаване на маломерна паралелка и в СУ „Максим Райкович“. Две предложения са постъпили. Ако желаете, някой да ги докладва по компетентност за включване в дневен е ред? Колеги, ако нямате въпроси, да преминем към режим на гласуване по дневния ред.

Трифон Панчев - Госпожа Джеджева иска да каже нещо.

Диляна Джеджева - Тъй като тук са директорите на училищата в Дряново и имаме две точки, втора и трета, за утвърждаване на маломерни паралелки, предлагам тези извънредните да влязат след тях, за да могат да бъдат разгледани всичките една след друга. Да не са накрая на дневния ред.

Радослава Вълкова – Като 4-та и 5-та?

Диляна Джеджева - Да.

Трифон Панчев - За да може да ги освободим след това да си карат работа.

Тодор Георгиев – Благодаря Ви, господин Панчев! Колеги, първо гласуваме за включване в дневния ред на двете точки. Моля, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува за включване на двете точки. Благодаря Ви. (Гласували: ЗА – тринадесет. Против – няма. Въздържал се – няма.)

Тодор Георгиев – Моля тези две точки да минат като първа и втора в дневния ред.

Радослава Вълкова – Четвърта и пета.

Тодор Георгиев – Като втора и трета.

Радослава Вълкова – Четвърта и пета.

Тодор Георгиев – А четвърта и пета, нали така? Извинявайте, не ви чух. Професионално изкривяване - от Диджейството.

Да, с така направеното продължение, като новите точки да влязат в четвърта и пета точка, анблок целият проект, който вече става, да уточня в детайли - 20 точки. Моля, който е съгласен с такава направеното продължение по дневния ред, моля да гласува. 13 „за“, приема се. Откривам 46-то редовно заседание.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Изказвания, питания, становища и предложения на общински съветници и граждани.
2. Утвърждаване на маломерни паралелки в ПГИТ „Рачо Стоянов“ – гр. Дряново, в съответствие с чл.68 ал.1 т.2 и ал.2 от Наредба за финансиране на институциите в системата на предучилищното и училищното образование (вх.№56-00-28-1/20.08.2026г) /Във вр. с предложение на Директора на ПГИТ „Рачо Стоянов“ от 20.08.2026г за утвърждаване на 5 маломерни паралелки в 8-ми, 9-ти, 10-ти, 11-ти и 12-ти клас/
Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „ОКБИД“; ПК „ФИПКОП“.

3. Утвърждаване на маломерна паралелка в СУ „Максим Райкович“ – гр. Дряново за учебната 2026/2027г, в съответствие с чл.68 ал.1 т.2 от Наредба за финансиране на институциите в системата на предучилищното и училищното образование (вх.№56-00-27-1/20.08.2026г) */Във вр. с предложение на Директора на СУ „Максим Райкович“ от 19.08.2026г за утвърждаване на маломерна паралелка в 8-ми клас/*

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „ОКБИД“; ПК „ФИПКОП“.

4. Утвърждаване на 2 маломерни паралелки в СУ „Максим Райкович“ – гр. Дряново за учебната 2026/2027г, в съответствие с чл.68 ал.1 т.2 от Наредба за финансиране на институциите в системата на предучилищното и училищното образование (вх.№56-00-29-1/28.08.2026г) */Във вр. с предложение на Директора на СУ „Максим Райкович“ от 28.08.2026г за утвърждаване на 2 маломерни паралелки в 6-ти клас/*

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

5. Утвърждаване на маломерна паралелка в СУ „Максим Райкович“ – гр. Дряново за учебната 2026/2027г, в съответствие с чл.68 ал.1 т.2 от Наредба за финансиране на институциите в системата на предучилищното и училищното образование (вх.№56-00-30-1/31.08.2026г) */Във вр. с предложение на Директора на СУ „Максим Райкович“ от 31.08.2026г за утвърждаване на маломерна паралелка във 26 клас/*

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

6. Удостояване на Валентин Димитров Димитров със званието „Почетен гражданин на Дряново“ (вх.№07-00-75/31.07.2026г)

Вносител: Тодор Георгиев – председател на Общински съвет – Дряново и Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „УТСГВСЕ“; ПК „ЕОБАОБРС“; ПК „ОКБИД“; ПК „МДСТ“; ПК „ЗСДЖН“.

7. Даване на съгласие за партньорство на Община Дряново при кандидатстване на Община Трявна по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, чрез подбор на проектни предложения №BG16FFPR002-3.024 „Информационни кампании - биологично разнообразие“, по приоритет 3 „Биологично разнообразие“ на Програма „Околна среда“ 2021 - 2027 год. /ПОС/ (вх.№62-00-66-1/17.08.2026г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Становище: ПК „УТСГВСЕ“; ПК „ФИПКОП“; ПК „ЗСДЖН“.

8. Даване на съгласие за кандидатстване по процедура чрез подбор на проектни предложения №BG16FFPR002-2.009 „Информационни кампании - битови отпадъци“ по Приоритет 2 „Отпадъци“ на Програма „Околна среда“ 2021-2027 год. към Министерство на околната среда и водите (вх.№07-00-77/13.08.2026г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Становище: ПК „УТСГВСЕ“; ПК „ФИПКОП“; ПК „ЗСДЖН“.

9. Включване на задължителни условия в договорите за извършване на обществен превоз на пътници относно поставянето на разписания и информация за превозвача на всички автобусни спирки на територията на Община Дряново (вх.№08-01-24/27.07.2026г)

Вносител: Михаил Ганчев – общински съветник в Общински съвет – Дряново.

Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „УТСГВСЕ“; ПК „ЕОБАОБРС“.

10. Утвърждаване проекта за бюджет за 2026 год. на Община Дряново (вх.№07-01-534/18.08.2026г) Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново. Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „УТСГВСЕ“; ПК „ЕОБАОБРС“; ПК „ОКБИД“; ПК „МДСТ“; ПК „ЗСДЖН“.

11. Определяне на условията за отдаване под наем на земеделски имот от Общинския поземлен фонд в гр. Дряново и утвърждаване на годишно наемно плащане (вх.№22-00-1286-1/14.08.2026г) */Във вр. със Заявление на Ивайло Симеонов от 05.08.2026г за наемане на ПИ 132, местност „Манга“, гр. Дряново/*
Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „УТСГВСЕ“.

12. Прекратяване на съсобственост, чрез продажба на 230/1046 идеални части от УПИ III-158 от кв.21 по плана на с. Янтра, общ. Дряново. Определяне на пазарна цена за продажба на 230/1046 идеални части от УПИ III-158 от кв.21 по плана на с. Янтра, общ. Дряново (вх.№22-00-312-1/20.08.2026г) */Във вр. с Искане на Кристина Михалева от 11.03.2026г/*
Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „УТСГВСЕ“.

13. Прекратяване на съсобственост, чрез продажба на ПИ с идентификатор 23947.104.723 по кадастралната карта /КК/ на гр. Дряново, представляващ 87/6159 идеални части от УПИ I - 42,43 за „производство, обществено обслужване, събиране, временно съхраняване на отпадъци от ЧЦМ, ИУЕЕО, ИУМПС, НУБА“ от кв.104 по регулационния план на гр. Дряново. Определяне на пазарна цена за продажба на ПИ с идентификатор 23947.104.723 по кадастралната карта /КК/ на гр. Дряново (вх.№22-00-1568-2/20.08.2026г) */Във вр. със заявление на Георги Константинов - управител на „ТРОЙМАШ“ ООД, от 05.11.2025г и Решение №645 от 24.06.2026г на ОбС-Дряново за промяна на вода на собственост и НТП на общ. имот/*
Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „УТСГВСЕ“.

14. Учредяване на безвъзмездно право на строеж върху част от Поземлен имот (ПИ) с идентификатор 23947.501.2024 по КККР на гр. Дряново (частна общинска собственост, урбанизирана територия) в полза на ДП „Национална компания Железопътна инфраструктура“ (ДП „НКЖИ“) за обект: „Укрепване на свлачищен процес в междугарието Дряново – Царева ливада“ (вх.№62-00-68-5/21.08.2026г)
Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „УТСГВСЕ“; ПК „ФИПКОП“.

15. Искане за издаване на разрешение за изработване на проект на подробен устройствен план - парцеларен план (ПУП-ПП) за трасе на въздушна кабелна линия средно напрежение за хранане на ПИ с идентификатор 81726.24.52 по КККР на с. Чуково, общ. Дряново (вх.№3-03-3-2/18.08.2026г) */Във вр. с Искане на „Ил-Енерджи“ ЕООД от 02.07.2026г/*
Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „УТСГВСЕ“; ПК „ФИПКОП“.

16. Искане за допускане изработване на проект за частично изменение на подробен устройствен план - план за регулация (ЧИ на ПУП - ПР) за кв.21 по плана на гр. Дряново, общ. Дряново (вх.№3-04-9-2/18.08.2026г) */Във вр. с Искане на Община Дряново от 29.04.2026г/*
Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „УТСГВСЕ“; ПК „ФИПКОП“.

17. Искане за допускане изработване на проект за частично изменение на подробен устройствен план - план за регулация (ЧИ на ПУП-ПР) за УПИ I и УПИ II от кв.27 по плана на с. Янтра, общ. Дряново (вх.№3-04-16-2/18.08.2026г) */Във вр. с Искане на Община Дряново от 30.07.2026г/*
Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „УТСГВСЕ“; ПК „ФИПКОП“.

18. Искане за допускане изработване на проект за частично изменение на подробен устройствен план (ЧИ на ПУП) - план-схема за трасе на подземно водопроводно отклонение за хранване на УПИ III от кв.13 по плана на с. Гостилица, общ. Дряново (вх.№3-04-17-1/19.08.2026г) /Във вр. с Искане на „ФРИЙ СТАЙЛ“ ЕООД от 03.08.2026г/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Становище: ПК „УТСГВСЕ“; ПК „ФИПКОП“.

19. Искане за допускане изработване на проект за частично изменение на подробен устройствен план (ЧИ на ПУП) – план-схема за трасе на подземно водопроводно отклонение за хранване на ПИ с идентификатор 73465.501.137 по КККР на с. Туркинча, общ. Дряново (вх.№3-04-19-1/19.08.2026г) /Във вр. с Искане на Цветан Гостиловски и Красимир Гостиловски от 10.08.2026г/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Становище: ПК „УТСГВСЕ“; ПК „ФИПКОП“.

20. Одобряване на проект за частично изменение на подробен устройствен план - парцеларен план (ЧИ на ПУП-ПП) и ЧИ на ПУП - план-схема за въздушна кабелна линия НН за присъединяване на ПИ с идентификатор 36751.53.1 по КККР на с. Керека, общ. Дряново към техническата инфраструктура (вх.№3-38-6-9/18.08.2026г) /Във вр. с Решение №561 от 27.01.2026г на ОбС-Дряново и заявление на Зорница Тодорова от 01.04.2026г/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Становище: ПК „УТСГВСЕ“; ПК „ФИПКОП“.

ПО ТОЧКА ПЪРВА

Издавания, питання, становища и предложения на общински съветници и граждани.

Тодор Георгиев – Уважаеми дами и господа, в първа точка по дневния ред - издавания, питання, становище и предложение на общински съветници и граждани, моля, заповядайте, ако имате такива? Йонкова, Преслава.

Преслава Йонкова - Уважаеми господин Панчев, уважаема госпожо Джеджева, господин Председател, уважаеми колеги общински съветници, гости! С мен се свързаха жители на град Дряново, които живеят в квартала над гарата, разтревожени заради състоянието на моста, който свързва града с квартала над гарата. Тъй като наближава зимния сезон и в този квартал има много възрастни хора, има хора работещи, които в момента се затрудняват да ходят на работа, да слизат в града, да си пазаруват поради неремонтираното състояние на моста. С оглед на това, че наближава и зимния сезон, Община Дряново има ли готовност и намерение да завърши ремонтните дейности до началото на зимата или до края на годината? И другият проблем е с безстопанствените кучета в района пак около гарата, тъй като сега много хора минават през гарата и около нея, и се оплакват от безстопанствени кучета. Може ли Община Дряново да направи нещо за тях? Благодаря!

Тодор Георгиев – Благодаря ви, госпожо Йонкова!

Трифон Панчев - Аз само ще помоля за едно уточнение за големия мост ли питата или за този, който го няма към момента?

Преслава Йонкова – Мостът, който е от хотел „Кентавър“ към гарата.

Трифон Панчев – Пешеходният, разбрах. Както предполагам сте забелязали, там се работи и към момента. Започна изливването на едната стъпка, върху която ще се достави металната конструкция и предполагам, че в рамките на 15-20 септември вече ще изглежда по друг начин ситуацията. Не сме се забавили. Изменя се конструкцията на предишното съоръжение, защото първо нямаше

никаква техническа документация, а за да можем да изградим ново съоръжение, трябваше да направим така, че за да не се съгласува с Басейнова дирекция, да премахнем стъпката, която е в реката. Което съответно доведе до това, че трябва да направим по-сериозни стъпки, върху които да се монтира металната конструкция, която е поръчана и се произвежда. Бетона бързо ще го наляят, според мен. Аз си мисля, че тука до...буквално десетина дена стъпките ще са готови. И вече после само чакаме да се появят металните конструкции, за да бъдат поставени. Пак казвам, надявам се до 15-20 септември най-късно да има мост. Ако случайно се забави малко конструкцията, дето се вика - до края на месеца, фирмата е казала, че най-късно ще са готови с реализирането на изграждането на мост. Това е по отношение на моста.

По отношение на кучетата. Ще сигнализираме на Ема и Антъни, с които работим съвместно, с молба да обиколят района и където е наложително да предприемат действия. Проблемът с кучетата, колкото и старания да полагаме, го има, защото, както знаете, има много недобросъвестни граждани, които буквално от пролетта, лятото взимат едни кучета и есента ги хвърлят на улицата. Имаме програма общинска, която е за безплатно кастриране. Съответно много малко граждани се възползват от нея, пък тези животни, които съответно не се кастрират, се възпроизвеждат като ги пуснат на улицата. Работим постоянно по казуси с бездомните кучета. Не е да сме спрели да работим, но разберете, особено ей тоя период, който е края на лятото, като си тръгват вилджии, почват да си хвърлят кучетата оттам. Има и много кучета, които са изсипвани от съседни общини.

Заради хубавата реклама, която направихме на приюта на Глушка, решиха, че Дряново е мястото, където другите общини могат да си карат кучетата, защото им намираме известни собственици. Нали, това в кръга на закачката ви го казвам. Така че ще предприемем действия. Благодаря за питането. Ако има нещо друго, съм насреща.

Тодор Георгиев – Благодаря Ви, господин Панчев! Други изказвания, питания, въпроси, колеги? Към гражданите - ако някой от нашите гости желаят, да ми сигнализират с вдигане на ръка или по някакъв начин, за да мога да разбера, че искат да вземат думата и изказване. Не виждам такива. Затова... А госпожа Ставрева, заповядайте.

Антоанета Ставрева - Аз изчаках, ако има някои от гражданите, но искам да вляза в диалог за бездомните животни. Значи такива, почти, на територията на Общината няма. Общината си е свършила перфектно работата с Ема и с Антъни. И аз имам въпрос към Преслава. Кои са тези кучета, колко са, къде се намират? Лично аз се ангажирам да ги отстраня. Защото там е много странно. Как така, след като ги... Вие живеете в Дряново, всичките, и виждате, че такива животни, кучета, има няколко маркирани и това е, с това се приключва. Чат-пат се появява някое странично животно, но аз лично нямам информация. Смя да твърдя, че повече знам за бездомните животни, отколкото за хората. Благодаря!

Преслава Йонкова - Госпожо Ставрева, извинявам се ако по някакъв начин съм Ви засегнала, но аз като общински съветник трябваше да предам това, което хората в този квартал - над гарата и около гарата, имат притеснения от тези животни. Да, бих могла да попитам, аз не знам колко са кучетата на брой, бих могла да попитам и да Ви върна информацията.

Тодор Георгиев – Други изказвания и въпроси? Заповядайте, госпожо Симеонова. Може ли на микрофона, извинявайте. Много ви благодаря.

Снежина Симеонова, гражданин – Предполагам че става въпрос за кучета под ЖП училището, там където е разклона с пътя към Трявна. Там се появяват кучета, иначе - в самия квартал, живея там, не съм забелязала, но ако има нужда, аз също ще дам информация.

Тодор Георгиев – Благодаря! Други? Господин Апостол Матев, заповядайте.

Апостол Матев, гражданин /не говори на микрофон/ – Темата ми е Преди години правихте проучвания, едни изследвания относно водата в селската чешма в село Глушка. намиращият се на не повече от 10 метра пансион за кучета. Дали в следствие на дъждовете и техните там...неща, не са направили водата негодна за пиене от селската чешма. Тогавашните изследвания, да се доверим на тях бяха След толкова години възможно ли е да са се появили В това отношение бихте ли направили нещо за ново изследване и да бъдем спокойни.

Освен това искам да благодаря на Общината, респективно на кмета Панчев, за това че е решен един много важен проблем също в село Глушка - две са изградени. От името на, позволявам си, на всички, които ползват пътя и надявам се качествено е станало. Тука ли е Пламен Пенчев? Освен това да добавя, че в създамата се обстановка се появява една пропаст и ако може поставете някакви ограничители Там ако пропадне някой в пропастта... Имайте предвид и тази особеност.

Към г-жа Дждежева. Предната сесия, във връзка с...ще кажа направо – проблеми с общинските училища, обвинихте Министерството на образованието и науката, че те са принципалът, че те отговарят за всичко, което се случва. Тези две училища са общински, не забравяйте. И дадохте една идея за кръгла маса, за да се търси най-доброто решение да се излезе от тая ситуация. Да не повтарям познати неща Трябва Общината, за мене тя е принципала, и тя да бъде активната страна, а не да чакате външни граждани да ви подават проблемите! Нека не продължаваме нататък, защото главната информация Не ви прави чест това нещо!

Трифон Панчев – Аз само, съвсем кратко, по първите две питання. По отношение на чешмата ще възложим на колегите да направят въпросните замервания, за да проверим качеството на водата към момента, като се надявам съответно да няма отклонения и да може да се ползва спокойно водата за нуждите на хората.

А по отношение на тази дупка, ще помоля господин Пенчев да отиде на място и да види какво можем да направим, за да обезопасим, щом имате притеснения по това въпрос.

И вече оттук нататък, предполагам госпожа Дждежева ще ви отговори за нейната част.

Диляна Дждежева – Да. По отношение на въпроса за нивото, резултатите, въобще цялата дейност на училищата в община Дряново, отговорих, че принципала, който освобождава и назначава директорите на училищата е Регионално управление - като представител на държавната власт и това го има в протокола от проведеното заседание, както и в записите. Аз не съм прехвърлила по никакъв начин отговорността на МОН за нивото и резултатите на учениците. И това може да бъде проверено. А по отношение организацията на кръглата маса, да, г-жа Симеонова, дори и тя се включи и предложи, в процес на организация е, заложени са теми, заложени са и представители на различни институции и организации на местно, регионално и национално ниво, които ще бъдат поканени. В момента е въпрос на време да уточним с всички тях, възможно най-удобно за всички дата, за да я обявим и да се случи това събитие. Но е в процес на организация и разбира се, ще бъде дадена гласност

на обществото, който има желание да участва или да присъства - ще бъде добре дошла. Това е, което исках да кажа.

Апостол Матев /не говори на микрофон/ – Не Ви благодаря, защото Приятна работа!

Апостол Матев излиза от залата.

Тодор Георгиев – Други изказвания, питания? /няма/

ПО ТОЧКА ВТОРА

Утвърждаване на маломерни паралелки в ПГИТ „Рачо Стоянов” – гр. Дряново, в съответствие с чл.68 ал.1 т.2 и ал.2 от Наредба за финансиране на институциите в системата на предучилищното и училищното образование (вх.№56-00-28-1/20.08.2026г) /Във вр. с предложение на Директора на ПГИТ „Рачо Стоянов” от 20.08.2026г за утвърждаване на 5 маломерни паралелки в 8-ми, 9-ти, 10-ти, 11-ти и 12-ти клас/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Тодор Георгиев – Втора точка в дневния ред, уважаеми колеги общински съветници, утвърждаване на маломерни паралелки в ПГИТ „Рачо Стоянов”. Вносител е Трифон Панчев.

Трифон Панчев - Тази и следващите три точки ще ги докладва госпожа Декова. А Джеджева, извинявам се.

Диляна Джеджева - Уважаеми общински съветници, първото предложение е по отношение на утвърждаване на маломерни паралелки в Професионална гимназия по икономика и техника „Рачо Стоянов”. Става въпрос за една паралелка в 8 клас с две професии, с 11 ученици, една паралелка в 9 клас, с 15..., с 16 ученици, една паралелка в 10 с 15 ученици, една паралелка в 11 клас с 18 ученици, една паралелка в 12 клас с 11 ученици. Тъй като бяха обсъждани на комисиите на Общински съвет, няма да цитирам, всичките тези паралелки са с по две специалности, които са подкрепени от местния бизнес и от Общинска администрация. Приложено е становище на Регионално управление на образованието. Във връзка с утвърждаването на маломерните паралелки ще бъдат необходими средства за дофинансиране в размер на 6 677 евро и 47 евроцента. Това е по отношение на предложението на професионалната гимназия. Тук е и директорът на училището. Ако имате въпроси към нас и към тях, допълнителни, сме насреща.

Тодор Георгиев – Становище на постоянните комисии. „Образование и култура”, моля, господин Любомир Йорданов да докладва.

Любомир Йорданов - Всички постоянни комисии приеха така направеното предложение.

/Становище: ПК „ОКБД” приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 4; Против – 1; Въздържал се – 0.) ПК „ФИПКОП” приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства общ. съветник Николай Минчев)/

Тодор Георгиев – Колеги, въпроси по тази точка имате ли? Заповядайте, госпожа Мария Събева, директор на „Рачо Стоянов”.

Мария Събева, директор на ПГИТ „Рачо Стоянов” /не говори на микрофон/ - Уважаеми г-н Панчев, уважаеми г-н Георгиев, уважаеми общински съветници, предварително искам да благодаря на всички вас и за предходните години. Маломерните паралелки съществуват в Професионална гимназия по икономика

и техника и благодарение на вашата подкрепа в училището се обучават ученици по тези професии - „Машини и системи с ЦПУ“, „Организация на туризма и свободното време“ и от тази учебна година в държавния план-прием са одобрени две професии - „Автоматизирани системи и технологии в машиностроенето“ и „Мениджмънт и икономика“. Да, истина е, че децата са малко в града. Това е основната причина да бъдат тези паралелки маломерни. Училището и аз, като директор на професионалната гимназия, и учителските екипи направихме доста добра реклама в Габровска област. Посетили сме всички основни училища на територията на Габрово в часа на класа, всички ученици са запознати с нашите професии и отделно – на родителски срещи, които се провеждаха след 18 часа в съответните училища, успяхме в Плачковци да участваме, и отделно аз съм имала немалко срещи с родители и с ученици. Главният процент е от града. Не че професиите не са добри, не че училището не е добро, просто децата, родителите не искат те да пътуват. Въпреки това тази учебна година, настоящата, съм успяла две деца от Плачковци в 8-ми клас в „Автоматизирани системи и технологии в машиностроенето“. И двете професии са дуална форма на обучение, което означава че в 11 клас те ще учат три дни и два дена ще работят. В 12-ти клас три дни ще работят и два дена са в училище. Имаме предварително сключени договори с фирми, освен с тези в Дряново и с фирма от Трявна и Габрово, които подкрепят нашата дуална форма на обучение. Това мога да кажа. Материалната база е много добра в училище, всичко е обновено, разполагаме с техническа работилница, с кабинет с машини и системи с ЦПУ, с друг с цифрово-програмно управление и с с дрон имаме сега по училищната СТЕМ среда, така че всичко каквото е необходимо за нашите ученици, ние го имаме и го предоставяме за обучение, учителите ни са професионалисти. И понеже стана на въпрос за слабите оценки - да, има слаби оценки, но това не зависи само от нашите учители. Това е един по-дълбок проблем, може би е от семейната среда и учениците...сега не им се учи много, придобиват професия и искат да работят. Това е, нали, моето виждане. Благодаря ви!

Тодор Георгиев – Благодаря Ви, г-жо Събева! Други изказвания по втора точка? Заповядайте, Професоре.

проф. Венцеслав Зимпаров - Много го изказване този път ще има друг характер и ще се отнася и за следващите точки, които са свързани с образованието. Сега ще се върна много назад, преди една година по това време отново се говореше за маломерни паралелки и за тяхното дофинансиране. Никой не говореше за успеваемостта на учениците, за резултатите от националното оценяване, от матурите и да си направи анализ на какво се дължи успеха. Когато поисках да се прави тогава анализ, тука общинските съветници и в горе-долу една година никой не иска да занимава с това. Сега отново се поставя въпроса за маломерни паралелки - те не само, че са маломерни, ами са маломерни на квадрати, и за дофинансиране. Отново никой не говори и не иска да говори за успеваемост. И сега ще ви кажа, че през това време аз съм ходил в „Максим Райкович“ няколко пъти, последният път преди една седмица, и съм говорил с...исках информация по отношение на успеваемостта. Говорил съм с няколко от учителите, които смятам, че се заслужава, и имах една среща с учителите, които бяха свободни и разговаряхме там, може би есента беше. От тогава им казах, че мога да помогна на това училище при положение, че има желаещи хора, с които да работим и им казах при какви условия и ако никой не ме потърси, няма и да ходя повече при вас. Въпреки това аз всъщност миналата седмица пак отидох, след комисията, която беше в петък, в понеделник следващата седмица. Учителите още ги няма на работа, но разговарях с ръководството. И там им казах неща, които ще се готвят и ще настъпят в нашето образование, които те сякаш не подозират, не знаят и не се интересуват, но те идват с бърза скорост.

И състоянието в момента на нашето образование е такова, че през годините, така малко математически ще ви ги опиша, има една права, която се дължи на инвестиране в заплатите и инвестиране в материална база, което непрекъснато расте през годините. И точно в обратната посока се движи другата права на знанията, на успеваемостта. Непрекъснато надолу! И всяка година ножицата се разтваря все повече и повече, докато си достигна критичната точка. Имам усещането, че образованието е, като в един влак влязъл в глухия коловоз и чака да се удари И за да не бъде голословен, това, което говорихме преди една седмица в „Максим Райкович“, в четвъртък, в началото на заседанието на Министерския съд, министър-председателят Румен Радев каза много важно нещо за нашето образование. И сега ще ви прочета опорни точки от това, какво ние очакваме оттук нататък. И така: :За съжаление, въпреки значително нарасналото финансиране през годините, качеството в образованието не се подобрява. Напротив, последният тест на ПИЗА, показва ясно, че сме на последно място в Европейския съюз по математика, на последно място по четене и след най-слабите по науки. Резултатите от тази образователна система ще имат пряко отражение върху икономическата развитие на страната. А това означава едно - утре, когато тези деца се влеят в пазара на труда, ние ще бъдем на дъното по конкурентни способности, производителност и иновации. Всъщност това означава дъното по стандарт и качество на живот.

/спиране не тока/

Тодор Георгиев – Поне довършете.

проф. Венцеслав Зимпаров – Няма да има запис.

Радослава Вълкова – Ще има на лаптопа.

проф. Венцеслав Зимпаров – Моля?

Радослава Вълкова – На лаптопа - звуков файл, но иначе - няма да има излъчване.

проф. Венцеслав Зимпаров – Да де.

Тодор Георгиев – Десет минути почивка, докато пуснат тока.

/след почивката/

Тодор Георгиев – Продължаваме. Благодаря ви, колеги! Моля общинските съветници да заемете вашите места. Професор Зимпаров. Благодаря Ви, Професоре!

проф. Венцеслав Зимпаров – Сега, продължавам нататък. Има и нещо не по-малко важно от придобиването на знания, а това е възпитанието, от което училището абдикира през годините. Моделът за финансиране - парите следват ученика е изчерпана и трябвало да бъде заменен с друг модел, в чийто център да бъдат не количеството ученици, не тяхното избутване някакси до 12 клас, а качеството и изграждането на личности. Това е една от най-важните цели на нашето управление - да гарантираме достойно място на България в Европейския съюз, качествено образование, с премахване на компромисите в обучението, гарантирането на увереност на учителите в техния статут, въвеждането на ясни правила в училище с повече дисциплина и патриотично възпитание, с изграждането на личности, мислещи, уверени и отговорни, които са научени да уважават правилата и хората около себе си и да Всички тези неща, които се казват, в момента липсват. И те не случайно се казват. И сега в тази връзка искам да ви кажа следното, че наливането на пари в материалната база и във заплатите и липсата на образование и знания са толкова противоречиви, че няма как да се хвалите, че имате материална база на световно ниво, когато имате, които в тази материална база.

Така че, ако не се промени образованието, включително и в нашите училища, в точно този дух, който си говори тук, вие просто ще се самозакриете. Без някой да ви закрива. Така че, кръгли маси, които са свързани със стария начин на финансиране и на провеждане на образователната система - приключиха. Ако трябва да се правят някакви обсъждания, те трябва да бъдат върху това, което се казва и се казва Така че аз не смятам да говоря повече по този въпрос. Предлагам да се гласуват предложенията на Общинска администрация по отношение на маломерните паралелки и т.н., тъй като това е за последното. И да минаваме нататък, за да не си губим времето. Благодаря!

Тодор Георгиев – Други изказвания по втора точка? Няма, не виждам.

Лек технически проблем след ремонтните дейности, който...отново ще понесе негатива, но вече имаме звук и картина на двете камери и както винаги всичко в движение се случва при нас.

Колеги, ако нямате други въпроси и изказвания във втора точка, преминаваме в режим на гласуване. За протокола - обикновено мнозинство. Който е съгласен с така направеното продължение, Професоре, благодаря Ви за изказването, моля да гласува. Кое е „За“? Дванадесет са за. Против? Няма. Въздържали се... А!

Радослава Вълкова – А, значи 11 „За“.

Антоанета Ставрева – Да, да. Аз съм „Против“.

Тодор Георгиев – 11 „За“. Един „Против“.

В залата влиза Николай Минчев.

Николай Минчев – За.

Радослава Вълкова – Значи 12 „За“. Един „Против“.

Тодор Георгиев – Благодаря ви!

След проведено обсъждане и гласуване, с 12 /дванадесет/ гласа ЗА, 1 /един/ глас ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОБС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №672

На основание чл.20 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл.68 ал.1 т.2 и ал.2 от Наредба за финансиране на институциите в системата на предучилищното и училищното образование, Общински съвет – Дряново:

1. Утвърждава една паралелка в VIII клас с две професии - „Автоматизирани системи и технологии в машиностроенето“ - дуална форма на обучение и „Мениджмънт и икономика“ - дуална форма на обучение, с общ брой 11 ученици, за учебната 2026/2027 год.

2. Утвърждава една паралелка в IX клас с две специалности - „Машини и системи с ЦПУ“ - дуална форма на обучение и „Организация на туризма и свободното време“, с общ брой 16 ученици, за учебната 2026/2027 год.

3. Утвърждава една паралелка в X клас с две специалности - „Машини и системи с ЦПУ“ - дуална форма на обучение и „Организация на туризма и свободното време“, с общ брой 15 ученици, за учебната 2026/2027 год.

4. Утвърждава една паралелка в XI клас с две специалности - „Икономика и мениджмънт“ и „Организация на туризма и свободното време“, с общ брой 18 ученици, за учебната 2026/2027 год.

5. Утвърждава една паралелка в XII клас - специалност „Машини и системи с ЦПУ“ - дуална форма на обучение, с общ брой 11 ученици, за учебната 2026/2027 год.

6. Сумата от 6677,40 евро, необходима за дофинансиране на паралелките за учебната 2026/2027 год. ще бъде разчетена в бюджета на Община Дряново за 2027 год.

ПО ТОЧКА ТРЕТА

Утвърждаване на маломерна паралелка в СУ „Максим Райкович“ – гр. Дряново за учебната 2026/2027г, в съответствие с чл.68 ал.1 т.2 от Наредба за финансиране на институциите в системата на предучилищното и училищното образование (вх.№56-00-27-1/20.08.2026г) /Във вр. с предложение на Директора на СУ „Максим Райкович“ от 19.08.2026г за утвърждаване на маломерна паралелка в 8-ми клас/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Тодор Георгиев – Трета точка в дневния ред. Госпожо Джеджева, моля.

Диляна Джеджева - Аз, ако може, ако са с обикновено мнозинство, така или иначе всичките, мога анблок да ги докладвам, да обясня за всички, за трите следващи предложения, а вие след това да ги гласувате? Както сметнете за удобно, може и поотделно.

Радослава Вълкова – Трябва да е поотделно, защото са отделни решения. Но...

Диляна Джеджева - Добре. Следващото предложение във връзка с утвърждаване на маломерна паралелка в Средно училище „Максим Райкович“ в 8 клас с професия „Интегриране на дигитални технологии“, като тук трябва да отбележим за корекция в самото предложение. Към периода на комисиите бяха 13 ученици, сега са 15, тъй като имаше 2 ученици, които държаха поправителни изпити, след което са влезли за 8 клас и актуалната бройка на учениците за 8 клас е 15. Предложението е за паралелка „Интегриране на дигитални технологии“, професия, тъй като - разяснихме и на комисиите, има отношение образуване на професиите..., всъщност тези, които съществуваша, повечето от тях бяха преобразувани след анализи и разговори с ученици, родители и с представители на училището, бе предложена тази паралелка. Тъй като тя е единствена не само за територията на Община Дряново, а и за областта, във връзка с което правим така направеното предложение за утвърждаване на маломерна паралелка, като разликата за разходите, които са необходими да се покрият, да се покрие издръжката на тази паралелка, ще бъдат за сметка на училището, от бюджета на училището. Това е по отношение на предложението.

Тодор Георгиев – Благодаря Ви, госпожо Джеджева! Все пак точката, която е адресирана до Постоянната комисия „Образование, култура и библиотечна дейност“, която е водеща, моля уважаемият Любомир Йорданов - председател на комисия „Образование“ да докладва.

Любомир Йорданов - Всички постоянни комисии приемат така направеното предложение.

Становище: ПК „ОКБД“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 5; Против – 0; Въздържал се – 0.) ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства общ. съветник Николай Минчев)

Тодор Георгиев – Колеги, въпроси? Някой от нашите гости? Госпожо Симеонова, заповядайте.

Снежина Симеонова, гражданин /не говори на микрофон/ – Да, благодаря! Аз само искам да попитам - каква професия? Учениците, които се приемат са след поправителен изпит. Изведнъж се поправят и си повишиха успеха. Ето го отговорът на оня въпрос защо са ниски резултатите, защо учениците още от 4-ти или 5-ти клас тръгват с високи успехи и така се приемат в училищата и оттам нататък никакъв прогрес, никакво развитие, никаква И тук се връщам към обяснението на Събева като казва, че ще бъдат 11 учениците, две тя е довела отвън т.е. местни са само девет. И сега, в случая при 9, даже не трябваше да се поставя въпроса ще или няма, защото 9 какъв минимум е?! Под санитарният, И проблемът не е, че не идват от Габрово, от Трявна и от не знам си къде в Дряново, а защо нашите ученици заминават в другите градове и ако са завършили трийсет и не знам колко ученици, къде са останалите, къде заминаха и защо не се задържат? Спортни паралелки, спортни клубове, клубове към читалищата – няма да решат въпроса. Разковничето и отговорът на този въпрос е някъде вътре в училищата и аз миналия път казах – проблемът е свързан с мениджмънта на училищата, и на двете. И без да се смеят директорките, аз говоря нещата такива каквито са, защото Събева така е – 11 ученици. /Мария Събева – директор на ПГИТ „Рачо Стоянов/ Въпросът ми конкретно е и към теб – от едно и също професионално направление ли са двете специалности, и ако не са – как ще се съвместяват? Понеже тук на болшинството общински съветници явно това им убягва, а то е съществено. Защото едното ще бъде обявявано „Машини и системи“, а пък другото „Икономика и мениджмънт“ – това са две различни професионални направления, така ли е? А-а-а! Две различни професионални т.е. две различни професионални направления, две крайно различни специалности в една паралелка! Когато аз бях директор приемахме две специалности от едно професионално направление, от една професия. Тук вече се стига до някакви крайности, които са явно само да закръпим положението да има училище, да има работа, да има учители.

Благодаря ви за вниманието!

..... Каква е специалността на „Максим Райкович“ и какви са Въпреки че сега, онова нещо го гласувахте, но въпросът остава неизяснен.

Катерина Стефанова, директор на СУ „Максим Райкович“ /не говори на микрофона/ – Добър ден и от мен! На комисията опитах да кажа по-подробно какво се случва с 8-ми клас. Г-жа Симеонова не присъства. Сега ще го повтора. От тази учебна година има промяна в класификатора на професиите...

Тодор Георгиев – Г-жо Стефанова, може ли, извинявайте, на микрофона, че излъчвам. Благодаря Ви!

Катерина Стефанова, директор на СУ „Максим Райкович“ - От тази учебна година има промяна в класификатора на професиите и всяко едно училище, включително и средните училища, трябваше да направят допитване и да предложат по новия класификатор професии. Ние бяхме, до миналата година с професия „Системен програмист“. Тази професия се заменя с няколко сходни и след разговори с родители, Общината, ръководството, бизнес партньорите, нашето училище се спря на професия „Интегриране на дигитални технологии“, така се нарича, от направление „Компютърни науки“. Има учебна програма, има и учебен план, който е нов, сега утвърден от Министерството, но е близък до това, което ние сме обучавали децата в предходната специалност. Затова горе-долу гледахме, нали, да не излизаме от тази рамка.

Мениджмънтът на всяко училище, да, е директорът. Ние с госпожа Събева, аз и миналия път казах, направихме за тази учебна година може би най-доброто, което можеше да се случи от 38 седмочасника. Двама от тях са на ресурсно подпомагане с насочване, т.е. 36. От тези 36, 10 в другото училище и 15 при нас, са 25 деца задържани в община Дряново. Останалите са - един в „Аркус“ /Американски колеж Аркус, гр. Велико Търново/, един в Широка Лъка, двама в Национална Априловска гимназия, един в ПМГ, четирима, мисля че, в Тревненската школа. А, и едно има в Езикова гимназия в Търново. Мисля, че това е техният избор. Така че ние не можем да предложим учебна програма като Тревненската школа или пък като „Аркус“ - частното училище, или музикална програма. Нормално е да има деца да отидат настрана. Факт е, че децата са малко. И това, което говоря сега, не искам да пророкувам, но и следващата учебна година е така. Седми „А“ с 18 и седми „Б“ с 22 деца.

Уважаеми общински съветници, госпожо Симеонова, всички живеем в нашия град Дряново. Много добре виждаме нещата, движейки се по улиците, срещайки се с хората. Факт е, че децата намаляват. Дали остават след седми клас или заминават, виждате, че двете училища дават всичко от себе си да мотивират и да останат. Но темата е дълбока и се нуждае наистина от разговор, по-дълбок, от всички страни, както говорихме и на комисията. Да, може би има неща, които трябва да се подобрят и да се работи в тази посока, но реалната картина е тази. И тъй като съм на микрофона - за следващите неща, които се случват и предложенията, които правя дори на минутата, е фактът, че непрекъснато си движат децата. Семействата заминават. И затова сега, след малко ще внесе втори „Б“ - маломерна, защото дете от Гостилица заминава за Варна, дете от Плачковци се връща в Плачковци, където са били, просто движение на... Друго отива в спортно училище, в 6-ти клас. И фактът, че децата си движат, не знам доколко директора има вина? И в крайна сметка, ние се нуждаем от вашето решение, за да може да се утвърди списък-образец на всяко училище и да тръгне учебната година. Ако ние го нямаме, значи трябва да разформировваме тези паралелки, децата да отидат настрана и ние да продължим с това, което е утвърдено. Благодаря ви!

Тодор Георгиев – Благодаря ви! Други изказвания, колеги? Заповядайте. Иван Марев.

Иван Марев - Аз ще бъде напълно кратък и ясен. До сега само чувам критика от страна...към двете училища, а те правят наистина невъзможното да съществуват по някакъв начин. И този демографски срив, който има в общината, те и като директорите съм сигурен, че няма как да се справят с демографския срив към общината. Видно е, че и двете училища печелят проекти, изглеждат по един доста добър начин за един малък град и на доста добро ниво. Това, че, нали, от нас зависи ние да им помагаме. Ние може да критикуваме, но по-скоро трябва ние да помагаме. И затова аз заставам твърдо зад двете училища.

Тодор Георгиев – Благодаря Ви, господин Марев! Благодаря Ви! Други изказвания? Мария Събева. Заповядайте, г-жо Събева.

Мария Събева, директор на ПГИТ „Рачо Стоянов“ /не говори на микрофон/ – Аз искам да благодаря на г-н Марев и да помоля общинските съветници, защото все пак училищата са общински и вашата отговорност, на общински съветници, мисля че е добре да се приеме да има тези маломерни паралелки. В противен случай какво – Общината си гласува против общината, против общинското си училище?! Това е моят коментар.

Тодор Георгиев – Благодаря Ви! Други изказвания? Г-н Панчев. Заповядайте, г-н Панчев.

Трифон Панчев - Аз съвсем кратък коментар искам да направя. Живеем в абсолютно безпрецедентно време, в което няма аналог за последните 100 години. От тук присъстващите, поколенията преди моето, така да го кажа, във всяко семейство има по две-три деца. Замислете се в момента, вашите деца, по-възрастните, по колко деца имат? Аз съвсем наскоро, преди една година станах баща и знам какво ми и костваше това нещо. Проблемът е много сериозен. И докато не се обърне тази тенденция, която е глобална, тя не е само в България, тя е в цяла Европа. В развиващите се държави това е огромен проблем. Разбирам, че преди 30, 20, 40 години е имало много деца, поради които е имало и конкуренция и съответно и резултатите са били и много по-добри.

Че системата ни в момента е сбъркана, е сбъркана. Това нещо трябва да се промени със сигурност, защото по начинът, в който съществува в момента, то стимулира единствено едно такова пиратство между училищата - кое ще вземе повече деца от другото, за да могат да вземат повече пари. Но проблемите са много по-дълбоки, много по-съществени, така че по-скоро, ако искаме за в бъдещето да има училища, а не училище в Дряново, младите хора трябва да помислим имат ли намерения да имат деца. Иначе няма как да стане. Без деца няма как да има и детски градини, и училища, защото проблемите и в яслите, и в детската градина са на същото ниво. И пак ви казвам, ако аз, като кмет на Общината, на 38 години имам едно дете - едно, не две, не три, тука има и други млади хора, в общи линии тези от тях, които имам деца, са по-едно, има и по-многодетни бащи, които виждам – г-н Минчев /*Николай Минчев*/. Трябва да стимулираме този процес. Знам колко е трудно. Действително проблемите са сериозни, но приемерте, че само с промени в образователната система няма да стане. Ако няма деца, просто няма как да има... Това исках да споделя. Благодаря!

Тодор Георгиев – Госпожа Ставрева.

Антоанета Ставрева - Аз искам да кажа, че ще подкрепя предложението на „Максим Райкович“, защото го правим от бюджета на училище - в предложението са решение, и затова го подкрепям, да им помогнем чисто административно за това, което те искат.

Тодор Георгиев – Благодаря Ви, г-жо Ставрева! Професор Зимпаров.

проф. Венцеслав Зимпаров - Имам нещо към господин Панчев. Пропусна нещо, не само Господин Панчев, искам да Ви кажа, че пред вас има много големи предизвикателства, които настъпват в областта, с които трябва да се справите във връзка с промяната в образованието и най-вече - не маломерните паралелки и липсата на деца, а наличие на успеваемост определя образованието от нашата държава и бъдещето ѝ. Така че, благодаря!

Тодор Георгиев – Ганчев.

Михаил Ганчев – Изчаквах да чуя изказването на повече хора и на Кмета. За мене проблемът не в управлението на училищата и в тяхното ръководство. Проблемите са свързани с много неща, много фактори, определящи крайния резултат. И най-вече, най-вече според мене...говорими за успеваемостта. То е във възпитанието на децата. Домашното възпитание - оттам тръгва всичко.

Другото е свързано с икономиката на града ни. Колко хора работят? Аз преди сесията коментирах някаква неща с Директорката на „Максим Райкович“ и я попитах можем ли да извадим справка колко от родителите на децата, които са там, работят извън града? Защото всяка година по едно-две деца заминават, родителите се изселват от тука и те заминават с тях.

Така че нещата са много, много свързани с много други неща и ако има хора, които по-активно искат да работят, нали, от Общинският съвет тука, свързани с проблемите на училищата, хубаво е да направят една, както искате го наречете – кръгла маса, някакъв диспут, някаква помощ, така или иначе, да се види отдалече какви са проблемите и да се работи първо по тях и тогава вече да се отиде до проблемът с децата и учителите на децата.

Това е общо взето. Сега, предният път колегата постави въпроса за..., че повече от децата са от малцинствата. И това трябва да го видим, защо е така? Защо го допуснахме да стане това нещо? Защото много от родителите си записват децата в други градове общо взето поради този въпрос, поради тази причина. И виждате, че са навързани нещата. Нали, най-вече, нали, и аз ще го подкрепя това най-вече защото това е и становището на кмета, защото той си носи отговорност за това, защото той е вкарал материала тука, той е решил да и е стигнал до това нещо, че трябва да се подпомогнат тези паралелки. И ако не ги подпомогне, какво правим? От година по догодина ще затворим училищата и ще ги обявим за продаване ли? Какво ще правим? Просто...

Тодор Георгиев – Благодаря ви, колеги!

Михаил Ганчев – При този бюджет, който го имаме, смятам че това е никакъв проблем. Благодаря!

Тодор Георгиев – Благодаря! Колеги, ако нямате други въпроси и изказвания, да преминем режим на гласуване в трета точка, моля. Който е съгласен с така, направеното предложение...

Радослава Вълкова – Като съответно в решението – 15 ученика? Нали така?

Тодор Георгиев – Да. Дждежева?

Диляна Дждежева – Да.

Тодор Георгиев – Трета точка. Който е съгласен, моля да гласуваме. Тринайсет. Въздържали се, против – няма.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОБС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №673

На основание чл.20 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл.68 ал.1 т.2 от Наредба за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование, Общински съвет – Дряново:

1. Утвърждава една маломерна паралелка в VIII клас по професия „Интегриране на дигитални технологии“, с общ брой 15 ученици, за учебната 2026/2027 год.

2. Сумата, необходима за дофинансиране на паралелката за целия период на обучение е за сметка на делегирания бюджет на СУ „Максим Райкович“ - Дряново.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА

Утвърждаване на 2 маломерни паралелки в СУ „Максим Райкович“ – гр. Дряново за учебната 2026/2027г, в съответствие с чл.68 ал.1 т.2 от Наредба за финансиране на институциите в системата на предучилищното и училищното образование (вх.№56-00-29-1/28.08.2026г) /Във вр. с предложение на Директора на СУ „Максим

Райкович" от 28.08.2026г за утвърждаване на 2 маломерни паралелки в 6-ти клас/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

/Мотивите за внасяне на настоящия материал са коментирани от директора на училището г-ж Катерина Стефанова при обсъждане на 3-та точка./

Тодор Георгиев – Четвърта точка, която влезе днес в дневния ред като предложение за включване. Който е съгласен с 4-та точка, моля да гласува...

Радослава Вълкова – Тя не е докладвана.

Тодор Георгиев – Преди малко Джеджева я докладва.

Диляна Джеджева – Не. Не.

Тодор Георгиев – А, госпожо Джеджева, заповядайте. Вие само споделихте, че... Извинявайте!

Диляна Джеджева - Да, следващите са двете точки, които гласувахте към дневния ред. Едната е във връзка с утвърждаване на маломерни паралелки в 6А и 6Б клас при Средно училище „Максим Райкович“ с по 15 ученици. Тук мотивите са..., вече г-жа Стефанова ги изказани, но все пак нека да ги уточним. Има преместен ученик от единия клас в град Плачковци, тъй като семейството се е преместило. В другата паралелка от 17 ученици – е дин ученик отива в Спортно училище в град Велико Търново и един ученик в град Варна. Във връзка с което правим предложението за утвърждаване на 2 маломерни паралелки в 6 клас от по 15 ученици, като средствата необходими за издръжка на паралелките са за сметка на училището.

Ако може и аз да си позволя един коментар във връзка с това, което говорихме и днес, и на комисиите, на предходни заседания. Проблемът е демографски и такъв свързан с образованието, с дисциплината, с нивото на оценките, но пък тези ученици, които отиват настрана, всъщност показват конкурентност. Те отиват в едни от най-престижните училища в региона, такива, които са конкурентни и родителите може би имат амбиции, децата им да учат в конкурентна среда. Казвам това, защото го обсъждахме на комисиите и стана въпрос, че преди 20-30 години също отиваха ученици настрана и тогава тези ученици бяха по 30-40-50. И всъщност голяма част от тези хора на средна възраст, да го кажем, сред които сме и ние, отидохме да учим настрана. Но тогава имаше повече ученици, дори не беше се случила оптимизацията на училищната мрежа. Имаше училища, знаете, в Гостилица, в Царева ливада, имаше основно училище в Дряново, професионално училище по икономика, професионално училище по машиностроене и средишно училище. Тоест имаше диференциация между учениците, между желанията, които могат те да изберат, между професиите и специалности.

И не на последно място, мисля, че е това, че всъщност тези професии и специалности тогава бяха много по-строго диференцирани. Наистина хората завършваха с една конкретна специалност и голяма част от тях са се реализирали именно в тези специалности. Докато днес е съвсем различна системата - не само в Община Дряново, мисля че на много места в страната е така. А там, където има малки населени места в непосредствена близост до областни градове, тенденцията е абсолютно еднозначна с тази на Община Дряново.

Тодор Георгиев – Благодаря! Четвърта точка – изказвания, моля. Колеги? Някои от директорките – г-жа Събева и г-жа Стефанова?

Катерина Стефанова, директор на СУ „Максим Райкович“ – Не, то касае средното училище.

Тодор Георгиев – Да.

Катерина Стефанова – Да. Аз казах и за 6-ти. и за следващата точка. Просто вчера се случи да падне и единият 2-ри клас. И дори сега, преди малко успяхме да внесем предложението, защото до 15 септември по наредба трябва да сме си попълнили списък-образеца и той да е готов за началото на учебната година.

Тодор Георгиев – Благодаря Ви! Колеги, ако нямате въпроси, да преминете в решението в 4-та точка. Който съгласен с така направеното предложение, обикновено мнозинство, моля да гласува. Който е „За“? 13 „За“. Против – няма. Въздържали се – няма.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОБС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №674

На основание чл.20 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл.68 ал.1 т.2 от Наредба за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование, Общински съвет – Дряново:

1. Утвърждава маломерна паралелка в VI „а“ клас, с общ брой 15 ученици, за учебната 2026/2027 год.

2. Утвърждава маломерна паралелка в VI „б“ клас, с общ брой 15 ученици, за учебната 2026/2027 год.

3. Сумата, необходима за дофинансиране на паралелките за целия период на обучение е за сметка на делегирания бюджет на СУ „Максим Райкович“ – Дряново.

ПО ТОЧКА ПЕТА

Утвърждаване на маломерна паралелка в СУ „Максим Райкович“ – гр. Дряново за учебната 2026/2027г, в съответствие с чл.68 ал.1 т.2 от Наредба за финансиране на институциите в системата на предучилищното и училищното образование (вх.№56-00-30-1/31.08.2026г) /Във вр. с предложение на Директора на СУ „Максим Райкович“ от 31.08.2026г за утвърждаване на маломерна паралелка във 2 „б“ клас/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

/Мотивите за внасяне на настоящия материал са коментирани от директора на училището г-ж Катерина Стефанова при обсъждане на 3-та точка./

Тодор Георгиев – 5-та точка. Госпожо Джеджева, заповядайте.

Диляна Джеджева - Точката е за утвърждаването на маломерна паралелка във втори „Б“ клас поради отпадане на ученик. С уведомление от 27 август, поради смяна на местоживеенето на семейството, е напуснал един ученик във връзка, с което правим така представеното предложение. Броя на децата спада под регламентирания минимум от 16 ученици и следва да бъде взето решение на общински съвет, като отново - финансирането за издръжка на паралелката ще бъдем за сметка на бюджета на училището.

Тодор Георгиев – Колеги, въпроси? Преминаваме в режим на гласуване. Благодаря Ви, Професоре! Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува. Който е „За“? Тринайсет „За“. Против – няма. Въздържали си – няма.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №675

На основание чл.20 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл.68 ал.1 т.2 от Наредба за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование, Общински съвет – Дряново:

1. Утвърждава маломерна паралелка във II „б“ клас, с общ брой 15 ученици, за учебната 2026/2027 год.

2. Сумата, необходима за дофинансиране на паралелката за целия период на обучение е за сметка на делегирания бюджет на СУ „Максим Райкович“ – Дряново.

ПО ТОЧКА ШЕСТА

Удостояване на Валентин Димитров Димитров със званието „Почетен гражданин на Дряново“ (вх.№07-00-75/31.07.2026г)

Вносители: Тодор Георгиев – председател на Общински съвет – Дряново и Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Тодор Георгиев – Шеста точка в дневния ред, уважаеми колеги, удостояване на Валентин Димитров Димитров със званието „Почетен гражданин“. Внесител Трифон Панчев и Тодор Георгиев. Трифон Панчев.

Трифон Панчев - Благодаря Ви, господин Георгиев! Във връзка с приближаващите месеци, в които са празник на града и съответно тържествената сесия, правим така направено предложение след проведен разговор с Вас.

Доктор Димитров е директорът на най-голямата спешна болница в България, което според мен само по себе си е много високо постижение за човек, израснал и роден в Дряново. Хубаво е да даваме пример на по-младите именно с такива успешни дряновци. Не са малко хората, които са имали нужда по някаква причина, здравословно, да отидат в Пирогов. Лично през мене може би десетки хора в Дряново съм изплащал с казуси, които не е могло да бъдат разрешавани на територията на окръга и на Велико Търново, защото там често ходят наши съграждани във връзка с техни лечения, и винаги съм получавал обратна връзка, че кажеш ли че си от Дряново, буквално приема случаите, когато сме се обаждали изрично, е помагал на нашите съграждани. Но извън тази помощ, пак казвам, за мене такъв тип титли и награди, трябва да се дават именно на хора, които да бъдат пример и мотивация за останалите. А по отношение на болничната дейност, болница „Пирогов“ е най-високата инстанция. И от тази причина правим така направеното предложение. Ако искате и Вие да добавите нещо, като съпредложител, разбира се, може да го направите. В предложението е описана биографията на господин Димитров, но това е по-скоро, както казвам...

Тодор Георгиев – Даже малко. Да, благодаря Ви, господин Панчев! Даже това, което сме написали, е много малко, тъй като той завършва средното си образование в Дряново, след това в Стара Загора, след това Д-р Димитров е изключително добър човек. Да добавя и с риск дори да се повтори с думите на г-н Панчев - и през мен, и през вас общински съвет, помага на много хора в Дряново за лечение, за съвет и т.н.. Но преди всичкото той е дряновец, който...както и неговите родители са оставили добра диря в техния живота, така и Валентин Димитров не е забравил и не забравя за Дряново и

съм сигурен, че и за в бъдеще ще ни помага. Сещам се за двата проекта, които, през Спешната помощ, ни посъветва как да процедираме, които днеска имаме добри резултати. Това е накратко уважаваме колеги. Ако нямате въпроси, предлагам да преминем в режим на гласуване. Поименно е гласуването. Да, заповядайте.

От залата, общински съветници – Становищата. Становищата на постоянните комисии.

Тодор Георгиев – Становища на комисиите.

адв. Тодор Дабков - Благодаря Ви, господин Председател! Всички постоянни комисии към Общински съвет - Дряново са приели така направено предложение.

/Становище: ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства общ. съветник Николай Минчев) ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства общ. съветник Николай Минчев) ПК „ЕОБАОБРС“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства общ. съветник Николай Минчев) ПК „ОКБД“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 5; Против – 0; Въздържал се – 0.) ПК „МДСТ“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 5; Против – 0; Въздържал се – 0.) ПК „ЗСДЖН“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 5; Против – 0; Въздържал се – 0.)/

Тодор Георгиев – Благодаря Ви! Антоанета Ставрева, в режим на гласуване.

Поименно гласуване:

1	Антоанета Ставрева	ЗА
2	Венцеслав Зимпаров	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	ЗА
7	Николай Минчев	ЗА
8	Пламен Обрешков	ЗА
9	Преслава Йонкова	ЗА
10	Светослав Минчев	ЗА
11	Тихомир Трифонов	ЗА
12	Тодор Георгиев	ЗА
13	Тодор Дабков	ЗА

ЗА – 13; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

Тодор Георгиев – 13 „За“. Благодаря ви, уважаеми колеги! Чест и почитания за Валентин Димитров.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №676

На основание чл.21 ал.1 т.22 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.52 ал.1 и чл.57 ал.1 от Наредбата за символите, почетните знаци, отличията и почетните звания на Община Дряново, Общински

съвет - Дряново удостоява Валентин Димитров Димитров със званието „Почетен гражданин на Дряново“ за изключителните му заслуги в областта на здравеопазването и утвърждаване престижа на община Дряново в страната и чужбина.

ПО ТОЧКА СЕДМА

Даване на съгласие за партньорство на Община Дряново при кандидатстване на Община Трявна по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, чрез подбор на проектни предложения №BG16FFPR002-3.024 „Информационни кампании - биологично разнообразие“, по приоритет 3 „Биологично разнообразие“ на Програма „Околна среда“ 2021 - 2027 год. /ПОС/ (вх.№62-00-66-1/17.08.2026г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Тодор Георгиев – Седма точка: Даване на съгласие за партньорство на Община Дряново при кандидатстване на Община Трявна по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, чрез подбор на проектни предложения „Информационни кампании - биологично разнообразие“. Вносител е Трифон Панчев. Заповядайте, г-н Панчев.

Трифон Панчев – Точката ще докладва госпожа Джеджева.

Диляна Джеджева - Уважаеми общински съветници, настоящото предложение в във връзка с отворена мярка на Програма „Околна среда“ за информационни кампании. Като тук става въпрос за допълващо финансиране по Програмата за развитие на селските райони, там където има одобрени и стартирали стратегии по мярка „Водено от общностите местно развитие“. И тук предложението е Община Дряново да стане партньор на Община Трявна, която ще кандидатства по мярката за биологично разнообразие, тъй като в една МИГ може да кандидатства само една община, другата да бъде партньор. Финансирането е до 51 хиляди евро. Във връзка с което правим предложение Общински съвет да даде съгласие за кандидатстване, както и да сключи споразумение с община Трявна за партньорство по кандидатстването по тази мярка.

Тодор Георгиев – Благодаря Ви, г-жо Джеджева! Моля адвокат Тодор Дабков да докладва от името на всички постоянни комисии.

адв. Тодор Дабков - Благодаря Ви, господин Председател! Всички постоянни комисии са приели така направено предложение.

Становище: ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства общ. съветник Николай Минчев) ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства общ. съветник Николай Минчев) ПК „ЗСДЖН“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 5; Против – 0; Въздържал се – 0.)

Тодор Георгиев – Колеги, въпроси имате ли? /няма/ Обикновено мнозинство, за протокола. Които е съгласен с така направеното предложение, който е „За“, моля да гласува. Тринайсет „За“. Против – няма. Въздържали се – няма. Благодаря ви!

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОБС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №677

На основание чл.21 ал.1 т.23 и ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с Условия за кандидатстване по процедура №BG16FFPR002-3.024 „Информационни кампании - биологично разнообразие“, по приоритет 3 „Биологично разнообразие“ на Програма „Околна среда“ 2021 - 2027 год. (ПОС), и при мотиви, подробно изложени в Предложението, Общински съвет – Дряново:

1. Дава съгласие Община Дряново да участва като партньор в проектно предложение на Община Трявна, по процедура чрез подбор на проектни предложения №BG16FFPR002-3.024 „Информационни кампании - биологично разнообразие“, по приоритет 3 „Биологично разнообразие“ на Програма „Околна среда“ 2021 - 2027 год. (ПОС).

2. Дава съгласие за сключване на споразумение за партньорство за подготовка, кандидатстване и изпълнение на проектното предложение, с кандидат Община Трявна и партньор Община Дряново.

3. Допуска предварително изпълнение на решението, съгласно чл.60 ал.1 от АПК.

ПО ТОЧКА ОСМА

Даване на съгласие за кандидатстване по процедура чрез подбор на проектни предложения №BG16FFPR002-2.009 „Информационни кампании - битови отпадъци“ по Приоритет 2 „Отпадъци“ на Програма „Околна среда“ 2021-2027 год. към Министерство на околната среда и водите (вх.№07-00-77/13.08.2026г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Тодор Георгиев – 8-ма точка в дневния ред. Даване на съгласие за кандидатстване по процедура чрез подбор на проектни предложения „Информационни кампании - битови отпадъци“, Приоритет 2 - Битови отпадъци, Програма околна среда от периода 2021-2027 година, Министерство на околната среда и водите. Вносител е Трифон Панчев. Заповядайте, г-н Панчев.

Трифон Панчев – Точката ще докладва отново г-жа Джеджева.

Диляна Джеджева - Еднотипно на предходната точка, с абсолютно еднакви условия за кандидатстване е приоритет 2 „Битови отпадъци“, като тук по предварителни разговори и договорка с Община Трявна, ние ще бъдем - Община Дряново следва да бъде кандидатът, Община Трявна - партньора, във връзка с което правим така представеното предложение Община Дряново да кандидатства по приоритет 2, за информационни кампании, битови отпадъци, Община Трявна да бъде партньор и да се сключи споразумение между двете общини, за да се подаде проектното предложение.

Тодор Георгиев – „Устройство на територията“ е водеща в тази комисия за становище. Инж. Светослав Минчев, добър ден! Ако обичат, за становище.

инж. Светослав Минчев – Добър ден, господин Георгиев! Всичко постоянни комисии приеха така направеното предложение.

/Становище: Постоянните комисии подкрепят направеното предложение с докладваното от вносителя допълнение на проекта за решение с т.3 със следния текст: „3. Допуска предварително изпълнение на решението, съгласно чл.60 ал.1 от АПК“. За ПК „ФИПКОП“ гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства общ. съветник Николай Минчев. За ПК

„УТСГВСЕ“ гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства общ. съветник Николай Минчев. За ПК „ЗСДЖН“ гласували: ЗА – 5; Против – 0; Въздържал се – 0./

Тодор Георгиев – Благодаря Ви! Колеги, имате ли въпроси в 8-ма точка?

Диляна Джеджева - Аз, ако може да допълня? Радослава ме подсети и на комисиите го добавихме - ако може да има трета точка и на това предложение, да се допусне предварително изпълнение, за да може да бъде актуално, когато го подадем в системата за кандидатстване.

Тодор Георгиев – Докладвате, че ще има трета точка в предложението?

адв. Тодор Дабков – Тя в комисиите беше одобрена третата точка, така беше гласувано.

Тодор Георгиев – Да, и в комисии.

адв. Тодор Дабков - И в комисията, така е гласувано, да.

Тодор Георгиев – Да припомним. В режим на гласуване, ако нямате въпроси? Благодаря ви! Обикновено е гласуването. Който е съгласен, който е „За“ така направеното предложение, моля да гласува. 13 „За“. Против – няма. Въздържали се – няма.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №678

На основание чл.21 ал.1 т.23 и ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с Условия за кандидатстване по процедура чрез подбор на проектни предложения №BG16FFPR002-2.009, Общински съвет – Дряново:

1. Дава съгласие Община Дряново да кандидатства с проектно предложение по процедура чрез подбор на проектни предложения №BG16FFPR002-2.009 „Информационни кампании - битови отпадъци“ по Приоритет 2 „Отпадъци“ на Програма „Околна среда“ 2021-2027 год. към Министерство на околната среда и водите.

2. Дава съгласие за сключване на споразумение за партньорство за подготовка, кандидатстване и изпълнение на проектното предложение, с включен партньор Община Трявна.

3. Допуска предварително изпълнение на решението, съгласно чл.60 ал.1 от АПК.

ПО ТОЧКА ДЕВЕТА

Включване на задължителни условия в договорите за извършване на обществен превоз на пътници относно поставянето на разписания и информация за превозвача на всички автобусни спирки на територията на Община Дряново (вх.№08-01-24/27.07.2026г)

Вносител: Михаил Ганчев – общински съветник в Общински съвет – Дряново.

Тодор Георгиев – Девета точка в дневния ред е включване на задължителни условия в договор за извършване на обществен превоз относно поставянето на разписания и информация за превозвача на всички автобусни спирки на територията на Община Дряново. Михаил Ганчев вносител на тая точка, наш колега. Заповядайте за доклад.

Михаил Ганчев – На комисиите поставихме въпроса, имаше предложение от колега, допълнихме точката, мина. Смятам, че всички за запознати за какво става въпрос.

Тодор Георгиев – Г-н Панчев, заповядайте.

Трифон Панчев - Аз не знам вие доколко сте запознати със ситуацията с транспорта. Преди около десетина дена получихме писмо с предизвестие за прекратяване на договора между превозвача и Общината /Писмо с вх.№58-00-133 от 26.06.2026г в ОБА и вх.№58-00-133-1 от 30.06.2026г в ОБС от фирма „Хепи Транс 17“ ЕООД относно едностранно двумесечно предизвестие за прекратяване на договор за извършване на обществен превоз считано от 01.09.2026г. Изпратен отговор от Кмета на Община Дряново с изх.№58-00-133-2 от 07.07.2026г във връзка с условията на договора, а именно че същият може да бъде прекратен само по взаимно съгласие и на двете страни. Община Дряново не дава съгласие за предсрочно прекратяване на договора/. Правихме многократни срещи и се разбрахме, че в следващата процедура ще бъдат заложени компенсационни механизми, с които трябва да подпомагаме фирмата превозвач. Проблемът в такъв както и при училищата – няма хора. Това е проблемът и няма фирма, която да го направи това нещо и да работи на загуба, поради което е факт, че фирмата не винаги на 100% изпълнява заложения план или пък автомобилите, с които вози по селата пътниците отговарят на това, което е по изискване. Ние се опитваме да правим компромиси в тази посока, защото просто иначе трябва да останем без транспорт.

А какъв е проблемът? Аз съм разсъждавал и в посока Общината да закупи техника да направим общинско предприятия. Проблемът е, че изискванията са, че на нас всъщност им трябва един автобус за междуградската линия и едно малко бусче за селата. Да, но трябва да имаме техника, която да е налична в случай на някакъв вид авария т.е. ние не трябва да купим един автобус, едно бусче - трябва да купим поне два автобуса и поне две бусчета. От там нататък да има и шофьори и да се направят графици т.е. грубо казано - на Общината сметката няма как да излезе, ако трябва да го правим това нещо. И в тази връзка се опитваме да направим, пак казвам, някакъв механизъм за последващ договор и процедура, когато да се включат, където превозвачът в месеци в които, примерно за 6-месечен период, ако установим, че работят на загуба, Общината да трябва да дофинансира някакъв процент от тая работа. Каквото и светлинни табла да сложим, телевизори, радиоозвучителна система – каквото и да измислим, това няма да промени ситуацията. Така че аз ви предлагам наистина да приемем точката в първоначалния ѝ вид, по който г-н Ганчев я е предложил, да си сложим такива табла, където ясно да е написано маршрута, часовата зона, но до там да се ограничим, защото, пак ви казвам, да изправим които и да било мултимедии и табла - скъпо е и ефектът от това няма да е добър. Тоест, ако има проблем и авария с автобуса, който вози в пътниците или с буса, който ги взема, тия табла няма да го оправя това нещо. Мисълта ми е, предлагам ви да не правим излишни разходи, защото така или иначе, вероятно на Общината ще ѝ се налага да дофинансира в месеците, в които сметките не излизат. Това ви го казвам, това е защото потреблението на тези услуги е по-малко. А то е по-малко по обясними фактори. Голяма част от населението ползва автомобили. Както добре знаете, проблемът с паркирането от града ясно показва защо хората не ползват автобуси – защото във всяко домакинство има поне два автомобила, да не кажа и повече. Има междуградска линия, която е между Габрово и Велико Търново, която дублира голяма част от линиите. И в общи линии търсим, пак казвам, някакъв баланс, в който фирмата все пак да има смисъл защо да работи, но и да има някакви базови транспортни услуги.

Но сметката, пак казвам, ако трябва сами да го правим това нещо, би струвало много на Общината и не бих казал, че е Това е, което искам днес да

дам като обратна връзка, тъй като не можах да присъствам на комисиите - да ги запозная все пак и за разговорите, които сме имали с превозвача, който към момента изпълнява услугата. Благодаря!

Тодор Георгиев – Професоре, заповядайте.

проф. Венцеслав Зимпаров – Г-н Панчев, значи от предложението на г-н Ганчев, всъщност и решението, което беше и от комисиите предложено - въобще не става въпрос за мултимедийни табла. То беше съвсем...формулирано от тези две точки с табла с информация и нищо повече. Така че, това предложение смятам, че е добре формулирано и изчерпва въпроса.

Радослава Вълкова – Становище ще се докладва ли?

Тодор Георгиев – Становища на постоянните комисии. Г-н Дабков. Да, г-н Ганчев.

Михаил Ганчев – Понеже Кметът го нямаше на комисията, да поясня. Не трябва да си правим някакъв Пиар, просто много стават вече негативите, които хората изказват по отношение на Общината, организацията, общинските съветници и така нататък. Просто искам да помогна на Общината, така да направя нещата, да няма недоволство от гражданите, от хората. Понеже живея срещу автоспирка - в събота и в неделя има хора, които чакат по 2, по 3 часа. Няма разписания, няма... Възрастни хора, с чанти, идват от някъде, може би и преминаващи от влак или от селата, но е много грозно. Същото се получаваше и едно време, когато имаше бум на туризма в Трявна, граждани пътуваха и какво ги отклоняваше – Вагонният завод. Даже Къци Вапцаров един път спря там и той: „Туй Дряново...!“ и тъй, тъй, тъй, тъй. Просто да избегнем това нещо, недоволството на хората по Общината, Общинска администрация, по съветници и т.н. Просто като помощ го казвам.

Тодор Георгиев – Благодаря ви. Преминаваме в режим на гласуване.

Радослава Вълкова – Кое гласувате?

Тодор Георгиев – Първа и втора точка от предложението на господин Ганчев, което обсъдихме и в комисии.

От залата – Становища?

Тодор Георгиев – Становища. Господин Дабков.

адв. Тодор Дабков - Благодаря Ви, господин Георгиев! Аз ще изчета начинът по който точката беше приета в заседанието на постоянните комисии. Това, което бе направено като предложение, след което бе прието като решение и представено в протокола. Решението е гласи следното: На основание чл.21 ал.1 т.23 от ЗМСМА, Общински съвет – Дряново възлага на Кмета на Община Дряново, първа точка от решението, да бъдат поставени информационни табла на всички автобусни спирки по обслужваните линии на територията на Община Дряново. Точка 2: При провеждане на процедури и при сключване на нови договори за обществен превоз на пътници да включи като задължително условие поставянето на актуални маршрутни разписания и информация за превозвача на всички автобусни спирки по обслужваните линии, върху съответните информационни табла, както и да предвиди контрол и санкции при неизпълнение на тези задължения. В този вид точката беше приета от трите комисии.

/Становище: ПК „ФИПКОП“, ПК „УТСГВСЕ“ и ПК „ЕОБАОБРС“ подкрепят материала с направеното предложение за допълване на проекта за решение със задължението за поставяне на информационни табла на всички автобусни спирки в общината. Комисиите предлагат на Общински съвет – Дряново да приеме следния проект за решение:

На основание чл.21 ал.1 т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет – Дряново възлага на Кмета на Община Дряново:

1. Да бъдат поставени информационни табла на всички автобусни спирки по обслужваните линии на територията на Община Дряново.

2. При провеждане на процедури и при сключване на нови договори за обществен превоз на пътници да включи като задължително условие поставянето на актуални маршрутни разписания и информация за превозвача на всички автобусни спирки по обслужваните линии, **върху съответните информационни табла**, както и да предвиди контрол и санкции при неизпълнение на тези задължения.

За ПК „ФИПКОП“ гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства общ. съветник Николай Минчев.

За ПК „УТСГВСЕ“ гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства общ. съветник Николай Минчев.

За ПК „ЕОБАОБРС“ гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства общ. съветник Николай Минчев./

Тодор Георгиев – Г-н Панчев, нещо да добавите? Няма. Колеги? Г-жа Йонкова.

Преслава Йонкова - Тъй като господин Кметът не присъства на дебатите, който водихме в заседанията на комисиите и сега казахте, че наистина транспортния превозвач е в изключително затруднено финансово състояние и е на ръба да се откаже, той е пуснал и такова предизвестие, тук с това ние ги задължаваме, с това предложение, да бъдат изготвени такива табели и да ги поставят на автобусните спирки. Аз предложих на заседанията на комисиите, тези неща, ако може, да ги поеме Общината, в този смисъл - да не натоварваме излишно превозвача. Така че това дали може да бъде заложено като задължение за Община Дряново или остава като задължение за превозвача?

Трифон Панчев - Те спирките, които са по решение на транспортната комисия не са толкова много. Ще сложим табла, няма проблем. Аз не виждам пречка да го направим. Коментарът ми беше единствено във връзка с това, че ми споделиха, че имало идеи за такива, по-грандиозни инвестиции в тази връзка. И в тази връзка казах, че просто трябва да ограничим максимално от разходите. Но няма проблем, ще предприемем мерки, ще поставим такива табла. Там, където липсват, на спирките има определени места, определени за поставяне. Така или иначе, че ще се погрижим да има по-добра информираност. Приемам напълно направените забележки.

Радослава Вълкова – Самото поставяне на информационни табла се възлага на Кмета. В 1-ва точка.

Тодор Георгиев – Инж. Светослав Минчев.

инж. Светослав Минчев – Да, благодаря! В комисиите приехме кмета да постави таблата, а самият превозвач да си разпечата на едно листче разписанието да го залепи там. Това не е кой знае какво свързано със средства, време. Автобусът минава, спира на спирката, залепя го и продължава. Благодаря!

Тодор Георгиев – Минчев, не се притеснявай, ще те взема и тебе с мене. Едно време ремонтирахме знаци, тука не знам, може да са забравили...

Тодор Георгиев – И аз бях там.

/разговори в залата/

Тодор Георгиев – Колеги, имате ли други въпроси или да преминем в режим на гласуване в девета точка? За протокола – обикновено мнозинство. Който е съгласен с така направеното положение, като е „За“, моля да гласува.

Радослава Вълкова – Становището на комисиите?

Тодор Георгиев – Със становището на комисиите.

Радослава Вълкова – Тринайсет.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №679

На основание чл.21 ал.1 т.23 във вр. с т.25 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет – Дряново възлага на Кмета на Община Дряново:

1. Да бъдат поставени информационни табла на всички автобусни спирки по обслужваните линии на територията на Община Дряново.

2. При провеждане на процедури и при сключване на нови договори за обществен превоз на пътници да включи като задължително условие поставянето на актуални маршрутни разписания и информация за превозвача на всички автобусни спирки по обслужваните линии, върху съответните информационни табла, както и да предвиди контрол и санкции при неизпълнение на тези задължения.

ПО ТОЧКА ДЕСЕТА

Утвърждаване проекта за бюджет за 2026 год. на Община Дряново (вх.№07-01-534/18.08.2026г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Тодор Георгиев – Десета точка. Утвърждаване проект за бюджет 2026 година, Община Дряново. Заповядайте г-н Панчев.

Трифон Панчев - Аз ви предлагам да докладвам аз, за да стане по-бързо. Запознати сте, имаше и публично обсъждане, имаше и комисии. Като увод ще кажа само, че предложеният бюджет в голяма степен изпълнява предварително заложените показатели, които бяха приети по-рано тази година и с оглед оставащото кратко време до края на годината не сме си позволявали да правим никакви по-различни предложения. Разбира се там където е имало нужда от някаква актуализация, тя е направена.

Рамката на бюджет за 2026г е в общ размер на 20 13 246 000 евро /двайсет милиона тринадесет хиляди двеста четиридесет и шест евро/. Както добре знаете, по-голямата част от тази сума отива за делегираните дейности, свързани с образование и социални услуги. Извън това перо, разбира се тука са заложили и разходите, които са във връзка с дейността на Общината.

По отношение на капиталовата програма сме заложили абсолютно всички обекти, които бяха предварително заложили в разчетите, както съответно сме добавили и тези, които в последствие сме започнали за изпълнение във връзка с Общинската програма към Регионалното развитие, европейски проекти, които са стартирани и някои от тях вече са съответно реализирани, и се надяваме, че по-голямата част от тази програма ще успеем да изпълним до края на годината. Твърде вероятно е, имайте предвид, че в частта, където сме заложили обекти с местни приходи, твърде вероятно е една голяма част от тези обекти да не

успеем чисто физически, разбира се и финансово, защото за да бъдат изпълнявани трябва да имаме нужния приход.

В крайна сметка към момента бюджетът се изпълнява, бих казал, повече от добре и по приходната, и по разходната част, като разбира се целта ни ще бъде да си оставим и някакъв излишък за следващата година. Искрено се надявам да има стабилност, да има правителство, което да приеме бюджет за следващата година в рамките на тази календарна година, както е нормално. И ние за пръв път от много години да можем февруари, март месец най-късно да приемем нашия бюджет за следващата година да е по-лесна за организиране и съответно изпълнение от капиталови разходи. Въпреки затруднения с липсата на бюджета тази година и благодарение на Общински съвет и това, че приехте тези разчети при първа възможност, смятам, че изпълнението на бюджета върви и откъм капиталови разходи и ремонти добре. Надявам се, пак казвам, до края на годината по-голямата част от тях да бъдат изпълнени.

По отношение на другите разходи, по-голямата част от параметрите са запазени спрямо миналогодишните, в случая и със спортните субсидии - разходите за спортните клубове, субсидиите, които се отпускат за спортните клубове, те са абсолютно на база на миналогодишните. По същия начин са заложили и останалите параметри. Има увеличения в определени пера, те са, например средствата за култура. Това е и оглед разходите, които направихме през, във връзка с годишнината, която има на Манастира и други събития, които предстоят края на годината.

Мога да ви чета и говоря само числа, но не виждам голям смисъл. Пак казвам, минаха и комисиите, мина и публично обсъждане, където нямаше голям интерес от гражданите, ако трябва да съм обективен, но да се надяваме, че следващите години ще има повече присъстващи. Бяха дошли няколко представители на малки населени места с очакване да се включат извънредни обекти в малките населени места и аз им обясних, че няма как септември месец да прекрояваме бюджетът на Общината - това което е започнато в началото на годината и приети параметрите, и по-скоро ще се опитаме за следваща година да включим част от техните искания. Те бяха по-конкретно свързани с ремонтни дейности в селата Славейково и Царева ливада.

Това е накратко. Имате към приложението си и изпълнението. При въпроса и питаня, с колежата Димитров сме насреща, за да не удължавам много представянето на бюджета. Благодаря!

Тодор Георгиев – Благодаря Ви, г-н Панчев! Г-н Тодор Дабков, да докладвате от името на всички постоянни комитии становищата и от там да отворим темата.

адв. Тодор Дабков - Благодаря ви, господин Георгиев! Всички постоянни комитии са подкрепили направеното предложение за бюджета на Община Дряново за 2026 година с допълнение от вносителя относно раздел II „Капиталови разходи, финансирани от собствени приходи и преходни остатъци“ – да бъде добавен обект: 10 броя модулни системи тип екоострови за нуждите на Общинско предприятие „Чисто Дряново“.

/Становище: Постоянните комитии подкрепят направеното предложение с докладваното от вносителя допълнение в Приложение №1 „Разчет на капиталовите разходи на Община Дряново за 2026г“, раздел II „Капиталови разходи, финансирани от собствени приходи и преходни остатъци“ с обект: 10 броя модулни системи тип екоострови за нуждите на Общинско предприятие „Чисто Дряново“.

За ПК „ФИПКОП“ гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства общ. съветник Николай Минчев.

За ПК „УТСГВСЕ“ гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства общ. съветник Николай Минчев.

За ПК „ЕОБАОБРС“ гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства общ. съветник Николай Минчев.

За ПК „ОКБИД“ гласували: ЗА – 5; Против – 0; Въздържал се – 0.

За ПК „МДСТ“ гласували: ЗА – 5; Против – 0; Въздържал се – 0.

За ПК „ЗСДЖН“ гласували: ЗА – 5; Против – 0; Въздържал се – 0./

Радослава Вълкова – И съответно ви е раздадено и изпратено на пощите актуализирано Приложение 1 с този обект.

Тодор Георгиев – Докладвам ги, че ги имате на пощите и на хартиен носител пред вас. Въпроси? Професор Зимпаров, заповядайте.

проф. Венцеслав Зимпаров – Един въпрос имам към г-н Панчев. Във връзка с това предложение, което е на г-н Стефан Косев за закупуване на тези 10 контейнера. Ние го гледахме тука, но само като идея. Не сме чули становището на Кмета. Тъй като процедурата е – Стефан Косев предлага на Кмета и Кметът на Общинския съвет, Общинският съвет гласува. Така че като въпрос, г-н Панчев да се ангажира със становище по въпроса.

Трифон Панчев – Подкрепям всички начинания на господин Косев с оглед доброто и ефективно изпълнение на дейностите на Общинското предприятие. И в тази връзка винаги бих подкрепил всяка една дейност, за която има нужния финансов ресурс към момента, какъвто ресурс има, поради което аз не виждам пречка да бъде изпълнена въпросната инвестиция. Като разбира се, пак казвам, и за в бъдеще ще има развитие с оглед на програмата, която трябва да изпълним, а във връзка с рециклирането на отпадъците, сепарирането им и указанията, които им разбира се от Европейската комисия, че трябва по-малко боклук да стига до така наречените депа. И там е..., и там е заровено кучето, така да го кажа. През следващите години ще ни бъде наложено от вънха да започнем доста активно да работим в посока да изпърляме по-малко отпадъци. В противен случай ще има големи санкции и глоби, а съответно това ще доведе и до увеличение на таксите, които и към момента хората не са доволни от това, което плащат. Но същевременно има дисбаланс в системата. Предполагам, че от следващата година ще преминем по новата система на изчисляване на такса битови отпадъци и тогава съответно ще имаме възможност да намерим как да балансираме съществуващата система, защото към момента има населени места и собственици на имоти, които плащат многократно по-малко от това, което струва на Общината да им изхвърля отпадъците. Въпреки това, именно в тези населени места съответно пък хората имат най-много изисквания, което, пак казвам, колкото и да е неприятно, трябва да се казва на хората в очите, че няма как да плащаш 15 евро такса „Битови отпадъци“ и да живееш в най-отдалеченото село на територията на Общината и имаш претенции съответно за...

Тодор Георгиев – Че ти е скъпо.

Трифон Панчев - Че ти е скъпо и че е некачествена услугата, която, пак казваме, ние правим чудеса от храброст, за да можем да доставяме качествена услуга, за което съм благодарен на господин Косев. Надявам се и потвърждението, което съм направил, да е достатъчно за професор Зимпаров. Благодаря ви!

проф. Венцеслав Зимпаров - Да. Благодаря на г-н Панчев! Искам да кажа само две неща по отношение на бюджета. Аз съм запознат доста, не съвсем напълно, има време, но това, което поисках и ми беше дадено по отношение на изпълнението на капиталовата, индикативната - разчета за капиталовата програма. Поискah и допълнително ми беше дадено изпълнението на текущите ремонти. Сега, по тези неща аз ще говоря допълнително с Пламен Пенчев за обектите - кое до къде се движи, какво е изпълнено, какво ще може да се изпълни до край на годината, няма сега да задавам въпроси.

Един въпрос имам, ще имам също съм господин Димитров, който няма сега да задава, който е свързан с този да видя къде са заложили текущите ремонти в разчета на бюджета, тъй като те не са в явна форма.

Така, второто, което искам да кажа, е информационно. Значи аз се постарях да..., поинтересувах се и получих информация за бюджета на Трявна. Това е много интересно са се знание, че бюджетът на Трявна миналата година е бил, в левови - 28 милиона, а нашият е бил 20 милиона. Сега бюджетът на Трявна, който е бил - приведено в евро е 14 милиона евро, сега е пак толкова. Нашия бюджет е бил миналата година 10 милиона евро, а сега вече е 20 милиона евро, като отива в разходна, в приходна Ние сме увеличили двата бюджет, за което само мога да изкажа адмирации на Кмета и неговия екип. Благодаря!

Тодор Георгиев – Преслава Йонкова.

Преслава Йонкова - Моят въпрос е свързан с капиталовата програма, раздел II „Капиталови разходи финансирани от собствени приходи и преходни остатъци“, точка 18 и точка 19 – „Реконструкция на общински път в село Балалея“ заложили 818 хиляди евро и точка 20 – „Реконструкция на общински път Ганчовец“, заложили 89 даже 895 хиляди евро. Въпросите ми са какви са тези участъци, които са предвидени за ремонт и дали са изпълнени към настоящия момент? Какъв брой жители обслужва този път за Балалея? И колко села обслужва този път? Не е ли малко завишена тази сума? 819 почти хиляди лева за ремонт на общински път село Балалея. Същото е и за Ганчовец, въпреки че там, нали, си мисля, че повече хора живеят и повече хора ще обслужва този път и повече населени места. Това са ми двата въпроса. Благодаря!

Трифон Панчев – Аз ще ви дам кратките отговори, пък после г-н Пенчев ще влезе повече в детайли. През миналата година направихме проектиране на абсолютно всички общински пътища на територията на Общината и поетапно започнахме да изпълняваме тяхното изграждане.

Към момента, освен тези два пътя, е стартирало изграждането на още три от общинските пътища, което се надяваме да завърши до края на годината. Другите три пътя са Горни Върпища, мисля че? Пламене?

инж. Пламен Пенчев, експерт в Дирекция „АСОС“ – Да.

Трифон Панчев – Всичко е направено на база на сметки и обществени поръчки, които са абсолютно прозрачни и цените са под средните за региона, така да го кажа. Та не виждам да има нещо завишено. Самите участъци са от началото до края на общинския път. Вече Пламен Пенчев ще ви кажа по-конкретно, ако нещо се интересувате от къде до къде стига. Конкретно за пътя на Балалея. То там реално път до сега нямаше. Т.е. в момента ще се изгради път, така че хората, които живеят в населеното място, защото в това населено място живеят хора, има имоти и назад във времето е показателно, че там, където сме оправили пътищата, в момента нямат празна къща. Такива ремонти бяха направени и за други междуобщински пътища и в момента в тия населени места, пак ви казвам, празна къща няма. Това е начин да съживим малко и тези райони съответно. По отношение на самите обекти, ще помоля г-н Пенчев да даде малко повече информация.

инж. Пламен Пенчев - За петте пътя, които се ремонтират към момента, има обществени поръчки, които са правени в началото на тази година. Те са на база работни проекти, които са финансирани от МРРБ и остойностени количествено-стойностни сметки от проектантите. На база на тях сме провели обществени поръчки и има избрани фирми-изпълнители за тях. Трите пъти ще

бъдат финансирани от фонд „Земеделие“, двата ще бъдат финансирани от Община Дрянова.

Преслава Йонкова – От собствени приходи?

инж. Пламен Пенчев - Двата са от собствени, другите три са от фонд „Земеделие“.

Преслава Йонкова – Говорим за тези двата – за Балалея и...

инж. Пламен Пенчев - Да, те са от собствени приходи. Докато другите три са от фонд „Земеделие“, които са в трета част.

Трифон Панчев – Те ще бъдат завършени, ако имаме достатъчно пари.

Преслава Йонкова – Аз за другите три не питам. Питам за Балалея и този за Ганчовец. Какъв участък е?

инж. Пламен Пенчев - Общинска пътна мрежа е приета през 2001 година с указ на тогавашния министър-председател. Пътят за село Балалея започва от републиканския път, който е пътя за село Янтра и свършва в края на село Балалея. По памет е километър и 200 или 300, сега точно не мога да кажа. Има номенклатура, в която пише номера на пътя, колко е дълъг до метър.

Другия път е от село Зая към село Ганчовец, който минава през рампата. Той е част също от общинска пътна мрежа. Започва от първокласния път от село Зая и свършва във връзката с другия републикански път, който е до Стопанския двор на село Ганчовец.

Преслава Йонкова - Колко жители живеят в село Балалея, ориентировъчно, към момента?

инж. Пламен Пенчев - Трябва да направя справка в ГРАО, не мога да кажа в момента.

Михаил Ганчев – 15-20? Долу-горе?

Трифон Панчев - Ми, онзи ден, като се разхождах да видя какво се случва с обекта, видях четири човека. Има и някакъв господин, който гледа животни. Миналата година правихме пътя за Ритя и там не живеяха много хора. Има и други пътища, които сме направили в годината назад. Пак ви казвам, целта е в рамките на този и евентуално следващ мандат да бъдат реконструирани абсолютно всички общински пътища, които са в лошо състояние. Пак казвам, търсим европейско, национално и местно финансиране, което можем да си го позволим предвид добрата работа на Общината с Фондациите, които към момента се плащат данък дарение при нас. Ако това нещо се промени, вероятно ще се спрат ремонтите.

Тодор Георгиев – Други въпроси? Ганчев, заповядайте.

Михаил Ганчев – Понеже са в район, в който имам някакви действия и преживявания. Пътят за Ритя стана фантастично! Много е хубав, нагласен е. Гледам сега и пътят за Балалея - и той се разширява, много добре. Ако може да се завърши, нали, както сте го предвидили, ще бъде много добре. Там вече, ще се обърна към г-жа Джеджева, понеже тези пътища – и за Ритя, и за Балалея, и тука от Денчевци водят към един стар римски път, който се води, отгоре, евентуално за някаква програма, по проект - нещо да се измисли, дори и с читалището съвместно, нещо да се облагороди, за да може да привличаме туристи. Отклонявам се от темата, но за щастие много хора вече не предпочитат Трявна, предпочитат нашия район. Нали, Джеджева може да го каже от справката, която излиза там, туристическата – на обектите, където се гледа. Така че трябва да се помисли нещо по този въпрос. Много добро начинание. За следващият бюджет, за догодина, ще ви потърся евентуално за

още един път в района, евентуално ако може да го включите. Междувременно по планът. Новият план влезе ли в сила или не още? Градоустройственият план къде е.

Трифон Панчев – Още не.

Михаил Ганчев – Още не. Добре. Защото... Добре, за догодина ще коментираме още. Благодаря!

Тодор Георгиев – Други изказвания, питания? Не виждам такива. Да преминем в режим на гласуване, колеги...

Михаил Ганчев – Има, има.

Тодор Георгиев – Кой? А, извинявайте, г-н Йорданов! Заповядайте.

Любомир Йорданов – Не, аз само... Преди това ставаше въпрос за рециклирането на отпадъците. Кметът каза, че щяло да има директиви, европейски нали, за рециклирането. И аз мисля, че ние бяхме коментирали преди бюджета още, но какъв е разговорът с държавата? Тя, държавата не прави нищо за рециклирането на боклука. Няма там! Примерно къде се рециклира стъкло, пластмаса, правят ли се такива предприятия? Защото ние в момента правим депа за разделно събиране, което е - адмирации, това е страхотно. Оттам нататък обаче какъв е диалогът с държавата? В момента наистина има едно правителство, което тия неща може да ги стикова, защото има мнозинство, ама аз наистина не виждам държавата да я направила и ей толкова за рециклиране на боклука. То става по-зле. Аз го наблюдавам. Значи, няма да ви казвам само колко бутилки се изхвърлят, стъклени, и няма къде да се рециклират. Айде за пластмасата, тук-таме, нали, взема се. Но действително държавата...! Санкции от Европа - на общините ли ще правят санкции при положение, че държавата не е направила нищо? Тя държавата не е направила! В смисъл, министър-председателят ли, депутатите с министрите ли? Трябва да има някакви разговори, може би с парламентарни групи, не знам? ГЕРБ са толкова години на власт, аз не съм видял туй нещо да са направи за рециклиране на боклука! Защото сега има, нали, съвсем много правителство. Говоря в миналото, преди 15 години, от влизането на България в Европейския съюз 2007-ма година, аз не съм видял такова! Предполагам, че има някакви, все пак, разговори - водените и т.н. Защото това е огромен проблем! Значи няма къде да се...гумите на колите няма къде да се рециклират! Да не говорим, нали, за всичките тия неща! Затова аз лично апелирам, че трябва да се даде наистина голяма гласност за това нещо и действително държавата да каже какво точно ще прави, защото вече явно общините са подели нещата в свои ръце, което е много добре. И ако има някакъв положителен отговор отгоре, наистина да се случват тия неща, защото толкова много боклуци да отиват на едно място, безусловно не е добре. Да не говорим че при рециклиране, това нещо се връща обратно в производството и така нататък. Благодаря!

Тодор Георгиев – Други изказвания? Не виждам такива. Можем да преминем в режим на гласуване. Поименно е гласуването, колеги.

Поименно гласуване:

1	Антоанета Ставрева	ЗА
2	Венцеслав Зимпаров	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	ЗА
7	Николай Минчев	ЗА

8	Пламен Обрешков	ЗА
9	Преслава Йонкова	ЗА
10	Светослав Минчев	ЗА
11	Тихомир Трифонов	ЗА
12	Тодор Георгиев	ЗА
13	Тодор Дабков	ЗА

ЗА – 13; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №680

На основание чл.52 ал.1 и чл.21 ал.1 т.6, във връзка с чл.27 ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.94 ал.2 и ал.3 и чл.39 от Закона за публичните финанси, във връзка с разпоредбите на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026г, РМС №497/03.07.2026г за приемане на единни разходни стандарти за делегираните от държавата дейности с натурални и стойностни показатели през 2026г и Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години, за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Дряново, Стратегията за развитие на общината и вътрешните нормативни актове, Общински съвет - Дряново

РЕШИ:

Приема бюджета за 2026г на Община Дряново, както следва:

1. По приходите в размер на **20 013 246 евро**, в т.ч., както следва:

I. Приходи

1.	Приходи за държавни дейности в размер на:	10 142 792 евро
	в т. ч.	
	- Обща субсидия за делегирани държавни дейности /ДД/	9 517 047 евро
	- Преходен остатък от 2025 година за ДД	624 345 евро
	- Собствени приходи второстепенни разпоредители	1 400 евро
	- Събрани средства и извършени плащания параграф 8803	/-0/ евро
2.	Приходи за местни дейности в размер на:	9 870 454 евро
	в т. ч.	
	- Данъчни приходи	4 522 500 евро
	- Неданъчни приходи	1 924 688 евро
	- В т.ч. внесено ДДС и др. данъци	/- 50 000/ евро
	- Обща изравнителна субсидия и др. трансфери за местни дейности	813 200 евро
	- Целева субсидия за Капиталови разходи	1 053 700 евро
	- Временни безлихвени заеми от СЕС	714 848 евро
	- Получени краткосрочни заеми от банки в страната	1 009 012 евро
	- Погашения по краткосрочни заеми от банки в страната	/- 357 905/ евро
	- Преходен остатък от 2025 година за местни дейности	190 411 евро
	- Друго финансиране – отчисления по ЗУО	0 евро
	Общо приходи:	20 013 246 евро

2. По разходите в размер на **20 013 246 евро**, разпределен както следва:

II. Разходи

1.	Разходи за делегирани от държавата дейности в т. ч.	10 142 792 евро
	- Общи държавни служби	836 945 евро

	- Отбрана и сигурност	187 121 евро
	- Образование	2 723 398 евро
	- Здравеопазване	466 893 евро
	- Соц. осигуряване, подпомагане и грижи	5 247 748 евро
	- Култура и спорт	680 687 евро
	- Други икономически дейности и услуги	0 евро
2.	Разходи за местни дейности в т. ч.	9 870 454 евро
	- Общи държавни служби	3 812 150 евро
	- Отбрана и сигурност	500 евро
	- Здравеопазване	108 107 евро
	- Жилищно строителство, БКС и опазване на околната среда	4 708 081 евро
	- Соц. осигуряване, подпомагане и грижи	108 545 евро
	- Култура и спорт	927 921 евро
	- Други икономически дейности и услуги	195 150 евро
	- Разходи неklasифицирани в други функции	10 000 евро
	Общо разходи:	20 013 246 евро

3. На основание чл.11 ал.10 и чл.100 от Закона за публичните финанси определя второстепенните разпоредители с бюджет, в т.ч. и прилагащите системата на делегираните бюджети в сферата на образованието и утвърждава бюджетите им, включително и план на разходите за сметка на собствени приходи, както следва:

Разпоредител:	Всичко бюджет в евро
1. СУ "Максим Райкович"	1 547 840 евро
2. ПГИТ "Рачо Стоянов"	463 929 евро
3. ДГ "Детелина"	698 221 евро
4. Исторически музей	409 445 евро
5. Детски ясли	408 624 евро
6.ОП „Чисто Дряново“	630 670 евро
Всичко:	4 158 729 евро

4. Утвърждава бюджетите на организациите, предоставящи социални услуги в общността, както следва:

Социални услуги възложени на НПО	Сума в евро
ДУПУЛ 1551 "Дневен център за лица с увреждания"	623 190 евро
ДУПУЛ 1554 "ЗЖ с. Царева ливада"	304 769 евро
Всичко ДУПУЛ	927 959 евро
ДСП 1554 "ЗЖ Дряново"	132 336 евро
ДСП 1554 "ЗЖ Гостилица"	145 472 евро
Всичко ДСП	277 808 евро
ЦОП 1526	129 627 евро
Всичко:	1 335 394 евро

5. Приема инвестиционната програма в размер на 7 015 773 евро по обекти и източници на финансиране, както следва (Приложение №1):

5.1. целева субсидия за капиталови разходи за 2026г – 1 053 700 евро.

5.2. собствени средства и преходни остатъци от 2025г – 3 144 667 евро.

5.3. постъпления от продажба на нефинансови активи – 692 638 евро.

5.4. други източници – 1 112 526 евро.

5.5. капиталови разходи финансирани на основание чл.113 ал.1 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2024г /програма за общински проекти на МРРБ/ – 1 012 242 евро.

6. Одобрява индикативен разчет за сметките за средства от ЕС в размер на 792 213 евро, съгл. Приложение №2.

7. Утвърждава разчет за целеви разходи и субсидии, както следва:

7.1. Членски внос – 60 000 евро.

7.2. Помощи по решение на Общински съвет и Общинска администрация Дряново – 110 000 евро, в т.ч.:

7.2.1. Еднократни помощи при раждане на дете, обща сума - 15 000 евро.

7.2.2. Помощи за погребения на бездомни и безпризорни граждани – 2 000 евро.

7.2.3. За финансиране на лица с репродуктивни проблеми – 3 000 евро.

7.2.4. Сираци абитуриенти през 2026г общо – 2 000 евро.

7.2.5. Стипендии „М. Райкович“ за учебната 2025/2026г и 2026/2027г– 4 000 евро.

7.2.6. За финансиране на Общинска програма за закрила на детето – 3 000 евро.

7.2.7. За финансиране на Общински план за интеграция на ромите – 2 000 евро.

7.2.8. За финансиране на религиозни общности и организации – 2 000 евро.

7.2.9. За финансиране на младежки дейности по Програмата за развитие на младежта – 2 400 евро.

7.2.10. Отпуска финансови средства на Регионален хоспис за подпомагане на терминално настанени болни, живущи на територията на Община Дряново, в размер на – 20 000 евро.

7.2.11. Подпомагане с лекарства болни с бъбречни заболявания за провеждане на хемодиализа – 3 000 евро.

7.2.12. Отпуска стипендии за изявени ученици в размер на 15 000 евро.

7.2.13. За солидарен фонд – 3 000 евро.

7.2.14. За подпомагане на пострадали лица и домакинства вследствие на наводнението, възникнало на територията на Община Дряново – 33 600 евро.

8. Субсидии за:

8.1. Читалища – 325 960 евро, като възлага и делегира права на кмета на Общината да издаде заповед, с която да назначи и определи състава на комисията, съгласно чл.23 ал.1 от ЗНЧ, която да разпредели предвидените средства по бюджета на Общината, разпределени на читалищата регистрирани в община Дряново съгласно Приложение №3. Преходният остатък в размер на 8 270 евро се разпределя по бюджета на читалищата, което не са усвоили субсидията си за 2025 год.

8.2. За спортни клубове и спортни събития.

8.2.1. Субсидии за 2026 год. за спортни клубове и спортист на годината,

разпределени от комисия, назначена със заповед на кмета, в общ размер на 44 000 евро, както следва:

- ФК „Локомотив 1927“ – 14 500 евро.
- СК по лека атлетика „Локомотив“ – 9 500 евро.
- Спортен клуб по ориентиране „Бачо Киро – 94“ – 4 500 евро.
- Тенис клуб „Кристи“ – 5 500 евро.
- СК на хора с увреждания „Успех-Дряново“ – 2 800 евро.
- СК боксов клуб „Локомотив“ – 5 000 евро.
- За „Спортист на годината“ – 1 800 евро.
- Шахматен турнир, посветен на Априлската епопея – 800 евро.

8.2.2. Други средства за финансиране на спортни събития за 2026г:

- * Състезание по спортно ориентиране за Купа „Дряново“, финансиран със средства от МКБППМН – 2 000 евро;
- * Шосеен пробег „Колю Фичето“, финансиран със средства от МКБППМН – 2 000 евро;
- * Турнир по футбол ДЮШ, финансиран със средства от МКБППМН – 1 550 евро;
- * Коледен турнир по футбол ДЮШ, финансиран със средства от МКБППМН – 1 550 евро;
- * Турнир по тенис на корт, финансиран със средства от МКБППМН – 1 550 евро.

8.2.3. Определя видовете разходи, за които може да се изразходва субсидията:

- хонорари по граждански договори и/или възнаграждения по трудови договори за треньорския състав – до 40% от субсидията за спортния клуб;
- транспортни разходи;
- екипировка и спортни пособия;
- съдийски такси и такси за участия;
- разходи за командировка;
- стипендии за изявени спортисти;
- закупуване на медикаменти.

8.2.4. Задължава ръководителите на спортните клубове да изразходват 10 % от предоставената субсидия за изплащане на стипендии на изявени спортисти.

8.2.5. Субсидията се изплаща от Общината след представяне на решение за регистрация на съответния клуб, на части, съобразена със спортния календар на всеки клуб. След получаване на първото финансиране всеки клуб следва да представи финансов отчет в двуседмичен срок от провеждането на състезанието. Непредставянето на същия е основание за спиране на финансирането. Неизразходваните по предназначение средства се възстановяват в общинския бюджет.

8.3. Клубове на пенсионера и инвалида – 5 000 евро, в т.ч. Пенсионерски клуб Дряново – 3 400 евро, Пенсионерски клуб с. Царева ливада – 950 евро, Пенсионерски клуб с. Гостилица – 650 евро.

8.4. Клуб на инвалида с. Гостилица – 500 евро.

8.5. Субсидията по т.8.2, т.8.3 и т.8.4 се отпуска от Общината на части, като след усвояването на всяка част се представя финансов отчет от всеки клуб с приложени разходооправдателни документи.

9. Приема следните лимити за разходи:

9.1. Реализираният преходен остатък от предходната година в държавните дейности се разпределя за покриване на разходи в същите дейности, в които са

реализирани, включително и за инвестиционни разходи, а в местните дейности се изразходват съгласно решение на Общинския съвет.

9.2. Социално-битови в размер до 3 % от средствата за работна заплата на заетите по трудови правоотношения и заложените по стандарта за делегираните от държавата дейности при достатъчен ресурс, а за местните дейности - при осигурено финансиране от собствени приходи.

9.3. Разходи за работно и униформено облекло, съгласно Кодекса на труда и Закона за държавния служител. както следва:

- за работещите в щата на общинска администрация, оперативни дежурни при ОБСС, училищно здравеопазване към бюджета на Общинска администрация, по предложение на Кмета на Общината и съгласно финансовите възможности на бюджета на Община Дряново за съответната година;
- второстепенните разпоредители с бюджет /образование, здравеопазване, социални дейности, култура/ и прилагащите системата на делегирани бюджети в рамките на средствата утвърдени с единните разходни стандарти, по предложение от ръководителя на съответното звено, разчетено в проекта за бюджет.

10. Утвърждава размер за представителни разходи, както следва:

- 10.1. На кмета на Общината в размер на – 3 000 евро.
- 10.2. На председателя на Общински съвет Дряново – 500 евро.
- 10.3. На директора на СУ „М. Райкович“ Дряново – 900 евро.
- 10.4. На директора на ДГ „Детелина“ Дряново – 250 евро.
- 10.5. На директора на Детска ясла - Дряново – 300 евро.
- 10.6. На директора на Исторически музей Дряново – 2 700 евро.
- 10.7. На директора на ПГИТ „Р. Стоянов“ Дряново – 500 евро.

11. Съгласно Закона за предучилищното и училищното образование и Наредба №1 от 16 януари 2017г за условията и реда за възстановяване на транспортните разходи или на разходите за наем на педагогическите специалисти в институциите в системата на предучилищното и училищното образование, на педагогическия персонал във функция „Образование“ ще се възстановяват част от извършените от тях разходи за транспорт от местоживеенето им до местоработата им в друго населено място и обратно.

12. Утвърждава възстановяване на извършените разходи за транспорт на служители на общинска администрация, на следните длъжности:

- 12.1. На кметове и кметски наместници при пътуване с лично МПС – 100 % от изразходените за транспорт средства на месец за пътуване от кметството, където е назначен до общинска администрация и в района, който обслужва съгласно решението на ОБС Дряново. Признаването на разходите и изплащането става срещу представен пътен лист и фактура за изразходеното гориво. При пътуване с обществен транспорт се представят билети и карти.
- 12.2. На персонала, зает в Защитено жилище с. Гостилица чрез закупуване на карти за транспорт.
- 12.2. На други служители.

13. Упълномощава кмета на Общината да утвърди списък на лицата по т.12, т.12.1 и т.12.2 - Приложение №4.

14. Утвърждава разходи по Културния календар за 2026 год. в размер на 157 800 евро и по Програмата за развитие на туризма в размер на 18 000 евро.

15. Определя числеността на персонала и разходите за работни заплати на делегираните от държавата дейности във функции „Общинска администрация“, „Отбрана и сигурност“, „Здравеопазване“, „Социално осигуряване, подпомагане и грижи“, „Почивно дело, култура и религиозни дейности“ (без читалища), считано от 01.01.2026 год., съгл. Приложение №5.

За нещатния персонал по ПМС №66/1996г определя индивидуални основни заплати в размер на 620,20 евро, считано от 01.01.2026 год.

Задължава кмета на Общината да утвърди длъжностни и поименни щатни разписания.

16. Утвърждава числеността на персонала и средства за работна заплата в местните дейности, съгл. Приложение №6.

17. Общинският съвет дава право на кмета на Общината при реализирани икономии от фонд „Работна заплата“ по тримесечия и в края на годината, спазвайки указанията на Наредбата за работната заплата в бюджетните организации и Вътрешните правила за работната заплата, средствата да бъдат предоставени на персонала като допълнително възнаграждение за постигнати резултати и по преценка на ръководството на Общината. Списък на разпоредителите с бюджет в Община Дряново съгл. Приложение №11.

18. На основание чл.8 ал.1 и ал.3 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услугите на територията на Община Дряново, определя размер на таксата за битови отпадъци за 2026 год. за Общинска администрация и второстепенните разпоредители с бюджет в размер приложимия промил за съответното населено място, приет с Решение №536 по Протокол №38 от 22.12.2025г на Общински съвет Дряново /на база по-високата от данъчната оценка и отчетната стойност на имотите/.

19. За осигуряване изпълнението на бюджета:

19.1. Определя размер на просрочени вземания, които да бъдат събрани през 2026 год. - 205 867 евро.

20. Определя размер на дълга, както следва:

20.1. Към края на 2025 год. Община Дряново има разкрити две кредитни линии в размер съответно на 400 000 лв /204 517 евро/ и 300 000 лв /153 388 евро/ от „Търговска банка Д“ АД, като към 01.08.2026г са усвоени 0 евро.

21. Максималният размер на новите задължения за разходи, които могат да бъдат натрупани през 2026г е 1 124 871 евро и отговаря на ограниченията на чл.94 ал.3 т.1 от ЗПФ.

22. Максималният размер на ангажиментите за разходи, които могат да бъдат поети през 2026г е 3 749 570 евро и отговаря на ограниченията на чл.94 ал.3 т.2 от ЗПФ.

23. Оправомощава кмета на Общината да извършва компенсирани промени:

23.1. В частта на делегираните от държавата дейности – между утвърдените показатели за разходи в рамките на една дейност, с изключение на дейностите на делегиран бюджет, при условие, че не се нарушават стандартите за делегираните от държавата дейности и няма просрочени задължения в съответната делегирана дейност, съгл. чл.125 ал.1 от ЗПФ.

23.2. В частта за местни дейности – между утвърдените разходи в рамките на една дейност или от една дейност в друга дейност без да изменя общия размер на разходите, съгл. чл.125 ал.2 от ЗПФ.

23.3. Да извършва промени по бюджетите на второстепенните разпоредители с

бюджет във връзка с промените по т. 23.

23.4. Да отразява служебно промените по общинския бюджет с размера на постъпилите субсидии и трансфери от министерства и ведомства, средствата от дарения и спонсорства, в съответствие с волята на дарителя и средства от Европейския съюз.

24. Възлага на кмета:

24.1. Да утвърди бюджетите на второстепенните разпоредители с бюджет.

24.2. Да организира разпределението на бюджета по тримесечия и да утвърди разпределението му и извършва текущо наблюдение върху изпълнението му.

24.3. Да информира Общинския съвет в случай на отклонение на средния темп на нарастване на разходите за местни дейности и да предлага конкретни мерки за трайно увеличаване на бюджетните приходи и/или намаляване на бюджетните разходи.

24.4. Да включва информация по чл.125 ал.4 от ЗПФ в тримесечните отчети и обяснителните записки към тях.

24.5. Да разработи детайлен разчет на сметките за средства от ЕС по отделни общински проекти в съответствие с изискванията на съответния Управляващ орган и на МФ.

25. Упълномощава кмета да предоставя временни безлихвени заеми от временно свободни средства по общинския бюджет за авансово финансиране на плащания по проекти, финансирани със средства от ЕС и по други международни програми, вкл. и на бюджетни организации, чийто бюджет е част от общинския бюджет.

25.1. За всеки отделен случай кметът на Общината определя или договаря срока на погасяване на заемите в съответствие с условията на финансиращата програма, но не по-късно от края на 2026 год.

25.2. При предоставянето на временните безлихвени заеми от временно свободни средства по общинския бюджет да се спазват изискванията на чл.126 от ЗПФ.

25.3. При предоставянето на средства от сметките за средства от ЕС да се спазват изискванията на чл.104 ал.1 т.4 от ЗПФ.

25.4. Във всички останали случаи, при възникване на потребност от предоставяне на временни безлихвени заеми, кметът на Общината внася предложение за предоставянето им по Решение на Общински съвет.

26. Упълномощава кмета:

26.1. Да разработва и възлага подготовката на общински програми и проекти и да кандидатства за финансирането им със средства от структурни и други фондове на ЕС и на други донори, по национални програми и от други източници за реализиране на годишните цели на Общината за изпълнение на общинския план за развитие.

26.2. Да кандидатства за средства от централния бюджет и други източници за финансиране и съфинансиране на общински програми и проекти.

27. Възлага на кмета на Общината:

27.1. Да разработи бюджета на Общината по пълната Единна бюджетна класификация.

27.2. Разходването на бюджетните средства /без целевите средства/ се осъществява при спазването на следните приоритети:

27.2.1. Разходите за делегираните от държавата дейности се извършват до

размера на предоставените трансфери и се използват по предназначение, като разходите за трудови възнаграждения и стипендии са приоритетни.

27.2.2. Постъпилите собствени приходи се разходват при следната поредност: за трудови разходи; за покриване на просрочени задължения от минали години; за разходи, свързани с дейности за които се събират такси; неотложни сезонни разходи – гориво, ел. енергия, вода, неотложни текущи ремонти и други.

28. Задължава кмета на Общината да ограничава или спира финансиране на бюджетни организации и звена при нарушаване на бюджетната и финансова дисциплина, при неспазване приоритетите по т.27.2 и системно допускане разплащането на непланирани разходи и натрупване на просрочени задължения.

29. Задължава ръководителите на бюджетни звена, финансирани от общинския бюджет:

29.1. Да прегледат и актуализират при нужда разработените им системи за финансово управление и контрол в срок до 31.12.2026г съгласно Закона за финансово управление и контрол в публичния сектор и Закона за публичните финанси.

29.2. Да изготвят отчет за всички целево получени средства от министерства и ведомства в сроковете дадени от първостепенния разпоредител.

29.3. Да предприемат действия по опазване на сградите и ежегодно да разчитат средства за тяхната поддръжка и да застраховат имуществото. При нанесени щети, същите да бъдат отстранявани със средства от делегирания им бюджет.

Приложения:

- Приложение №1: Разчет на капиталовите разходи /Капиталова програма/.
- Приложение №2: Индикативен разчет за сметки за средствата от ЕС.
- Приложение №3: Читалища, регистрирани на територията на Община Дряново.
- Приложение №4: Списък на длъжностите, които имат право на транспортни разходи.
- Приложение №5: Численост на персонала и средствата за работни заплати за делегираните от държавата дейности.
- Приложение №6: Численост на персонала и средства за работни заплати за местните дейности.
- Приложение №7: Разчети местни дейности.
- Приложение №8: Разчети държавни дейности.
- Приложение №9: Преходни остатъци от 2025г.
- Приложение №10: Справка общински дълг.
- Приложение №11: Списък на второстепенни разпоредители с бюджет в Община Дряново.

Тодор Георгиев – Благодаря ви, колеги! Някой да желае почивка след 10-та точка?

От залата – Не. Не.

Тодор Георгиев – Продължаваме.

ПО ТОЧКА ЕДИНАДЕСЕТА

Определяне на условията за отдаване под наем на земеделски имот от Общинския поземлен фонд в гр. Дряново и утвърждаване на годишно наемно плащане (вх.№22-00-1286-1/14.08.2026г) /Във вр. със Заявление на Ивайло Симеонов от 05.08.2026г за наемане на ПИ 132, местност „Манга“, гр. Дряново/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Тодор Георгиев – 11-та точка, моля. Определяне на условията за отдаване под наем на земеделски имот от Общинския поземлен фонд в гр. Дряново и утвърждаване на годишно наемно плащане по Заявление на Ивайло Симеонов. Вносител е г-н Трифон Панчев.

Трифон Панчев - Във връзка с получена молба от Ивайло Симеонов за наемане на земеделски имот с цел поддържането му в добро състояние, правим така направено предложение, като се предлага имотът да се отдаде за период от 10 години и да се определи наемна цена от 20 евро на декар. При въпроси и питания по така направеното предложение сме насреща.

Тодор Георгиев – Становища на постоянните комисии. Да докладва от името на двете постоянни комисии адвокат Тодор Дабков.

адв. Тодор Дабков - Благодаря Ви, господин Георгиев! Комисиите ФИПКОП и „Устройство на територията“, и двете комисии са приели така направеното предложението.

Становище: ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства общ. съветник Николай Минчев) ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства общ. съветник Николай Минчев)

Тодор Георгиев – Колеги, имате ли въпроси? Няма. Преминаваме в режим на гласуване тогава. Поименно е гласуването.

Поименно гласуване:

1	Антоанета Ставрева	ЗА
2	Венцеслав Зимпаров	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	ЗА
7	Николай Минчев	ЗА
8	Пламен Обрешков	ЗА
9	Преслава Йонкова	ЗА
10	Светослав Минчев	ЗА
11	Тихомир Трифонов	ЗА
12	Тодор Георгиев	ЗА
13	Тодор Дабков	ЗА

ЗА – 13; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №681

1. На основание чл.21 ал.1 т.12 вр. с ал.2, предл. четвърто от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8 ал.9 от Закона за общинската собственост и чл.5 ал.3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общински съвет - Дряново допълва Програма за управление и разпореждане с имоти, общинска собственост в Община Дряново през 2026 год. (приета с Решение №550 от Протокол №39/27.01.2026г на ОбС-Дряново), като в раздел III. „Имоти и терени предвидени за провеждане на процедури за отдаване под наем и/или концесия през 2026 год.“, т.2 „Земеделски имоти, които не са използвани две или повече стопански години“ се добавя:

- „ПИ с идентификатор 23947.47.132 по КК на гр. Дряново, местност „Манга“, начин на трайно ползване - Лозе, с площ 2382 кв.м“

2. На основание чл.21 ал.1 т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл.24а ал.6 т.2 от Закона за собствеността и ползването на земеделски земи, чл.29 ал.4 т.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинското имущество, Общински съвет - Дряново дава съгласие да се отдаде под наем за срок от 10 /десет/ календарни години, без провеждане на търг или конкурс, поземлен имот с идентификатор 23947.47.132 по КККР на гр. Дряново, с площ от 2382 м², НТП: лозе, категория 5, на лицето Ивайло Георгиев Симеонов с ЕГН *****, от гр. Дряново, *****. Определя годишно наемно плащане в размер на 20/двадесет/ евро на декар.

3. Възлага на кмета на Община Дряново, въз основа на настоящото решение и без да провежда търг или конкурс, да сключи договор за отдаване под наем на процесният имот на лицето, в който да бъдат заложили клаузи за заплащане на добитата дървесна маса, по цена определена с Решение №172 от Протокол №11/27.06.2024г на Общински съвет - Дряново относно утвърждаване на цени за продажба на стояща дървесина.

ПО ТОЧКА ДВНАДЕСЕТА

Прекратяване на съсобственост, чрез продажба на 230/1046 идеални части от УПИ III-158 от кв.21 по плана на с. Янтра, общ. Дряново. Определяне на пазарна цена за продажба на 230/1046 идеални части от УПИ III-158 от кв.21 по плана на с. Янтра, общ. Дряново (вх.№22-00-312-1/20.08.2026г) /Във вр. с Искане на Кристина Михалева от 11.03.2026г/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Тодор Георгиев – 12-та точка в дневния ред е прекратяване на съсобственост, чрез продажба на 230/1046 идеални части от УПИ III-158 от кв.21 по плана на с. Янтра, общ. Дряново. Вносител е Трифон Панчев. По искане на госпожа Кристина Михалева от март 26-та година. Заповядайте, г-н Панчев.

Трифон Панчев - Във връзка с постъпило заявление от госпожа Михалева правим така направено предложение, с което да дадем възможност да изкупи идеалните части на Общината във връзка с промяна на границите на имота - прибавяме към нейния имот няколко квадратни метра, които са били към

улицата, и с така направеното предложение ще ги прекратим в случай, че тя изкупи, като оценката е в размер на 2570 евро за идеалните части, които тя трябва да закупи. Като може да прибавим и... Ани, оценката колкото струва?

Ани Христова, експерт в Дирекция „АСОС“ – 80 евро.

Трифон Панчев - 80 евро. Да прибавим и 80 евро от оценката за цената. Това е предложението. При въпроси и питания сме насреща. Благодаря!

Тодор Георгиев – И аз Ви благодаря! Уважаеми колеги, ФИПКОП, „Устройство“ – докладва адв. Тодор Дабков.

адв. Тодор Дабков - Благодаря, господин Георгиев. Двете постоянни комисии предлагат на Общински съвет - Дряново да приеме направеното предложение при цена от 2350 евро, като тази цена включва и цената за изготвяне на самата оценка. В този си вид предложението е прието и от двете постоянни комисии. Благодаря!

/Становище: ПК „ФИПКОП“ и ПК „УТСГВСЕ“ подкрепят материала с предложената промяна относно пазарната цена за продажба, а именно същата да се завиши с 80 евро (цената на направената пазарна оценка) и да стане 2350 евро без ДДС (вместо 2270 евро). ПК „ФИПКОП“ и ПК „УТСГВСЕ“ предлагат на Общински съвет – Дряново да приеме направеното предложение като определи пазарна цена за продажба на частта на Община Дряново от поземления имот в размер на 2350 евро без ДДС.

За ПК „ФИПКОП“ гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства общ. съветник Николай Минчев.

За ПК „УТСГВСЕ“ гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства общ. съветник Николай Минчев./

Тодор Георгиев – И аз Ви благодаря. Колеги, имате ли въпроси по тази точка? Не виждам, така че преминаваме в режим на гласуване. Поименно е гласуването.

Поименно гласуване:

1	Антоанета Ставрева	ЗА
2	Венцеслав Зимпаров	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	ЗА
7	Николай Минчев	ЗА
8	Пламен Обрешков	ЗА
9	Преслава Йонкова	ЗА
10	Светослав Минчев	ЗА
11	Тихомир Трифонов	ЗА
12	Тодор Георгиев	ЗА
13	Тодор Дабков	ЗА

ЗА – 13; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №682

1. На основание чл.21 ал.1 т.12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8 ал.9 от Закона за общинската собственост и чл.5 ал.3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общински съвет - Дряново допълва Програма за управление и разпореждане с имоти, общинска собственост в Община Дряново през 2026 год. (приета с Решение №550 от Протокол №39/27.01.2026г на ОбС-Дряново), като в раздел II. „Имоти, които Общината има намерение да предложи за продажба през 2026 год.“ добавя т.32 „230/1046 идеални части от УПИ III-158 от кв.21 по плана на с. Янтра, общ. Дряново“.

2. На основание чл.21 ал.1 т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл.36 ал.1 т.2 от Закона за общинската собственост и чл.39 ал.1 т.2 и ал.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общински съвет- Дряново дава съгласие за прекратяване на съсобственост, чрез извършване на продажба на частта на Общината, а именно: 230/1046 идеални части от УПИ III-158 от кв.21 по плана на с. Янтра, общ. Дряново (в режим на съсобственост), без провеждане на публичен търг или публично оповестен конкурс, на лицето Кристина Николаева Михалева, ЕГН 7110296658, с адрес: гр. София, ул. „Княз Борис I“ №55.

3. На основание чл.41 ал.2 от Закона за общинската собственост, Общински съвет - Дряново определя пазарна цена за извършване на продажбата на 230/1046 идеални части от УПИ III-158 от кв.21 по плана на с. Янтра, общ. Дряново, в размер на 2350,00 евро без ДДС /две хиляди триста и петдесет евро без ДДС/.

4. 30 на сто от постъпленията от продажбата на описаният в пункт втори от настоящото решение имот да се използват за финансиране на изграждането и/или за основен и текущ ремонт на социалната и техническа инфраструктура на територията на с. Янтра, община Дряново.

5. Възлага на Кмета на Общината да извърши всички фактически и правни действия за извършване на продажбата и сключване на договор с посоченото лице.

ПО ТОЧКА ТРИНАДЕСЕТА

Прекратяване на съсобственост, чрез продажба на ПИ с идентификатор 23947.104.723 по кадастралната карта /КК/ на гр. Дряново, представляващ 87/6159 идеални части от УПИ I - 42,43 за „производство, обществено обслужване, събиране, временно съхраняване на отпадъци от ЧЦМ, ИУЕЕО, ИУМПС, НУБА“ от кв.104 по регулационния план на гр. Дряново. Определяне на пазарна цена за продажба на ПИ с идентификатор 23947.104.723 по кадастралната карта /КК/ на гр. Дряново (вх.№22-00-1568-2/20.08.2026г) /Във вр. със заявление на Георги Константинов - управител на „ТРОЙМАШ“ ООД, от 05.11.2025г и Решение №645 от 24.06.2026г на ОбС-Дряново за промяна на вода на собственост и НТП на общ. имот/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Тодор Георгиев – Тринайсета точка в дневния ред е прекратяване на съсобственост, чрез продажба на ПИ с идентификатор 23947.104.723 по кадастралната карта на гр. Дряново, представляващ 87/6159 идеални части от УПИ I. Вносител е Трифон Панчев. Заповядайте г-н Панчев.

Трифон Панчев - Във връзка с получено заявление от г-н Георги Константинов - управител на ТРОЙМАШ ООД правим така направено предложение, с което те да изкупят идеални части от собственост със Община Дрянова, като направената оценка на идеалните части е във размер на 740 евро, направена от независим ценител. В тази връзка правим така направено предложение. При въпроси и питання сме насреща с колегите. Благодаря!

Тодор Георгиев – Благодаря Ви! Становища на постоянните комисии. Адв. Тодор Дабков.

адв. Тодор Дабков – И двете постоянни комисии приеха направеното предложение, като правим предложение към Общински съвет цената да бъде утвърдена в размер на 820 евро, с добавянето цената на направената оценка.

/Становище: ПК „ФИПКОП“ и ПК „УТСГВСЕ“ подкрепят материала с предложената промяна относно пазарната цена за продажба, а именно същата да се завиши с 80 евро (цената на направената пазарна оценка) и да стане 820 евро (вместо 740 евро). ПК „ФИПКОП“ и ПК „УТСГВСЕ“ предлагат на Общински съвет – Дряново да приеме направеното предложение като определи пазарна цена за продажба на частта на Община Дряново от поземления имот в размер на 820 евро.

За ПК „ФИПКОП“ гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства общ. съветник Николай Минчев.

За ПК „УТСГВСЕ“ гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства общ. съветник Николай Минчев./

Тодор Георгиев – Благодаря Ви, г-н Дабков! Въпрос имате ли от тази точка? */няма/* Поименно е гласуването. Преминаваме в режим на гласуване.

Поименно гласуване:

1	Антоанета Ставрева	ЗА
2	Венцеслав Зимпаров	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	ЗА
7	Николай Минчев	ЗА
8	Пламен Обрешков	ЗА
9	Преслава Йонкова	ЗА
10	Светослав Минчев	ЗА
11	Тихомир Трифонов	ЗА
12	Тодор Георгиев	ЗА
13	Тодор Дабков	ЗА

ЗА – 13; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №683

1. На основание чл.21 ал.1 т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл.36 ал.1 т.2 от Закона за общинската собственост и чл.39 ал.1 т.2 и ал.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общински съвет- Дряново дава съгласие за прекратяване на съсобственост, чрез извършване на продажба на ПИ с идентификатор 23947.104.723 по кадастралната карта /КК/ на гр. Дряново, представляващ 87/6159 идеални части от УПИ I - 42,43 за „производство, обществено обслужване, събиране, временно съхраняване на отпадъци от ЧЦМ, ИУЕЕО, ИУМПС, НУБА“ от кв.104 по регулационния план на гр. Дряново (в режим на съсобственост), без провеждане на публичен търг или публично оповестен конкурс, на „Троймаш“ ООД, ЕИК 107047167, със седалище и адрес на управление: гр. Дряново, ул. „Пахомий Стоянов“ №4, представлявано от управителя Георги Димитров Константинов.

2. На основание чл.41 ал.2 от Закона за общинската собственост, Общински съвет - Дряново определя пазарна цена за извършване на продажба на ПИ с идентификатор 23947.104.723 по кадастралната карта /КК/ на гр. Дряново, представляващ 87/6159 идеални части от УПИ I - 42,43 за „производство, обществено обслужване, събиране, временно съхраняване на отпадъци от ЧЦМ, ИУЕЕО, ИУМПС, НУБА“ от кв.104 по регулационния план на гр. Дряново, в размер на 820,00 евро /осемстотин и двадесет евро/.

3. Възлага на Кмета на Общината да извърши всички фактически и правни действия за извършване на продажбата и сключване на договор с посоченото лице.

ПО ТОЧКА ЧЕТИРИНАДЕСЕТА

Учредяване на безвъзмездно право на строеж върху част от Поземлен имот (ПИ) с идентификатор 23947.501.2024 по КККР на гр. Дряново (частна общинска собственост, урбанизирана територия) в полза на ДП „Национална компания Железопътна инфраструктура“ (ДП „НКЖИ“) за обект: „Укрепване на свлачищен процес в междугарието Дряново – Царева ливада“ (вх.№62-00-68-5/21.08.2026г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Тодор Георгиев – 14-та точка, учредяване на безвъзмездно право на строеж върху част от поземлен имот с идентификатор по кадастралната карта на гр. Дряново - 23947.501.2024, в процес междугарието Дряново – Царева ливада. Вносител е Трифон Панчев. Заповядайте.

Трифон Панчев – Във връзка с получени сигнали от граждани и направен обход от страна на служители на Общинска администрация и след сигнализиране на НКЖИ, във връзка със свлачищен процес в част от урбанизирана зона и имот, който е общински, на база на това, че е застрашено съоръжение, собственост на НКЖИ, както и в минали подобни казуси сме правили, трябва да учредим право на строеж, за да могат да изградят подпорна стена, която да стабилизира въпросните процеси. В тази връзка правим така направеното предложение, като в случай, че съоръжението е на територията, собственост на Община Дряново ще бъдем и съвъзложител при изграждането на въпросното съоръжение, но то ще бъде изградено за сметка на НКЖИ. В тази връзка правим така направено предложение за учредяване на безвъзмездно право на строеж върху въпросния поземлен имот. При въпроси и питання сме насреща.

Тодор Георгиев – Адв. Евгени Попов.

адв. Евгени Попов - Почитаеми общински съветници, преди да вземете решението, ви предлагам една редакционна поправка, тъй като смятам, че тя по един категоричен начин ще покаже първо отношението на общинския съвет към проблема, и второ – смятам че юридически е по-издържано, ако вместо на основания член 37, алинея четвърта, точка четвърта от Закона за общинската собственост и член 41, алинея пета от Наредбата, редакцията да бъде член 37, алинея пета. Защо? Зачитам дословно. Член 37 казва, че правото на строеж върху имот частна общинска собственост се учредява след решение на общинския съвет от кмета на общината или чрез публичен търг или публично оповестен конкурс и съобразно предвиждането на влязъл в сила подробен устройствен план. Четвърта алинея е малко по..., как да кажа, неиздържана в такъв аспект, че правото на строеж се учредява без търг или конкурс, след решаването от общинския съвет, прието с мнозинство повече от половината от съветниците, и надолу вече има няколко позиции и други лица, когато това е предвидено в закон. Аз считам, че тъй като има алинея пета, която казва безвъзмездно право на строеж се учредява без търг или конкурс, след решение на общинския съвет, прието с мнозинство две трети от общия брой на съветниците и кореспондира с член 41 алинея пета. Същият текст го има и в Наредбата – чл.41, ал.5. Затова предлагам по категоричен начин да изразите становището си, тъй като този текст е по-издържан и категоричен по какъв начин изразявате вашето съгласие за безвъзмездното изграждане на този тъй важен стратегически обект. Благодаря ви!

Тодор Георгиев – Благодаря Ви! Въпроси? Становищата...

Преслава Йонкова – Не, само да ни кажете точно – чл.37 ал.5, точка има ли?

Радослава Вълкова – Няма точка.

адв. Евгени Попов – Няма. Няма. Аз го прочетох текста, ако искате още веднъж? Член 37 алинея 5-та казва: безвъзмездно право на строеж се учредява без търг или конкурс след решение на общинския съвет прието с мнозинство две трети от общия брой на съветници. По същия начин е текстът в Наредбата. Няма никакво..., чисто редакционно, според мен така е по-издържано.

Тодор Георгиев – Благодаря. Устройство на територията е водеща тук. Инж. Светослав Минчев, моля да докладвате.

инж. Светослав Минчев – Благодаря г-н Георгиев! Двете комисии приеха така направеното предложение.

/Становище: ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства общ. съветник Николай Минчев) ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства общ. съветник Николай Минчев)/

Тодор Георгиев – Въпроси? Колеги, въпроси? Ами, Йонкова да си изключи микрофона, мисля си, че ще говорите. Благодаря! Преминаваме в режим на гласуване. Поименно е гласуването.

Поименно гласуване:

1	Антоанета Ставрева	ЗА
2	Венцеслав Зимпаров	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА

6	Михаил Ганчев	ЗА
7	Николай Минчев	ЗА
8	Пламен Обрешков	ЗА
9	Преслава Йонкова	ЗА
10	Светослав Минчев	ЗА
11	Тихомир Трифонов	ЗА
12	Тодор Георгиев	ЗА
13	Тодор Дабков	ЗА

ЗА – 13; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №684

1. На основание чл.37 ал.5 от Закона за общинската собственост и чл.41 ал.5 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество в Община Дряново, Общински съвет - Дряново дава съгласие и учредява в полза на Държавно предприятие „Национална компания Железопътна инфраструктура“ (ДП „НКЖИ“) безвъзмездно право на строеж за изграждане на техническа инфраструктура - укрепително съоръжение от сглобяеми блокове за стабилизиране на железния път в междугарието Дряново - Царева ливада, върху част от ПИ с ид. 23947.501.2024 по КККР на гр. Дряново (вид собственост: Общинска частна, територия: Урбанизирана) за участъка от км 158+393 до км 158+429. Точната площ и конфигурация на правото на строеж ще бъдат окончателно определени въз основа на одобрената графична част към окончателния инвестиционен проект за обекта.

2. Общински съвет - Дряново одобрява реализацията на обект: „Укрепване на свлачищен процес в междугарието Дряново - Царева ливада“ от ДП „НКЖИ“, върху част от ПИ с ид. 23947.501.2024 по КККР на гр. Дряново (вид собственост: Общинска частна, територия: Урбанизирана) при следните условия:

- Проектната документация да отговаря изцяло на изискванията на ЗУТ и Наредба №4 от 21.05.2001г.
- Финансирането на проектирането и строителството да е изцяло за сметка на ДП „Национална компания Железопътна инфраструктура“.

3. На основание чл.60 ал.1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), Общинският съвет допуска предварително изпълнение на настоящото решение, с цел защита на особено важен държавен и обществен интерес - гарантиране безопасността на железопътния транспорт, защита на националната сигурност и предотвратяване на аварии вследствие на активния свлачищен процес.

4. Възлага на Кмета на Община Дряново да извърши последващите административни действия и да сключи съответния договор за безвъзмездно право на строеж и преминаване с ДП „НКЖИ“ след представяне от тяхна страна на одобрения и съгласуван окончателен проект и заснемане на точните площи.

ПО ТОЧКА ПЕТНАДЕСЕТА

Искане за издаване на разрешение за изработване на проект на подробен устройствен план - парцеларен план (ПУП-ПП) за трасе на въздушна кабелна линия средно напрежение за хранване на ПИ с идентификатор 81726.24.52 по КККР на с. Чуково, общ. Дряново (вх.№3-03-3-2/18.08.2026г) /Във вр. с Искане на „Ил-Енерджи“ ЕООД от 02.07.2026г/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Тодор Георгиев – 15-та точка в дневния ред, искане за издаване на разрешение за изработване на проект на подробен устройствен план в Дряново, вносител е Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Трифон Панчев – Тази и точките до края, ще помоля колегата Йосиф Христов да ги докладва.

Тодор Георгиев – Желаете ли колеги, да ги докладва всичките и после само да мине на гласуване...

От залата – Да.

Тодор Георгиев – Или пак - докладва, гласуваме, докладва, гласуваме? Как желаете?

Иван Марев – По-добре да ги докладва.

Тодор Георгиев – Благодаря Ви, господин Марев! Благодаря!

Радослава Вълкова – Как ще ги докладва всичките?!

Йосиф Христов, експерт в Дирекция „АСОС“ - Уважаеми съветници, във връзка с желанието на заявителя да се присъедини към електропреносната мрежа е изработен ПУП - парцеларен план. Поради факта, че се засягат имоти публична общинска собственост и поради факта, че ПУП-а е парцеларен план, е необходимо да бъде допуснат с ваше решение. Това е за село Чуково. Да продължа ли? /т.15 от дневния ред/

Съветници – Да.

Йосиф Христов - Следващото заявление за ПУП - парцеларен план за квартал 21 по плана на град Дряново е изготвен във връзка с желанието на Общината за осигуряване на места за поставяне на гаражи. Поради факта, че се засягат имоти общинска собственост, е необходимо вашето съгласие. /т.16 от дневния ред/

За проекта за ПУП - план за регулация за село Янтра, в този проект се обособява имот, който е в публична общинска собственост. Поради факта, че се засяга именно публична общинска собственост, е необходимо вашето съгласие. /т.17 от дневния ред/

Проектът за план-схема с заявител ФРИЙ СТАЙЛ е изготвена във връзка с желанието на заявителя да се присъедини към водопроводната система. Поради факта, че се засяга имот публична общинска собственост, а именно улицата в село Гостилица, е необходимо вашето съгласие. /т.18 от дневния ред/

Проектът на Цветан Гостиловски. Отново става въпрос за водопроводно отклонение, този път в селото Туркинча. Отново същите са мотивите. Поради факта, че се засяга имот публична общинска собственост в селото е необходимо вашето съгласие за допускане. /т.19 от дневния ред/

И последната точка е ПУП - парцеларен план и план схема, село Керека, за електропровод ниско напрежение. Поради факта, че проектът е с обхват

повече от един квартал е необходимо да бъде одобрен с решение на Общински съвет. /т.20 от дневния ред/

За въпроси - по някой от проектите, съм насреща.

Тодор Георгиев – Благодаря и становищата на постоянните комисии. Водеща е „Устройство на територията“, инж. Светослав Минчев.

инж. Светослав Минчев – Благодаря, г-н Георгиев! По всички прочетени предложения и двете постоянните комисии са ги приели единодушно.

/Становище по материала от т.15 на дневния ред: ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства общ. съветник Николай Минчев) ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства общ. съветник Николай Минчев)/

Тодор Георгиев – Поотделно или анблок ще гласуваме?

Радослава Вълкова – Е, как анблок?! Как ще го отразя аз в решението?!

Тодор Георгиев – Поотделно. Поотделно. Поименно е гласуването в 15-та точка. Започваме с нея. Благодаря ви! Да? Г-н Ганчев, заповядайте за въпроси.

Михаил Ганчев – Не е като питане, просто обръщам внимание на господин Йосифов, коментирали сме го и други път.

Йосиф Христов – Христов, тука няма Йосифов.

Михаил Ганчев – Да. Коментирали сме го – там където има отклонения от общите мрежи, да се обръща внимание от къде минават. Да не се осакатяват..., нали, повтарям защото...

Йосиф Христов – Да, Общинска администрация взема винаги в предвид вашето становище и следим за това изпълнение на проектите.

Михаил Ганчев – Благодаря!

Тодор Георгиев – Ако нямате други въпроси, да преминем в режим на гласуване в 15-та точка, поименно е гласуването.

Поименно гласуване:

1	Антоанета Ставрева	ЗА
2	Венцеслав Зимпаров	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	ЗА
7	Николай Минчев	ЗА
8	Пламен Обрешков	ЗА
9	Преслава Йонкова	ЗА
10	Светослав Минчев	ЗА
11	Тихомир Трифонов	ЗА
12	Тодор Георгиев	ЗА
13	Тодор Дабков	ЗА

ЗА – 13; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №685

1. На основание чл.21 ал.1 т. 11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) и чл.124а ал.1 и чл.59 ал.1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Общински съвет - Дряново:

1.1. Одобрява техническото задание по чл.125 от ЗУТ за изработване на проект на подробен устройствен план - парцеларен план (ПУП-ПП) за трасе на въздушна кабелна линия средно напрежение за захранване на ПИ с идентификатор 81726.24.52 по КККР на с. Чуково, общ. Дряново.

1.2. Разрешава изработването на проект на подробен устройствен план - парцеларен план (ПУП-ПП) за трасе на въздушна кабелна линия средно напрежение за захранване на ПИ с идентификатор 81726.24.52 по КККР на с. Чуково, общ. Дряново.

2. На основание чл.21 ал.1 т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) и чл.29 ал.1 от Закона за опазване на земеделските земи (ЗОЗЗ), Общински съвет - Дряново дава предварително съгласие за промяна на предназначението на части от поземлени имоти - публична общинска собственост, с идентификатори 81726.24.39 и 81726.22.126, вид на територията - „Земеделска“, с НТП „За селскостопански, горски, ведомствен път“, по КККР на гр. Дряново във връзка с издаване на разрешение за изработване на проект на подробен устройствен план - парцеларен план (ПУП-ПП) за трасе на въздушна кабелна линия средно напрежение за захранване на ПИ с идентификатор 81726.24.52 по КККР на с. Чуково, общ. Дряново, по Искане постъпило в Общинска администрация - Дряново с вх.№ 3-03-3/02.07.2026г от „Ил-Енерджи“ ЕООД с ЕИК 207438105.

Определя срок на валидност на предварителното съгласие - до влизане в сила на решение на Комисията за земеделските земи.

3. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА и чл.29 ал.3 от ЗОЗЗ, Общински съвет - Дряново дава предварително съгласие за учредяване на сервитут на „Ил-Енерджи“ ЕООД, с ЕИК 207438105, върху имотите по т.2 след влизане в сила на проект на подробен устройствен план - парцеларен план (ПУП-ПП) за трасе на въздушна кабелна линия средно напрежение за захранване на ПИ с идентификатор 81726.24.52 по КККР на с. Чуково, общ. Дряново.

Определя срок на валидност на предварителното съгласие за учредяване на сервитут върху имотите по т.2 - до влизане в сила на Заповед на Кмета на Община Дряново по реда на чл. 193, ал. 4 от ЗУТ.

Така предложените промени са видни на графичната част към предложението за ПУП-ПП.

Проектът за ПУП-ПП да се изработи при следните условия:

- ПУП-ПП да се изработи от технически правоспособни лица съгласно чл.229 и чл.230 от ЗУТ.
- Да се представи писмен договор с нотариална заверка на подписите за учредено право за поземлените имоти - частна собственост, засегнати от трасето, съгласно чл.193 ал.1 от ЗУТ.
- Проектната документация да се съгласува с електроразпределителното дружество, опериращо на територията на Община Дряново и с РИОСВ - Велико Търново.

2. Възлага на Кмета на Община Дряново да проведе необходимите действия по ЗУТ.

ПО ТОЧКА ШЕСТНАДЕСЕТА

Искане за допускане изработване на проект за частично изменение на подробен устройствен план - план за регулация (ЧИ на ПУП - ПР) за кв.21 по плана на гр. Дряново, общ. Дряново (вх.№3-04-9-2/18.08.2026г) /Във вр. с Искане на Община Дряново от 29.04.2026г/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Тодор Георгиев – 16-та точка. След доклада на арх. Йосифов, становища на постоянните комисии,

Съветници – Йосифов няма. Христов.

Тодор Георгиев – Становища на постоянните комисии.

Съветници – Докладвани са.

Тодор Георгиев – Добре, преминаваме в режим на гласуване в 16-та точка.

/Материалите по т.т.15-20 от дневния ред са докладване в т.15. Становищата на постоянните комисии също.

Становище по материала от т.16 на дневния ред: ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства общ. съветник Николай Минчев) ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства общ. съветник Николай Минчев)/

Поименно гласуване:

1	Антоанета Ставрева	ЗА
2	Венцеслав Зимпаров	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	ЗА
7	Николай Минчев	ЗА
8	Пламен Обрешков	ЗА
9	Преслава Йонкова	ЗА
10	Светослав Минчев	ЗА
11	Тихомир Трифонов	ЗА
12	Тодор Георгиев	ЗА
13	Тодор Дабков	ЗА

ЗА – 13; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС-Дряново прие

РЕШЕНИЕ №686

I. На основание чл.21 ал.1 т.8 и т.11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) и на основание чл.134 ал.1 т.1 и чл.134 ал.1 т.2 във връзка с чл.124а ал.1 и чл.62а ал.4 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Общински съвет - Дряново:

1. Одобрява задание по чл.125 от ЗУТ за проект за частично изменение на подробен устройствен план - план за регулация (ЧИ на ПУП-ПР) за кв.21 по плана на гр. Дряново, общ. Дряново.

2. Разрешава изработването на проект за проект за частично изменение на подробен устройствен план - план за регулация (ЧИ на ПУП-ПР) за кв.21 по плана на гр. Дряново, общ. Дряново.

II. Възлага на Кмета на Община Дряново да проведе необходимите действия по ЗУТ.

ПО ТОЧКА СЕДЕМНАДЕСЕТА

Искане за допускане изработване на проект за частично изменение на подробен устройствен план - план за регулация (ЧИ на ПУП-ПР) за УПИ I и УПИ II от кв.27 по плана на с. Янтра, общ. Дряново (вх.№3-04-16-2/18.08.2026г) /Във вр. с Искане на Община Дряново от 30.07.2026г/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

/Материалите по т.т.15-20 от дневния ред са докладване в т.15. Становищата на постоянните комисии също.

Становище по материала от т.17 на дневния ред: ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 3; Против – 0; Въздържал се – 0. При гласуването отсъства общ. съветник Владимир Ванев. От заседанието отсъства общ. съветник Николай Минчев) ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства общ. съветник Николай Минчев)/

Тодор Георгиев – Режим на гласуване, ако нямате въпроси в 17-та точка, колеги? Нямате. Благодаря ви! Поименно е гласуването.

Поименно гласуване:

1	Антоанета Ставрева	ЗА
2	Венцеслав Зимпаров	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	ЗА
7	Николай Минчев	ЗА
8	Пламен Обрешков	ЗА
9	Преслава Йонкова	ЗА
10	Светослав Минчев	ЗА
11	Тихомир Трифонов	ЗА
12	Тодор Георгиев	ЗА
13	Тодор Дабков	ЗА

ЗА – 13; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОБС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №687

I. На основание чл.21 ал.1 т.8 и т.11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) и на основание чл.134 ал.1 т.1 и чл.134 ал.1 т.2 във връзка с чл.124а ал.1 и чл.62а ал.4 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Общински съвет - Дряново:

1. Одобрява задание по чл.125 от ЗУТ за частично изменение на подробен устройствен план - план за регулация (ЧИ на ПУП-ПР) за УПИ I и УПИ II от кв.27 по плана на с. Янтра, общ. Дряново.

2. Разрешава изработването на проект за частично изменение на подробен устройствен план - план за регулация (ЧИ на ПУП-ПР) за УПИ I и УПИ II от кв.27 по плана на с. Янтра, общ. Дряново.

Проектът за ЧИ на ПУП-ПР да се изработи при следните условия:

- Да се представи скица кв.27 с. Янтра, общ. Дряново – оригинал.
- Да се приложи план за застрояване (ПЗ) към ЧИ на ПУП – ПР.
- Към графичната част на ЧИ на ПУП-ПР да се приложат таблици с размери на урегулирани поземлени имоти.

II. Възлага на Кмета на Община Дряново да проведе необходимите действия по ЗУТ.

ПО ТОЧКА ОСЕМНАДЕСЕТА

Искане за допускане изработване на проект за частично изменение на подробен устройствен план (ЧИ на ПУП) - план-схема за трасе на подземно водопроводно отклонение за захранване на УПИ III от кв.13 по плана на с. Гостилица, общ. Дряново (вх.№3-04-17-1/19.08.2026г) /Във вр. с Искане на „ФРИЙ СТАЙЛ“ ЕООД от 03.08.2026г/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

/Материалите по т.т.15-20 от дневния ред са докладване в т.15. Становищата на постоянните комисии също.

Становище по материала от т.18 на дневния ред: ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 3; Против – 0; Въздържал се – 0. При гласуването отсъства общ. съветник Владимир Ванев. От заседанието отсъства общ. съветник Николай Минчев) ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства общ. съветник Николай Минчев)/

Тодор Георгиев – 18-та точка. Ако нямате въпроси, може да преминем в режим на гласуване.

Поименно гласуване:

1	Антоанета Ставрева	ЗА
2	Венцеслав Зимпаров	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	ЗА

7	Николай Минчев	ЗА
8	Пламен Обрешков	ЗА
9	Преслава Йонкова	ЗА
10	Светослав Минчев	ЗА
11	Тихомир Трифонов	ЗА
12	Тодор Георгиев	ЗА
13	Тодор Дабков	ЗА

ЗА – 13; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОБС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №688

I. На основание чл.21 ал.1 т.8 и т.11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) и на основание чл.134 ал.2 т.8 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Общински съвет - Дряново:

1. Одобрява задание по чл.125 от ЗУТ за частично изменение на подробен устройствен план (ЧИ на ПУП) - план-схема за трасе на подземно водопроводно отклонение за захранване на УПИ III от кв.13 по плана на с. Гостилица, общ. Дряново.

2. Разрешава изработването на проект за ЧИ на ПУП план-схема за трасе на подземно водопроводно отклонение за захранване на УПИ III от кв.13 по плана на с. Гостилица, общ. Дряново.

Проектът за ЧИ на ПУП - план-схема да се изработи при следните условия:

- Проектирането да се извърши от технически правоспособно лице съгласно чл.229 и чл.230 от ЗУТ.
- Проектът за ЧИ на ПУП - план-схема да се съгласува с водоснабдителното дружество, опериращо на територията на общ. Дряново.
- Проектът да се съгласува с РИОСВ.
- За сградите, разположени в УПИ III от кв.13 по плана на с. Гостилица, общ. Дряново да се представят документи за законност.

II. Възлага на Кмета на Община Дряново да проведе необходимите действия по ЗУТ.

ПО ТОЧКА ДЕВЕТНАДЕСЕТА

Искане за допускане изработване на проект за частично изменение на подробен устройствен план (ЧИ на ПУП) – план-схема за трасе на подземно водопроводно отклонение за захранване на ПИ с идентификатор 73465.501.137 по КККР на с. Туркинча, общ. Дряново (вх.№3-04-19-1/19.08.2026г) /Във вр. с Искане на Цветан Гостиловски и Красимир Гостиловски от 10.08.2026г/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

/Материалите по т.т.15-20 от дневния ред са докладване в т.15. Становищата на постоянните комисии също.

Становище по материала от т.19 на дневния ред: ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0.

От заседанието отсъства общ. съветник Николай Минчев) ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства общ. съветник Николай Минчев)

Тодор Георгиев – 19-та точка. Ако нямате въпроси, уважаеми колеги, можем да преминем в режим на гласуване. Поименно е гласуването, за протокола.

Поименно гласуване:

1	Антоанета Ставрева	ЗА
2	Венцеслав Зимпаров	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	ЗА
7	Николай Минчев	ЗА
8	Пламен Обрешков	ЗА
9	Преслава Йонкова	ЗА
10	Светослав Минчев	ЗА
11	Тихомир Трифонов	ЗА
12	Тодор Георгиев	ЗА
13	Тодор Дабков	ЗА

ЗА – 13; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №689

I. На основание чл.21 ал.1 т.8 и т.11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) и на основание чл.134 ал.2 т.8 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Общински съвет - Дряново:

1. Одобрява задание по чл.125 от ЗУТ за частично изменение на подробен устройствен план (ЧИ на ПУП) - план-схема за трасе на подземно водопроводно отклонение за захранване на ПИ с идентификатор 73465.501.137 по КККР на с. Туркинча, общ. Дряново.

2. Разрешава изработването на проект за ЧИ на ПУП - план-схема за трасе на подземно водопроводно отклонение за захранване на ПИ с идентификатор 73465.501.137 по КККР на с. Туркинча, общ. Дряново.

Проектът за ЧИ на ПУП - план-схема да се изработи при следните условия:

- Проектирането да се извърши от технически правоспособно лице съгласно чл.229 и чл.230 от ЗУТ.

- Проектът за ЧИ на ПУП - план-схема да се съгласува с водоснабдителното дружество, опериращо на територията на общ. Дряново.

- Проектът да се съгласува с РИОСВ.

- Да се представи комбинирана скица.

- Проектът за ЧИ на ПУП - план-схема да се изготви върху регулационния план на с. Туркинча, общ. Дряново.

- Проектът за ЧИ на ПУП - план-схема да се изготви за УПИ с уредени регулационни отношения.

II. Възлага на Кмета на Община Дряново да проведе необходимите действия по ЗУТ.

ПО ТОЧКА ДВАДЕСЕТА

Одобряване на проект за частично изменение на подробен устройствен план - парцеларен план (ЧИ на ПУП-ПП) и ЧИ на ПУП - план-схема за въздушна кабелна линия НН за присъединяване на ПИ с идентификатор 36751.53.1 по КККР на с. Керека, общ. Дряново към техническата инфраструктура (вх.№3-38-6-9/18.08.2026г) /Във вр. с Решение №561 от 27.01.2026г на ОбС-Дряново и заявление на Зорница Тодорова от 01.04.2026г/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

/Материалите по т.т.15-20 от дневния ред са докладване в т.15. Становищата на постоянните комисии също.

Становище по материала от т.20 на дневния ред: ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства общ. съветник Николай Минчев) ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. (Гласували: ЗА – 4; Против – 0; Въздържал се – 0. От заседанието отсъства общ. съветник Николай Минчев)/

Тодор Георгиев – И последна, 20-та точка в дневния ред на 46-тото редовно заседание на Общински съвет – Дряново. Преминаваме в режим на гласуване. Поименно е гласуването.

Поименно гласуване:

1	Антоанета Ставрева	ЗА
2	Венцеслав Зимпаров	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	ЗА
7	Николай Минчев	ЗА
8	Пламен Обрешков	ЗА
9	Преслава Йонкова	ЗА
10	Светослав Минчев	ЗА
11	Тихомир Трифонов	ЗА
12	Тодор Георгиев	ЗА
13	Тодор Дабков	ЗА

ЗА – 13; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС-Дряново прие

РЕШЕНИЕ №690

I. На основание чл.21 ал.1 т.8 и т.11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) и чл.129 ал.1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), във връзка с Решение №2 по протокол №5/17.08.2026г на ОЕСУТ при Община Дряново и във връзка с Решение №561 по протокол №39/27.01.2026г на ОбС - Дряново и въз основа на заявление с вх.№3-38-6/01.04.2026г от Зорница Миленова Тодорова, Общински съвет - Дряново одобрява проект за частично изменение на подробен устройствен план - парцеларен план (ЧИ на ПУП-ПП) и ЧИ на ПУП - план-схема за въздушна кабелна линия НН за присъединяване на ПИ с идентификатор 36751.53.1 по КККР на с. Керека, общ. Дряново към техническата инфраструктура.

II. Възлага на Кмета на Община Дряново да изпрати настоящото решение за обнародване в „Държавен вестник“ в 7-дневен срок от получаването му в Общинска администрация - гр. Дряново.

III. На основание чл.215 ал.4 от ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Община Дряново пред Габровския административен съд.

Заседанието беше закрито от председателя на ОбС Тодор Георгиев в 17:10 часа.

...../п/.....

ТОДОР ГЕОРГИЕВ

Председател на Общински съвет – Дряново

...../п/.....

СВЕТΟΣЛАВ МИНЧЕВ

*Заместник-председател
на Общински съвет – Дряново*

...../п/.....

ИВАН МАРЕВ

*Заместник-председател
на Общински съвет – Дряново*

Водил протокола: /п/

Радослава Вълкова

Ст. експерт при ОбС-Дряново в дирекция АПИОВО